



VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK KÖZLÖNYE

TARTALOM

I. A KÖZGYŰLÉS HATÁROZATAI

30/2022. (V.25.) MÖK határozat:	Döntés a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2022. május 25-ei rendkívüli ülésének napirendjéről
31/2022. (V.25.) MÖK határozat:	Veszprém Megyei Integrált Területi Program 2022. évi módosítása

II. MELLÉKLETEK

31/2022. (V.25.) MÖK határozat melléklete

I. A KÖZGYŰLÉS HATÁROZATAI

30/2022. (V.25.) MÖK határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2022. május 25-ei rendkívüli nyílt ülésének napirendjét a következők szerint állapította meg:

1. Veszprém Megyei Integrált Területi Program 2022. évi módosítása

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető

Határidő: azonnal
Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

31/2022. (V.25.) MÖK határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a „Veszprém Megyei Integrált Területi Program 2022. évi módosítása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntéseket hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése

- 1) a 108/2021. (IX.23.) MÖK határozattal elfogadott, a Veszprém megye 2021-27 tervezési időszakra készült Integrált Területi Program dokumentum módosítását (továbbiakban ITP módosítás) megtárgyalta, és a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadta;
- 2) felkéri Elnökét az elfogadott ITP módosítás dokumentum Irányító Hatósághoz történő megküldésére;
- 3) felhatalmazza Elnökét, hogy a TOP Plusz felhívásokkal kapcsolatban az Irányító Hatóság felkérésére a szükséges teendőket végezze el; véleményével, nyilatkozatával és állásfoglalásával segítse elő a 2021-2027 tervezési ciklus fejlesztési forrásainak hatékony felhasználását;
- 4) felkéri Elnökét, hogy a TOP Plusz majdani elfogadását követően tekintse át az ITP aktualizálásával kapcsolatos teendőket, szükség szerint az ITP módosítását készítse elő.

Határidő: 1. pont esetében: azonnal
2. pont esetében: 2022. május 31.
3. és 4. pont esetében: folyamatos
Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

II. MELLÉKLETEK

31/2022. (V.25.) MÖK határozat melléklete

VESZPRÉM MEGYEI INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAM**Veszprém Megye Integrált Területi Programja
2021-2027**

Cím	Veszprém megye Integrált Területi Programja
Verzió	2.0
Megyei közgyűlési határozat száma és dátuma	31/2022. (V. 25.) MÖK határozat A Veszprém megye 2021-27 tervezési időszakra készült Integrált Területi Program 2022. évi módosításáról <i>(határozat megjelenésének dátuma: 2022. május 25.)</i> {ITP 1.0 verziónál 108/2021. (IX. 23.) MÖK határozat A Veszprém megye 2021-27 tervezési időszakra készült Integrált Területi Program elfogadásáról <i>határozat megjelenésének dátuma: 2021. szeptember 23.</i> }
Kormánydöntés határozatszáma / IH jóváhagyó levél iktatószáma és dátuma:	ITP 2.0 verzió esetében .../2022. (...) Korm. határozat {ITP 1.0 verzió esetében az 1658/2021. (IX. 24.) Korm. határozat}
Finanszírozó operatív program:	Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP Plusz)
Érintett földrajzi terület:	Veszprém megye

ITP felelős szervezet:	Veszprém Megyei Önkormányzat
ITP felelős szervezet kapcsolattartó:	Dr. Imre László megyei jegyző Email: imre.laszlo@vpmegye.hu Telefon: 88/545-000 Mellék: 162
ITP felelős szervezet címe:	8200 Veszprém, Megyeház tér 1.

Veszprém, 2022. május 25.

0. Verziókövetés

A fejezet javasolt tartalma:

A fejezetben az ITP 2021-27 első, kormány általi elfogadást követő változásokat szükséges időről-időre ismertetni, milyen okból és milyen jellegű változások történtek az előző elfogadott verzióhoz képest, ezek a módosítások milyen okokra vezethetők vissza.

A módosítások elfogadását követően az ITP 2021-27 dokumentumot új verziószámmal szükséges ellátni. A kormány által első alkalommal elfogadott ITP 2021-27 dokumentum viseli az 1.0 verziószámot. Amennyiben ezt követően olyan módosítást kíván a területi szereplő a dokumentumban kezdeményezni, amely nem igényel kormánydöntést, csak az Irányító Hatóság jóváhagyását, abban az esetben a verziószám második számjegyét szükséges csak folytatólagos számozás mentén eggyel növelni. A verziószám első számjegye akkor emelkedik egyet, amikor új kormánydöntés születik a módosított ITP 2021-27 dokumentumról, ez lesz a 2.0 verzió egészen addig, ameddig újabb kormánydöntést igénylő módosítás nem kerül kezdeményezésre. Két kormánydöntés között csak a verziószám második számjegye változtatható.

Az ITP 2021-27 dokumentum tervezése során az ITP Tervezet verziószáma a megye által tetszőlegesen választható meg.

Az ITP készítésekor, majd az ITP 2022 májusi módosításakor a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP Plusz) még nem került elfogadásra. Az elfogadásra kerülő operatív programmal az összhangot majd biztosítani kell, szükség szerint Veszprém Megye Integrált Területi Program módosítására kerül sor. Jelen dokumentumot, a megyei ITP-t az elfogadott TOP PLUSZ-szal való összhang biztosításáig „előzetes” dokumentumnak kell tekinteni.

A Pénzügyminisztérium Stratégiai, Tervezési és Értékelési Főosztály Integrált Területi Programok Osztálya 2022. február 28-i email üzenetében jelezte, hogy a TOP Plusz indikatív forráskerete, valamint a finanszírozó alapok (ERFA, ESZA+) egymáshoz viszonyított aránya a Partnerségi Megállapodás tervezetének Európai Bizottsággal történő egyeztetése, továbbá a 2021-2027 időszak hazai operatív programjainak összehangolása során változott. A lezajlott egyeztetések nyomán a TOP Plusz keretösszege az operatív programok közötti átcsoportosításoknak köszönhetően 163 Mrd Ft-tal növekedett, továbbá a humáninfrastruktúra fejlesztésére fordítandó keretösszeg növelése miatt a TOP Plusz eddigi forráskeretén belül alapok közötti átcsoportosítás is történt. A 2021–2027 időszakra vonatkozó Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz pénzügyi keretének területi felosztásáról szóló 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat megjelent a Magyar Közlöny 2022. évi 34. számában, amely az új megye kereteket tartalmazza. Mindezekre tekintettel szükségessé vált az ITP módosítás előkészítése.

Az ITP módosítása az Irányító Hatóság iránymutatása szerint történt.

Módosításra került a Kormányhatározat alapján a forrásallokációs tábla. A **tábla forintban került kitöltésre**, ugyanakkor az előzetes ITP dokumentumában továbbra is milliárd forintban kerültek megadásra az adatok.

A módosítás részletezése az IH által megadott szempontok alapján:

- Veszprém megye vonatkozásában 2,158 milliárd forint plusz forrás betervezése vált lehetővé az 1. prioritáson belül a helyi turizmusfejlesztés soron, amely felhasználására kizárólag Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területen kerülhet sor, ezért a célterületi forrásfelhasználási mód esetében a növelt összeg feltüntetésre került.
- Új felhívás kerül betervezésre TOP_Plusz-1.1.4-21 „Aktív turizmus fejlesztése” címmel. A keretösszeg kizárólag megyei szinten standard eljárásrendben kerülhet felhasználásra. A megyei forrásallokációt új „**fejlesztési cél – aktív turizmus fejlesztése**” megnevezésű **forrásfelhasználási módra szükséges betervezni, amely miatt a forrásallokációs táblába egy új oszlop került beszúrásra.**
- Gyógyfürdők energetikai korszerűsítése érdekében megemelésre került a TOP_Plusz 2.1.1-21 „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című felhívás keretösszege. A forrásemelés összegét a TOP_Plusz 2.1.1-21 felhívásban jogosultnak jelzett gyógyfürdők és

fürdők energetikai fejlesztésére szükséges felhasználni, ezt tematikus allokáció meghatározásával szükséges az ITP-ben rögzíteni és garantálni, azaz nevesíteni kellett Pápát és Balatonfüredet, mint kedvezményezettet. Szükséges a keretösszeg jelenlegi forrásfelhasználási módok közötti megbontása is, ezzel összhangban a későbbiekben lehetőség lesz olyan szakaszhatár nyitására, ahol a dedikált keretösszeg felhasználására kizárólag a fürdők nyújthatnak be támogatási kérelmet. Pápa esetében jogosult gyógyfürdő a fenntartható városfejlesztési eszközben nevesített város területén található, az emelés összegéből lehetőség nyílik a TOP_Plusz-2.1.2-21 „Fenntartható energiahatékonyság” felhíváson történő felhasználásra.

- Csökkentésre került a TOP_Plusz-3.1.1-21 „Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” és TOP_Plusz-3.1.3-21 „Helyi humán fejlesztések” című felhívások keretösszege, amely összeg átcsoportosításra kerül a TOP_Plusz-3.3.4-21 „Köznevelési infrastruktúra fejlesztése” című felhívásra.
- A TOP_Plusz-3.3.4-21 forráskeret felhasználásánál a megyei keret 80%-a a tankerületekre került allokálásra, ezért a tankerület „Kiemelt kedvezményezett” forrásfelhasználási módba került nevesítésre. Az azon felül allokált forráskeret a meglévő forrásfelhasználási módok között került szétosztásra.
- EMMI szakpolitikai kérése szerint a pedagógiai szakszolgálatok fejlesztését intézményi szinten, egységes módon szükséges tervezni. Ezért a szakszolgálat megyei (megyei jogú város területén kívül eső) telephelyeinek a fejlesztési forrásigényét a székhely szerint illetékes, a fenntartható városfejlesztési eszközben részt vevő városra kellett allokálni.
- Az előzetes ITP word dokumentumában is szükséges a fenntartható városfejlesztés keretében kijelölt városok 7 éves keretösszegének prioritás szintű bemutatása táblázatos formában.
- Kiegészítésre kerül az ütemezés tábla és a „Megyei TKR kritériumok kapcsolódása az ITP-hez” tábla a TOP_Plusz-1.1.4-21 és a TOP_Plusz-3.3.4-21 felhívásokkal.

Veszprém megyében az alábbi keretösszeg változások érintik az ITP-t:

1.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés 2,158 milliárd forint plusz forrást kapott, amely felhasználására kizárólag Balaton Kiemelt Üdülőkörzet célterületére került allokálásra,

1.1.4 Aktív turizmus fejlesztése új elemként 2,719 milliárd forint plusz forrással került betervezésre.

A gyógyfürdő fejlesztés 2,158 milliárd Ft-ot kapott, melyből a 2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése kizárólag Balaton Kiemelt Üdülőkörzet célterületére került allokálásra Balatonfüred nevesítéssel és a 2.1.2. Fenntartható energiahatékonyság soron kizárólagos felhasználással Pápa került megjelölésre.

A 3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködésekre fordítandó keretösszeg 1,026 milliárd forinttal csökkent.

3.1.3 Helyi humán fejlesztések keretösszege szintén csökkent 1,675 milliárd forinttal.

A 3.3.4 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése plusz 2,700 milliárd forintot kapott, melyből, a pedagógiai szakszolgálatok fejlesztésére 0,160 milliárd lett allokálva a 3.3.3. Fenntartható humán infrastruktúra költség soron.

1. Az Integrált területi program (ITP 2021-27) viszonya a területfejlesztési program céljaihoz

Veszprém megye középtávú - a 2021-2027 közötti fejlesztési időszakra szóló – 34/2021.(IV.21.) számon elfogadott területfejlesztési programjának célja és elfogadott fejlesztési célrendszere:

Veszprém megye jövőképe: Vonzó, élhető és versenyképes térség.

A jövőképben megfogalmazottak elérése érdekében Veszprém megye és térségei fejlesztésében a területfejlesztési koncepció szerint kiemelten kezelendő:

- ☐ a versenyképesség növelése,
- ☐ a térség gazdaságának az itt élők megélhetését segítő fejlesztése,
- ☐ a megye lakossága életminősége javítása, „jól léte” biztosítása,
- ☐ valamint a megye térszerkezetének tudatos alakítása

Átfogó cél 1. A gazdasági növekedés, a térségi potenciálokra építő, a versenyképességet fokozó gazdaságfejlesztés

Az átfogó célként megjelölt életminőség emeléséhez nélkülözhetetlen a gazdasági alapok megerősítése, a megye gazdaságának fejlesztése (a különböző térségi potenciálok és sajátosságok figyelembevételével), a gazdasági növekedés támogatása, versenyképes, innovatív, a kitörési pontokra épülő gazdaságfejlesztés, a megye és települései fejlesztésének gazdasági alapjainak megteremtése, a foglalkoztatás és a jövedelmek bővítésével a lakosság megélhetésének javítása, közvetve a megye térségei és települései népességmegtartó és népességvonzó képességének erősítése.

Átfogó cél 2. A lakosság életminősége javítása, „jól léte” biztosítása, a XXI. század nyújtotta technikai lehetőségek sokoldalú alkalmazásával, a helyi társadalmak fejlesztése

Veszprém megye területfejlesztése csak akkor lehet eredményes és sikeres, ha az hozzájárul a megye településein élők életminősége javulásával, „jól létének” biztosításával. Az életminőség javításának célkitűzése ezért átfogja a koncepció egészét, az egészséges társadalom megteremtésétől a megélhetés feltételeinek javítását szolgáló gazdaságfejlesztésen, a szolgáltatások elérhetőségének javításán át a települési terek környezetminőségének javításáig

Átfogó cél 3. A térszerkezet tudatos alakítása, a versenyképességet segítő szerkezetfejlesztés, várostérségek összehangolt fejlesztése

Veszprém megye fejlesztésének fontos feltétele az összehangoltan, harmonikusan és fenntarthatóan működő, a meglévő térszerkezet rendszerét építő módon hasznosító és a környező makroregionális kapcsolatokban aktívan részt vevő gazdasági, társadalmi és területi térszerkezet megteremtése, amelyben együttműködő, értékeket teremtő és védő partnerként vehet részt a megye minden térsége és települése. Ennek megteremtése átfogó fejlesztéspolitikai célkitűzés.

Az átfogó megyei célok átgondolt és célirányos fejlesztéssel, összehangolt beavatkozásokkal és széleskörű társadalmi együttműködéssel érhetők el. A célok megfogalmazásánál elsődleges szempont volt, hogy az elmaradott térségek fejlődése, a kiemelt térségek speciális adottságuk, továbbá a 8-as úti gazdasági tengely és az arra felfűződő településhálózat gazdasági ereje, fejlődése továbbra is biztosított legyen. A megye területi különbségeiből adódó eltérések mentén a megyei program az alábbi prioritásokat és intézkedéseket fogalmazta meg.

Veszprém megye Területfejlesztési Programja a területfejlesztési koncepcióban meghatározott átfogó és stratégiai célok figyelembevételével, azok megvalósulása szolgálatában 5 prioritás határozott meg:

M1. prioritás: A megye ipari-innovációs tengelyeire, turisztikai térségeire specializált gazdaságfejlesztés a kutatás-fejlesztés-innováció erősítésével és a fenntartható munkaerőpiac feltételeinek biztosításával, a versenyképesség növelése. Ezt szolgáló intézkedések:

1. Ipari és gazdasági területek, telephelyek szolgáltatás- és infrastruktúra fejlesztése, inkubáció a munkahelyteremtés érdekében
2. A kkv-k versenyképességének, munkahelymegtartóképességének támogatása, foglalkoztatás-bővítésük és innovációs teljesítményük javítása
3. A munkaerőpiaci kereslet és kínálat összhangjának javítására irányuló intézkedések
4. A képzések szerkezetének és tartalmának továbbfejlesztése az innovatív megoldások támogatására, a térségi gazdaság és a társadalom igényeihez való jobb alkalmazkodás érdekében
5. Veszprém megye egyedülállóan gazdag turisztikai potenciáljának hasznosítása

M2. prioritás: A területi potenciál erősítése a vidékies térségekben, a városok és térségeik összehangolt integrált fejlesztése, fenntartható térség- és településfejlesztés. Ezt szolgáló intézkedések:

1. A települések demográfiai problémáinak kezelése, szegregátumok kezelése
2. Városok ellátó szerepének növelése a várostérségek központi funkcióinak erősítése
3. A helyi foglalkoztatási szint javítása megyei és helyi alternatív foglalkoztatás bővítést célzó programok támogatásával
4. A megye agroökológiai potenciáljának hasznosítása, termelési feltételeinek megőrzése
5. Helyi, kistérségi turisztikai fejlesztések

M3. prioritás: Kreatív, versenyképes tudással rendelkező jól képzett, a korszerű digitális megoldások nyújtotta lehetőségekkel élni képes modern és egészséges társadalom, amely számára biztosítottak a gyógyulás, a betegségmegelőzés és az egészségmegőrzés javuló feltételei. Ezt szolgáló intézkedések:

1. A szociális alapszolgáltatásokhoz és gyermekjóléti alapellátásokhoz (bölcsőde, családi napközik stb.), valamint óvodai ellátáshoz való hozzáférés javítása és a szolgáltatások minőségének fejlesztése
2. A lakosság egészségének megőrzése, egészségi állapotának javítása, prevenció
3. A népesség képzettségének és innovációs képességeinek javítása, fiatalok, pályakezdők megyei foglalkoztatásba integrálása

M4. prioritás: A megye külső és az egyes térségei közötti belső kapcsolatrendszerét javító, a munkahelyek és szolgáltatások jó színvonalú elérhetőségét korszerű és fenntartható módon biztosító mobilitás. Ezt szolgáló intézkedések:

1. Az elérhetőség javítása
2. Térségi mobilitás biztosítása
3. A környezeti károk enyhítését szolgáló közlekedési módok fejlesztése
4. Intelligens közlekedési rendszerek fejlesztése
5. Forgalombiztonság növelése

M5. prioritás: A természeti erőforrások megóvása, a természeti környezet és a vizek védelme, a környezeti állapot javítását szolgáló közműfejlesztés, a klímaadaptációs képesség fokozása, az energiatudatosság és energiahatékonyság növelése. Ezt szolgáló intézkedések:

1. A természeti erőforrásokkal való fenntartható gazdálkodás
2. Zöldinfrastruktúra fejlesztés
3. Közműfejlesztés az életkörülmények-, a környezeti állapot-, és a fenntarthatóság javítására, a klímaváltozás okozta hatások kompenzálására
4. A megye környezetminőségének javítása
5. A klímaadaptációs képesség fokozása
6. Az energiagazdálkodás racionalizálása, a települések alternatív és megújuló energiahasznosításának elősegítése, intézmények energiaracionalizáló fejlesztései

A megyei koncepció alapján látszó területi különbségek és azok javítását szolgáló intézkedések egyértelműen beazonosítható területeket generált. Az intézkedések alapján a fő célterületek: Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe (BKÜK), mint turisztikai potenciál, Vidékiek térségek felzárkóztatása, elsősorban Devecseri, Sümegi és Pápai Járás, Ipari-innovációs tengelyre épülő célterület, mely eltérő fejlődési pályát írt le.

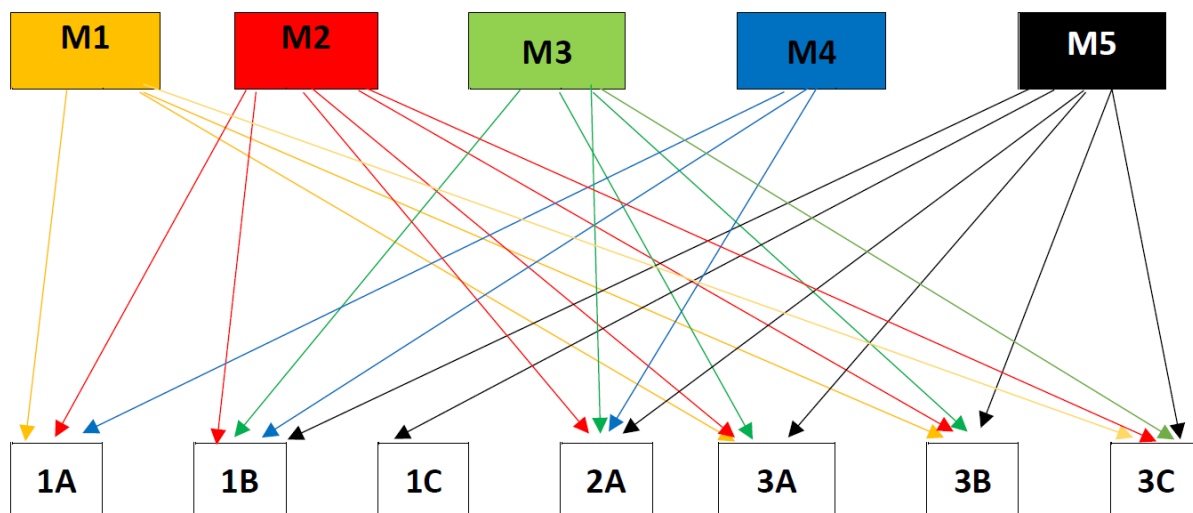
Az is jól látszik a prioritás és intézkedés rendszerből, hogy a BKÜK területén a leghangsúlyosabb fejlesztési irány a turisztikai fejlesztések, az egészségipari fejlesztések és a természeti környezet védelmére irányuló beavatkozások. A fejlettségben elmaradottabb, hátrányos helyzetű térségekben a szociális ellátás minőségi színvonalának emelése, az életminőség javítása az elsődleges. A gazdasági tengely mentén a további gazdasági fejlesztések, a munkába állás lehetőségének megteremtése az energiahatékonyság elősegítése az elsődleges feladat. A területi különbségek kiegyenlítése érdekében a speciális gazdasági lehetőségek előtérbe helyezése is fontos feladat. Az elérhetőség javítása az ellátási rendszerek hatékony működését segítik elő.

A TOP Plusz intézkedései ezeket az irányokat maximálisan támogatják.

A TOP Plusz intézkedései:

- 1A - Helyi gazdaságfejlesztés
- 1B - Településfejlesztés, települési szolgáltatások
- 1C – Fenntartható városfejlesztés
- 2A – Klímabarát megye
- 3A – Megyei és térségi fejlesztések (ESZA)
- 3B – Fenntartható városfejlesztés (ESZA)

3C - Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)

A megyei területfejlesztési program prioritásainak kapcsolódása a TOP Plusz intézkedéseihez

Az ITP 2021-27 tervezési folyamata 2020 decemberében kezdődött az „Útmutató a megyék integrált területi programjainak kidolgozásához és megvalósításához 2021-2027” c. dokumentum alapján. Ez az útmutató a 2.2 verziószámú volt. A tervezés 2021 márciusában kerül abba a fázisba, hogy Veszprém Megye területfejlesztési dokumentumaival együtt a Veszprém Megyei Területfejlesztési Szakmai Kollégium kibővített ülésén - melyre a megye valamennyi települési polgármestere meghívást kapott - a megyei ITP szerkezetét megismerhette. Jelen dokumentum a 3.0 verziószámú átdolgozott útmutató alapján készült.

Társadalmasítás: Az Előzetes ITP a honlapra kikerül 7 napos előzetes véleményezés céljából. Veszprém megye területfejlesztési dokumentumainak megújítását a Veszprém Megyei Területfejlesztési Szakmai Kollégium bevonásával végezzük. Veszprém Megyei Területfejlesztési Szakmai Kollégium tagjai: a kezdeményező Veszprém Megyei Önkormányzat, Veszprém Megyei Kormányhivatal, a Veszprém Megyei Jogú Város, a Pannon Egyetem, a Balaton Fejlesztési Tanács, a megyei gazdasági kamara és a megyei agrárkamara, ezen felül a megye valamennyi települési polgármesterét meghívjuk. Az elhangzott észrevételek és vélemények figyelembevételével kerülne sor az Előzetes ITP közgyűlési elfogadására.

Az elfogadásra került Előzetes ITP kerül ki a <https://www.vpmegye.hu/> honlapra 30 napos véleményezésre. Ezután átdolgozott „végleges” dokumentumánál a beérkezett és befogadott vélemények is megjelenítésre kerülnek.

Az Előzetes ITP módosítása a 2021–2027 időszakra vonatkozó Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz pénzügyi keretének területi felosztásáról szóló 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat miatt szükségessé vált, ezért a módosított dokumentumok társadalmasítására is szükség volt, melyet a Veszprém Megyei Önkormányzat 2022. március 8-9 között megtartott célterületi fórumokon ismertetett.

2. A megye külső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 27. § (1) bekezdése szerint a megyei önkormányzat területfejlesztési, vidékfejlesztési, területrendezési, valamint koordinációs feladatokat lát el. A törvény alapján a területfejlesztés a megyék (megyei önkormányzatok) egyik legfontosabb feladata, amelyet a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (Tftv.) későbbi módosításai tovább erősítettek. Ebből következően a megye hosszú- és középtávú fejlesztését megalapozó és meghatározó dokumentumok kidolgozása is a megyei önkormányzat feladatkörébe tartozik. (A megyék mellett a Tftv. területfejlesztési tervezési feladatokat ad a fővárosnak és a kiemelt térségeknek is).

A fenti változások a területfejlesztési tervezés és végrehajtás átalakítását igényelték, melynek az első lépése a megyei területfejlesztési koncepciók elkészítése az elfogadott Országos Fejlesztés és Területfejlesztési Koncepcióban (OFTK) foglaltakkal összhangban. A megújított területfejlesztési szabályozások szerint a megyéknek két tervi műfajban kell területfejlesztési tervezést végezni: területfejlesztési koncepciót kell készíteni, majd ezt követően területfejlesztési programot kidolgozni.

Szomszédos megyék céljai és fejlesztési irányai, melyek Veszprém megye céljaival harmonizálva a megyehatárok menti együttműködéseknek segítik elő:

- Somogy és Zala megyei területi célok mindegyike kiemelten kezeli a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területét és annak egységes fejlesztését.
- a vidéki térségekben lakók életminőségének javítása, a területi különbségek mérséklése szint mindegyik szomszédos megye programjában kiemelt feladat.
- Zala megyében a versenyképesebbé váló gazdaság megteremtése mellett
- az integrált programok a térség munkaerő-megtartó erejének növelése is cél.
- Fontos Zala megye számára az integrált környezetvédelmi programok, melyekben Veszprém megyével is együtt tud működni.
- Vas megyének a foglalkoztatás szinten tartása és bővítése cél, és a munkaerő képzettségi szintjének javítása
- Győr-Moson-Sopron megyében kiemelt cél Győr és délkeleti agglomerációja a Bakonyalja térséggel való szoros kapcsolat biztosítása. Ez a cél Pápa és térségével való kiemelt együttműködésben kell, hogy realizálódjon.
- Komárom-Esztergom megyében az emberkincs óvása és erősítése képzés, egészség, szociális gondoskodás cél mellett a gazdasági fókuszok is megjelennek, melyben szintén az együttműködés lehetősége biztosítható.
- Fejér megyével való együttműködés az innovációs tengely miatt elsősorban az innovatív és fejlődő gazdaság terén valósítható meg.

A hat szomszédos megye (Somogy, Zala, Vas, Győr-Moson-Sopron, Komárom- Esztergom, Fejér) Integrált Területi Programjainak elsődleges célja egyrészt szintén a TOP Plusz intézkedéseikhez kapcsolódó egyedi célkitűzésekhez való hozzájárulás, így a területi ITP-k összhangja ebből a szempontból biztosított. Másrészt minden megyei ITP az adott megye területfejlesztési dokumentumaiban feltárt fejlesztési szükségletekre is figyelemmel van, így természetesen a területfejlesztési programokban rögzített célok, illetve prioritások is hangsúlyosan jelennek meg. A külső kapcsolati rendszer vizsgálat arra irányul, hogy a környező megyékkel milyen területeken lehet az együttműködést szorosabbra fűzni. A Veszprém megyei ITP célkitűzései a szomszédos megyék területfejlesztési programjainak számos célkitűzésével, prioritásával szoros kapcsolatban vannak, illetve azok egyikének sem mondanak ellent.

Veszprém megye területfejlesztési koncepciója, stratégiája, továbbá Veszprém Megye Operatív Programja minden ágazati fejlesztést figyelembe vett. A közlekedési ágazati stratégia elsősorban a mobilitásra helyezi a hangsúlyt, illetve a klímasemlegességre. Ezt a célt szolgálja minden fejlesztési elképzelés. Az utak jó állapota, a hatékony közösségi közlekedés. A Foglalkoztatási stratégia kapcsán a foglalkoztatás bővítése, a munkanélküliek és inaktívak munkába állásának ösztönzése, munkaerő-piaci szolgáltatások hatékonyságának és minőségének javítása, munkaerő versenyképességének javítása, az egész életen át tartó tanulás ösztönzésének a cél. Ezeknek a céloknak a megfelelés minden egyes fejlesztés során szükséges. A Nemzeti Turizmusfejlesztési Stratégia kiemelten kezeli a „hely szellemét”, melyet marketing eszközökkel kell fejleszteni, továbbá a szakemberek és azok visszahívó vendégszeretete az, amire hangsúlyt kell helyezni. A Turizmus ágazatának családbarátnak, hozzáférhetőnek, élhetőnek és digitálisnak kell lennie. Ennek érdekében a kiválasztási kritériumok között ezeket az elemeket szerepeltetni szükséges a megyei programok során. A Balaton Kiemelt Térség Fejlesztési dokumentumai a környezeti és táji értékek

fenntarthatóságát, a gyógyító térségi szerepkört, az élhető és értékörző, helyi szereplők együttműködésére épülő célokat fogalmazta meg. Ezen célokkal szinkronba készült a megyei ITP. A magyar falu programban a kistelepülések intézményi háttérének fejlesztése történi, ezért jellemzően a jelentősebb ellátást, nagyobb beruházásokat kell megcélózni a TOP Plusz forrásoknak.

Az alábbi programok mindegyike illeszkedik Veszprém Megye Operatív Programjához, annak elérését és az abban foglaltakat elősegíti:

- ☐ Program Versenyképesebb Magyarországért
- ☐ Nemzeti Reformprogram
- ☐ A magyar mikro-, kis- és középvállalkozások megerősítésének Stratégiája 2019-2030
- ☐ Nemzeti Turizmusfejlesztési Stratégia 2030
- ☐ Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia
- ☐ Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia (2018-2030)
- ☐ Nemzeti Tájstratégia (2017-2026)
- ☐ Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia II.
- ☐ Nemzeti Közlekedési Infrastruktúra- fejlesztési Stratégia 2014-2030
- ☐ Északnyugat-Magyarországi Gazdaságfejlesztési Zóna programja (2021-2030)
- ☐ Modern Városok Program
- ☐ Ágazati Operatív Programok
- ☐ Magyar Falu Program
- ☐ Családvédelmi Akcióterv
- ☐ Kisfaludy Turisztikai Fejlesztési Program
- ☐ Felzárkózó települések hosszú távú programja
- ☐ Kedvezményezett Települések Gazdaságélénkítő Programja
- ☐ Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Fejlesztési Stratégiája
- ☐ Veszprém MJV Integrált Fejlesztési Stratégiája

3. A megye belső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata

Veszprém megyéhez 217 település - közte 15 város - tartozik. (Veszprém Megyei Jogú város + 14 város). Veszprém megyében 3 középfokú és 12 alsófokú központ található. A legnépesebb középfokú központ Veszprém közel 60 ezer fővel, ezt követi feleakkora népességgel Pápa, a másik középfokú központ Ajka. Ajka ugyan közel ugyanekkora népességgel rendelkezik, mint Pápa, de a vonzáskörzete lényegesen kisebb, mint Pápa városának. A domborzati viszonyok miatt az alsófokú központok a megye déli, délkeleti részén koncentrálnak, a legkisebb Badacsonytomaj 2070 fővel. Összességében a megye népességének 62%-a városokban él.

Veszprém megye területe gazdasági-társadalmi szempontból heterogénnek tekinthető. Miközben a megye összessége az országos átlagnál kedvezőbb helyzetet mutat a gazdasági-társadalmi jellemzők csaknem minden mutatószáma szerint, a megyén belüli egyenlőtlenségek jelentősek. A megye területe a társadalmi-gazdasági szempontok alapján három fő részre osztható: Infrastrukturális és gazdasági szempontból „magterületként” jellemezhető középső sáv, mely a megyét K-Ny irányban átszelő 8. sz. főút mentén fekszik. A térség gazdaságföldrajzi elhelyezkedése, geopolitikai vonzereje rendkívül kedvező, ugyanakkor a domborzat erősen befolyásoló tényező. A térségen áthaladó jelentős gazdasági folyosó a Székesfehérvár – Várpalota - Veszprém – Ajka – Kőrmend – országhatár. Ebből két város Székesfehérvár és Veszprém jelent kiemelkedő gazdasági erőt, mely Veszprém megyét érintően maga a megyei jogú város. A város megyén belüli területi elhelyezkedése nem túl kedvező, mert a megyehatárokhoz közel a megye dél-keleti részén található. Emiatt fontos ezt a gazdasági tengelyt egy egységként kezelni, mert ez a megye motorja. A terület fejlődési pályája az elérhetőség, az energiahatékonyság, és a térségben élők ellátási színvonalának minőségi és mennyiségi fejlesztése.

A megyét kelet-nyugati irányban kettészeli a domborzat és egyben út- és településhálózat szempontjából is jelentős Bakony. A Bakony vonulatától északra egy erősen városhiányos térséget találunk, mely központja Pápa. Ez a terület már jellemzően nem Veszprém városhoz, mint megye központhoz, hanem a szomszédos megyeközponthoz Győrhez kapcsolódik mind gazdaságilag, mind út- és településhálózat szempontjából. Veszprém megye kétpólusú városfejlődésének történelmi hagyományai vannak. A gazdasági és kulturális irányok és szerepkörök tekintetében a hangsúly az

évek során Pápa városáról Veszprémre tevődött át. Ennek oka a Balatonhoz való közelség, az 8-as út, mind gazdasági tengely felértékelődése. Ennek ellenére a két város megyén belül betöltött gazdasági, kulturális, oktatási, igazgatási szerepköre vitathatatlan.

Míg Veszprémet a megye járásközpontjait (Sümegen kívül) közvetlenül (sugaras szerkezetben) főútkapcsolat köti össze, ez nem mondható el Pápáról, hiszen a 8-as főútról leágazó főúton keresztül lehet elérni a várost. A domborzati viszonyok miatt az alsófokú központok a megye déli, délkeleti részén koncentrálnak.

Győr országos szintű gazdasági szerepe az M1-es autópálya és Szlovákia és Ausztria irányába való gazdasági tengely miatt rendkívül hangsúlyos. Pápa a Kisalföld szélén található, jó közlekedési kapcsolattal rendelkezik Győr irányába, ezért a gazdaság szereplőinek fontos fejlesztési irány. Pápa helyzete ezen belül speciális, hiszen a Győr-Moson-Sopron megye déli peremére is kiható óriási vonzáskörzete, illetve egyes felsőfokú oktatási és egészségügyi intézményeinek szolgáltatásai kiemelik a várost ebből a településkörből.

A megye egészének észak-déli közlekedési kapcsolatai is gyengék, így a belső együttműködések még esetlegesek. A 8-as főút keresztirányú útjai terhelése már jóval meghaladja azok lehetséges felső terhelési szintjét, azaz már napjainkban is akadályozzák a kialakuló együttműködések.

Város-vidék kapcsolatrendszer

A felső vidék (a Bakonytól északra) egyetlen városa Pápa, a Bakonytól északra kevés kistérségi központtá, vagy alközponttá fejleszthető település található. A megye Balaton-partján és a Bakonytól délre eső területein sűrű városhálózat található. A megye közigazgatási központja Veszprém, megyei jogú város. Városi rangú települések: Ajka, Badacsonytomaj, Balatonalmádi, Balatonfüred, Balatonfűzfő, Balatonkenese, Berhida, Devecser, Herend, Pápa, Sümeg, Tapolca, Várpalota, Zirc. Veszprém megye településeinek fele aprófalú, többségük a megye nyugati és déli részén helyezkedik el. A községek negyedében növekedett a népesség, többségük a középfokú központ (Veszprém és Pápa), illetve a Balaton környékén található. A Balaton közelében, illetve az aprófalvas vidékeken magas az idős népesség aránya, a megye középső, keleti része fiatalabb korszerkezetű. A munkaerő-piaci és jövedelmi helyzet a megye nyugati, délnyugati részén kedvezőtlenebb. A falvakban és főleg az aprófalvakban élő foglalkoztatottak kétharmada naponta ingázik. A lakhatási körülmények is az aprófalvas térségekben kedvezőtlenebbek, itt magasabb a komfort nélküli lakások aránya.

Veszprém megye 1 és 2 ezer fő közé eső lakosságszámú kistestvérei (34) a megye népessége töredékének adnak otthont. Ezekben a falvakban az infrastruktúra fejletlen, de az alapvető egészségügyi, oktatási és egyéb közszolgáltatási feladatok nagyrészt megoldottak, ugyanakkor erőteljesen fennáll a párhuzamos népesség-, funkció-, szolgáltatás- és intézményvesztés veszélye. A fokozott központi költségvetési függőség zömükben nem teszi lehetővé többletfeladatok és -funkciók ellátását, a lakóhelyként való vonzás és az életminőség fenntartása, javítása a legfontosabb feladat. Az elhelyezkedésből (közlekedési fővonalak, városok közelsége), a speciális helyzetből származó előnyök megragadása (pl. jelentősebb idegenforgalmi attrakció, hasznosítható objektum, egyedi adottság), illetve a helyi erőforrások mozgósítása (pl. a mezőgazdaság eredményességének javítása, kiemelkedő természeti erőforrás hasznosítása) jelentheti a kitörési lehetőséget, ellenkező esetben érdemi fejlődésre nem lehet számítani.

A városok eloszlásában hasonló sűrűsödések nem mutathatók ki, mint a kistelepülések esetében, azok eloszlása viszonylag egyenletes a régió, illetve a megye területén, a várossűrűség is csak kis mértékben tér el felfelé az országos szinttől. A legurbanizáltabb körzetek azok, amelyek egy-egy nagyobb város köré szerveződnek - többek között a veszprémi (78%-os értékkel) vagy egy kisebb város köré kisebb területtel és kevesebb településsel, ahol alacsonyabb számú vidéki népesség él (pld. a várpalotai kistérség - 72%-os értékkel). A megyében a legkevésbé urbanizált városkörzetek közé tartozik a zirci kistérség (33%-os értékkel).

Ki kell emelni, hogy a városok gazdasági súlyuk miatt jelentős gazdasági, társadalmi befolyással rendelkeznek. Jellemző folyamat, hogy ezek alvótelepülésekként működnek a városok körül, mert a nagyobb városok ingatlanárai nehezen megfizethetőek. Ennek ellenére a szolgáltatásokat és ellátásokat általában az ingázás miatt a városban veszik igénybe.

Kiemelt térség

Az átlagosnál fejlettebb területe a megyének a Balaton térsége. Veszprém megye (Somogy és Zala megyével közös) kiemelkedő értéke a Balaton, Közép-Európa legnagyobb édesvízi tava, hazánk egyik legnagyobb természeti kincse. Vonzerejét kellemes hőmérsékletű vize, kedvező klimatikus adottsága és a változatos szépségű táj, továbbá jelentős kultúrtörténeti értékek hosszú sora jelenti. A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet egyedileg szabályozott tanácsával, egyedi jogállást képvisel. A Balaton

- mint azt az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési koncepció is megállapítja nemzetközi jelentőségű rekreációs térség. A Balatonpart és - egyre növekvő mértékben - a parti területektől 15-20 km-es távolságig terjedő háttérterület is. (Ez a megyerész tartozik a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területéhez, amely 72 települést foglal magába). A területi egység egyben kezelése azért is fontos, mert országosan más szabályok alá tartoznak a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet települései. A területi elhelyezkedése, domborzati viszonya és úthálózata alapján a BKÜK területét egységes fejlesztési területként kell kezelni. Fontos fejlesztési irány a környezeti és táji értékek fenntarthatósága, a gyógyító térségi szerepkör, az élhető és értékőrző, helyi szereplők együttműködése mind gazdasági, mind társadalmi téren.

Komplex programmal fejlesztendő térségek

A 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet jelöli ki a komplex programmal fejlesztendő járásokat, amelyek főleg alacsony népsűrűségű, kis lélekszámú települések, kevésbé urbanizált területek. Veszprém megye járásai közül a Devecseri járás komplex programmal fejlesztendő járás, míg a Pápai és Sümegi járások kedvezményezett járások. A kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet települési szinten nevesít, mely szintén a Devecseri járás településeit tartalmazza.

A megye legkevesbé fejlett és gazdasági társadalmi problémákkal leginkább terhelt területe a Bakony és a Marcal-medence, a 8-as út sávjától északra fekvő terület, továbbá Sümeg térsége. A terület felzárkóztatása igényli a terület egységes, egy rendszerben történő kezelését. A fejlődést hordozó centrumok, illetve az azokat összekötő közlekedési hálózat mentén szerveződő aktívabb települési zónákon kívül eső mikro-régiókban figyelhetők meg a területi válság különféle formái. A belső perifériák a megyehatárok mentén (Veszprém-Vas, Győr-Moson-Sopron, Komárom-Esztergom, illetve Zala egy része) húzódnak, ahol részben a térségszervező centrumok hiánya miatt, részben a kedvezőtlen infrastrukturális ellátottság következtében (a megye aprófalvas térségei), részben pedig a mezőgazdasági foglalkoztatási lehetőségek csökkenése okán, tartós leszakadással lehet számolni. Ezekben a járásokban hangsúlyt kell helyezni az ellátás elérésére, a szolgáltatások biztosítására, az elvándorlás megfékezésére.

Az ERFA 11. cikk alapján kiemelt városok köre.

Budapest – Székesfehérvár – Veszprém – Körmend és az országhatár közötti 8-as út menti innovációs tengely Veszprém megyét érintő legnagyobb város **Veszprém**. A megyei jogú város városhálózatban betöltött kiemelkedő szerepe és fejlettsége vitathatatlan. Mint megyei jogú város eltérő jogállása és szerepe miatt a város körüli agglomeráció nem került meghatározásra, mint várostérség. Ennek fő oka az eltérő fejlettségű és adottságú települések köre.

Az ország másik (legnagyobb) innovációs folyosója Budapest – Tatabánya – Győr – országhatár. Kiemelkedő szereppel rendelkező Győr, mint nagyvárosi, regionális központ térségi hatása érzékelhető Veszprém megyében. Ez azt jelenti, hogy a Bakony, mint domborzati határvonaltól északra lévő terület másik településhálózati rendszerre fűződik fel. Ennek a területnek a legnagyobb városa a megyében **Pápa**, mely városhiányos térségben Győrig az egyetlen város. Ellátási rendszere ezért kiterjedt, térségi szerepköre a nagy vonzáskörzet miatt jelentős.

A településhierarchia központi funkciókat ellátó centrumai jogállásuk, népesség- és vállalkozáskoncentráció, valamint gazdaság- és térszervező erejük révén képesek térségi irányító szerepköröket kialakítani vonzáskörzetükben. Ugyanakkor Pápa városkörnyékét a kisfalvas településhálózat jellemzi, mely nem tekinthető agglomerálódott térségnek, ezért a városkörnyék nem került kijelölésre.

Mindkét város esetében elmondható, hogy önállóan – nem várostérségben – gondolkodó fejlesztési irányai vannak, melyek hatással lesznek a környező településekre, a környező településeken élők életminőségére. A fejlesztéseket saját közigazgatási területükön szándékoznak megvalósítani. A 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet alapján az ITS-ek települési szinten készülnek, ami meghatározza a városkörnyéki területek mozgásterét.

A belső területi kapcsolatok elemzésénél az alábbiak állapíthatók meg:

1. Két város kiemelkedik a megyében: Pápa és Veszprém Megyei Jogú Város
2. Külön területi egységként kell kezelni a Balaton parti és annak háttértelepüléseit, melyet a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet határol le.
3. A gazdaságilag fejlett 8-as út menti gazdasági tengely és arra felfűződő településhálózat azonos érderendszer mellett szerveződik, melyek a Balaton térség és a leszakadó térségek problémáihoz képest eltérő gondokkal küzdenek.
4. Perifériás, hátrányos helyzetű térségek, melyek komplex fejlesztést igényelnek.

4. Az ITP 2021-27 fejlesztési célterületeinek kijelölése - A megyei forrásfelhasználási módok

Megye: Veszprém megye						
Megyei keretösszeg összesen (Mrd Ft):	80,249					
Alapadattábla						
	1. prioritás keretösszege (Mrd Ft)	2. prioritás keretösszege (Mrd Ft)	3. prioritás keretösszege (Mrd Ft)	Megyei ERFA összesen (Mrd Ft)	Megyei ESZA összesen (Mrd Ft)	Összesen
megye	48,006	8,658	23,584	70,543	9,706	80,249

4.1. Célterületi kijelölések

Az ITP 2021-27 útmutató és Veszprém megye belső kapcsolatrendszerének vizsgálata alapján az alábbi négy célterület került kijelölésre:

1. Fenntartható városfejlesztési célterület
2. Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe
3. Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete
4. Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei

Fejlesztési célterületek és forrásfelhasználási módok	forrás (milliárd Ft)	lakosságszám	forráskeret %-os megoszlása
Fenntartható városfejlesztési célterület	22,807	89 449	28,42 %
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	15,743	85 948	19,62 %
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	8,200	54 646	10,22 %
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	15,754	111 172	19,62 %
kiemelt kedvezményezett	15,024	341 215	18,72 %
Fejlesztési cél: Aktív turizmus fejlesztése	2,719	341 215	3,40 %

Fejlesztési célterületek	forrás (milliárd Ft)	lakosságszám	forráskeret %-os megoszlása
Komplex fejlesztéssel érintett járás	2,800	13 967	34,15
Kedvezményezett járások	5,400	40 679	65,85

Célterületek és forrásfelhasználási módok közötti kapcsolat

Célterületek \ Forrás-felhasználási mód	fenntartható városfejlesztésre allokálható keret	fejlesztési célterület kerete	fejlesztési célra fordított keret	kiemelt kedvezményezett	Aktív turizmus fejlesztése
Fenntartható városfejlesztési célterület					
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe					
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete					
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei					

4.2. Fenntartható városfejlesztés célterülete

Fejlesztési célterületek	forrás (milliárd Ft)	lakosságszám	forráskeret %-os megoszlása
Fenntartható városfejlesztési célterület	22,807	89 449	28,42 %

Érintett terület: Pápa és Veszprém Megyei Jogú Város

Forrásfelhasználási mód: Fenntartható városfejlesztésre allokálható keret

Forráskeret: 22,807 milliárd forint

Indoklás: Budapest – Székesfehérvár – Veszprém – Körmend és az országhatár közötti 8-as út menti innovációs tengely Veszprém megyét érintő legnagyobb város Veszprém. A megyei jogú város városhálózatban betöltött kiemelkedő szerepe és fejlettsége vitathatatlan.

Az ország másik (legnagyobb) innovációs folyosója Budapest – Tatabánya – Győr – országhatár. Kiemelkedő szereppel rendelkező Győr, mint nagyvárosi, regionális központ térségi hatása érzékelhető Veszprém megyében. Ez azt jelenti, hogy a Bakony, mint domborzati határvonaltól északra lévő terület másik településhálózati rendszerre fűződik fel. Ennek a területnek a legnagyobb városa a megyében Pápa, mely városhiányos térségben Győrig az egyetlen város. Ellátási rendszere ezért kiterjedt, térségi szerepköre a nagy vonzáskörzet miatt jelentős.

Forráselosztás számítási módszertana: Veszprém és Pápa város közötti források elosztásánál szükséges volt kiemelten kezelni, hogy Pápa kedvezményezett járásban található és mint település is kedvezményezett település. Továbbá figyelembe kellett venni, hogy Pápa városhiányos térség része, ellátórendszer és vonzáskörzet szempontjából jóval nagyobb területet lát el, mint Veszprém ugyanilyen szerepkörében. Ennek ellensúlyozására, figyelembe vettük Veszprém megyében betöltött szerepét. A megyei kereten belül fenntartható városfejlesztésre allokált keret 55 %-át soroltuk Veszprém városának, míg a térségi szerepkör megerősítésére Pápának a rendelkezésre álló összeg 45 %-a biztosított. Pápa város gyógyfürdő energetika fejlesztésére vonatkozóan elkülönített keretként kell kezelni 0,647 milliárd forint összeget. A pedagógiai szakszolgálatok fejlesztésére Veszprém Megyei Város keretösszege került 0,160 milliárd forinttal megemelésre. Mindezek a pénzügyminisztérium által elkülönített plusz forráskeret terhére történik. Összesen 0,807 milliárd forinttal növelésre került a fenntartható városfejlesztés célterület keretösszege.

Lakónépesség (2018):

Veszprém – 59.119 fő

Pápa – 30.330 fő

összesen:

89.449 fő a megye lakosságának 26 %-a

Egyeztetések: Első lépésként a projektgyűjtésre került sor mely során jelentős mennyiségű és forrásértékű projekt került benyújtása. A két város Integrált Településfejlesztési Stratégiája kiemelten kezeli a város és városkörnyék helyzetét és szerepkörét. Mindegyik érintett várossal személyes egyeztetés történt.

A fenntartható városfejlesztésre tervezett TOP Plusz források:

	Allokált forrás összege milliárd Ft				
Város	ERFA 1. prioritás	ERFA 2. prioritás	ERFA 3. prioritás	ESZA 3. prioritás	Összesen
<i>Pápa</i>	6,496	1,533	1,754	0,864	10,647
<i>Veszprém</i>	7,796	1,064	2,264	1,036	12,160
Összesen	14,292	2,597	4,018	1,900	22,807

4.3. Földrajzi célterületek

A) Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe

Érintett terület: Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területét a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény határozza le. Ezen belül Veszprém megyét érintő 72 település tartozik a célterületbe.

Forrásfelhasználási mód: Fejlesztési célterület kerete

Forráskeret: 15,743 milliárd forint (a korábbi 153.278 Ft/fő fajlagos érték az IH szempontok szerint átvezetést követően 184.400 FT/fő összegre nő)

Indoklás: A megye déli oldalát a Balaton határolja. Országos jelentőségű turisztikai desztinációnak számító terület vonzáskörzetével együtt. A balatoni gazdaság jövedelemtermelő és foglalkoztatási képességének javítása a helyi és kapcsolódó tudásbázisokkal való együttműködés eredményeként az új termékek, szolgáltatások fejlesztése. A turizmusból származó bevételek növelése, illetve a kapacitások egész éves kiegyensúlyozottabb kihasználása a turisztikai termékek és szolgáltatások összehangolt fejlesztése érdekében. A régióban élők és ide látogatók egészségi állapotának és életminőségének javítása a térség természeti forrásaira épített egészségipari szolgáltatások igénybe vétele és közvetítése. Helyben előállított és feldolgozott egészséges élelmiszerek termelésének, feldolgozásának és fogyasztásának az ösztönzése. A térségben élő közösségek folyamatos megújulása. A táj fenntartható módon való használata az eltérő területi adottságok figyelembe vételével, a biodiverzitás megőrzése, a környezet szennyezés mérséklése és a környezet terhelésének a térség fenntartható fejlődését biztosító keretek közé szervezése, a települések építészeti színvonalának növelése. Környezetbarát és a változó igényekre rugalmasan reagálni képes, erőforrás hatékony közlekedési rendszer működtetése a Balaton térségében. Balatonfüred város gyógyfürdő energetika fejlesztésére 1,511 milliárd forint összeget elkülönítetten kell kezelni. Ezen kívül a „helyi és térségi turizmus fejlesztése” forráskeret 2,158 milliárd forinttal megemelésre került a plusz forrásból. A „helyi humán fejlesztések” intézkedés forráskerete arányosítva csökkentésre került a teljes rendelkezésre álló forráskeret csökkentésének függvényében. A „köznevelési infrastruktúra fejlesztése” konstrukció teljes keretösszege megemelésre került, de belső szerkezet átcsoportosítását követően a célterületre allokált keret arányosítva csökkent.

Lakónépesség (2018): 85 948 fő (25%)

B) Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete

Érintett terület: Devecseri járás (komplex fejlesztéssel érintett járás) Pápai és Sümegi járás (kedvezményezett járás)

Forrásfelhasználási mód: Fejlesztési célterület kerete

Forráskeret: 8,200 milliárd forint (a korábbi 161.048 Ft/fő fajlagos érték az IH szempontok szerint átvezetést követően 148.050 FT/fő összegre csökken)

Allokált forráskeret ERFA – ESZA bontásban:

ERFA összesen	ESZA összesen	Összesen
7,080	1,120	8,200

Indoklás: A 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet jelöli ki a komplex programmal fejlesztendő járásokat, amelyek főleg alacsony népsűrűségű, kis lélekszámú települések, kevésbé urbanizált területek. Ezek közé Veszprém megyében a Devecseri járás területe tartozik. Azon járások, melyek a fejlettségi mutatók valamelyikében nem éri el a Kormányrendeletben meghatározott minimális értéket, azokat kedvezményezett járásokként határozták meg. A megyében a Sümegi és a Pápai járás kedvezményezett járásként került rögzítésre. Jellemzően aprófalvas területek, 20-1000 fős kistérsülések hálózata. A „helyi humán fejlesztések” intézkedés forráskerete arányosítva csökkentésre került a teljes rendelkezésre álló forráskeret csökkentésének függvényében. A „köznevelési infrastruktúra fejlesztése” konstrukció teljes keretösszege megemelésre került, de belső szerkezet átcsoportosítását követően a célterületre alokált keret arányosítva csökkent.

Lakónépesség (2018): 54 646 fő (16%)

Fejlesztési célterületek	forrás (milliárd)	lakosságszám	forráskeret %-os megoszlása
Komplex fejlesztéssel érintett járás	2,800	13 909	34,15
Kedvezményezett járások	5,400	41 472	65,85

C) Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei

Érintett terület: Veszprém megyének azon területe tartozik ebbe a célterületbe, mely nem tartozik a BKÜK területébe, nem érintett a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet által. Ez a terület jellemzően a 8-as úti innovációs tengely és 82-es út irányába haladó terület. Zirci, Várpalotai járás Ajkai járás és Veszprémi járás egy része.

Forrásfelhasználási mód: Fejlesztési célterület kerete

Forráskeret: 15,754 milliárd forint (a korábbi 153.089 Ft/fő fajlagos érték az IH szempontok szerint átvezetést követően 142.982 FT/fő összegre csökken)

Indoklás: A megye fejlődésében jelentős szereppel bír a 8-as úti közlekedési és innovációs tengely számos problémával küzd és küzdött. Erre a tengelyre felfűzött településeknek és térségeinek jelentős nehézipari szegmensét képviselő ipari beállítottságukból végre kellett hajtani egy szerkezetváltást- átalakítást. Ennek következtében a háttér intézményrendszer, infrastrukturális rendszer nem volt képes követni a fejlődési tendenciákat. Fontos, hogy ellátási rendszerek térségi szerepkörüknek megfelelő legyen, mind szakmai, mind infrastrukturát tekintve. Veszprém megye erdőállománya a Bakony erdőszőlő területeinek köszönhetően kiemelkedő mennyiségű és jellemzően ebben a célterületben található. Az erdő és vadgazdálkodás, és a hozzá kapcsolódó iparágak fejlesztése, az adottságok kihasználása elengedhetetlen a térségek fejlődése szempontjából. A „helyi humán fejlesztések” intézkedés forráskerete arányosítva csökkentésre került a teljes rendelkezésre álló forráskeret csökkentésének függvényében. A „köznevelési infrastruktúra fejlesztése” konstrukció teljes keretösszege megemelésre került, de belső szerkezet átcsoportosítását követően a célterületre alokált keret arányosítva csökkent.

Lakónépesség (2018): 111 172 fő (33%)

4.4. Kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználás

A megye kiemelt kedvezményezett a projekt végrehajtója, illetve a projekt megvalósításában koordinációs feladatokat lát el több, a TOP Plusz tartalma alapján jogosult kedvezményezett között, vagy a projekt közvetlen megvalósításában érdekelt:

- Megyei paktumok
- 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése – Magyar Közút Nonprofit Zrt
- Veszprém Megyei Önkormányzat
- Klebelsberg Központ Veszprém megyét érintő Tankerületei

Forrásfelhasználási mód: Kiemelt kedvezményezett által koordinált fejlesztések kerete

Forráskeret: 15,024 milliárd forint

Indoklás: Veszprém Megye Területfejlesztési Programja – Stratégiai Programja alapján:

A) 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése:

A megye kiegyensúlyozott területi fejlődését hátráltatják a közlekedési hálózat hiányosságai, melyek elsősorban az észak-dél irányú kapcsolatok terén, illetve a főútvonalaktól távol eső periférikus térségek nehézkes elérhetőségében mutatkoznak meg, továbbá esetenként a város és térsége kapcsolatrendszerében. A megye mellékúthálózatának kiépítettsége és állapota nem kielégítő, fejlesztésével a megyén belüli elérési idők optimalizálása, korszerű gazdaságszervezési követelményekhez való igazodása érhető el. Az egyre erősödő tranzitforgalom ellehetetleníti egyes települések belső forgalmát, megsokszorozva a balesetvesztélyt, a települési környezeti ártalmakat. A települési közúthálózati elemek kiépítettsége nem teljes, a kiépített szakaszok burkolatának minősége, szélessége, teherbírása több helyen nem megfelelő. Forráskeret: 7,408 milliárd Ft

B) Megyei paktumok

Helyi, térségi foglalkoztatási tervek, „foglalkoztatási paktumok” létrehozása, működtetése a Veszprém Megyei Foglalkoztatási Paktum mintájára.

Térség-specifikus foglalkoztatást ösztönző programok, közte a térségi gazdasági és munkaerő-piaci szereplők együttműködésének ösztönzése és térségi foglalkoztatási programok, paktumok és munkaerő-mobilitási alternatív akciók, kezdeményezések támogatása. A forrásátcsoportosítás érintette a megyei paktumok forrásösszegét, mely csökken. Ennek oka a Partnerségi Megállapodás átcsoportosítás az ERFA és ESZA források között. Forráskeret: 3,604 milliárd Ft

C) Veszprém Megyei Önkormányzat

A megyei önkormányzat számos partnerrel tart kapcsolatot, továbbá koordinációs feladatot lát el. A konkrét feladatokhoz rendelt egyeztetésekre az ESZA keret terhére a 3.1.3. tématerületből kiemelt kedvezményezettként forrás került biztosításra.

A megye helyi identitás erősítése céljából kiemelt projektet indít, mely keretében közösségfejlesztési tevékenységet végez, összefogja a helyi szereplőket, mentorál.

A helyi identitás és társadalmi kohézió erősítésére, közösségi együttműködések fejlesztésére és szemléletformálására című TOP Plusz 3.1.3 felhívásra a Veszprém Megyei Önkormányzat saját pályázatot kíván benyújtani a korábbi ciklusban megkezdett identitás erősítés folytatása érdekében, illetve koordinációs szerepet kíván betölteni a források hatékony felhasználásáért, a pontszerű fejlesztések elkerülése érdekében. Fontos, hogy a városok között és a helyi szereplők között folyamatos legyen a kommunikáció, melyet egy külső szereplő sokkal jobban el tud látni moderátori funkcióból. Forráskeret: 0,300 milliárd Ft

D) Klebelsberg Központ Veszprém megyét érintő Tankerületei

A köznevelési intézmények felújítása, korszerűsítése, átalakítása, bővítése, többfunkcióssá tétele, műszaki színvonalának emelése és kapcsolódó eszközbeszerzés a cél mely révén az alap és középfokú oktatási intézmények megújulhatnak. Forráskeret: 3,712 milliárd Ft

4.5. Aktív turizmus fejlesztése

Forrásfelhasználási mód: aktív turizmus fejlesztési cél

Forráskeret: 2,719 milliárd forint

Indoklás: A megye fejlődésében jelentős szerepe van a turizmusnak, ezen belül is az aktív turizmusnak. A természetjárás, kajak-kenuzás, kerékpározás, lovaglás és a síelés területén komplex

programok, az egyes túratípusok összekapcsolása sokszereplős program keretében szükséges, mely a hálózatok kialakítását és bővítését célozza. Fontos a geo- és naturparkok fejlesztése a turisztikai attrakciók speciális kisvasúttal történő elérése. Aktív turisztikai túratípusok együttműködéséhez, a túratípusok közötti átjárhatóságot megkönnyítő infrastrukturális beruházások szükségesek.

5. A projektkiválasztás az ITP 2021-27 alapján – településdifferenciálás

5.1.1. helyi gazdaságfejlesztés

5.1.1.1. Helyi gazdaságfejlesztés

A helyi gazdaságfejlesztési fókuszpontok megvalósulását alapvetően a városokra és mikrotérségi központokra kívánja koncentrálni a megye. A helyi gazdaság fejlesztés kezdeményezései között az ipari parki, iparterületi fejlesztések mellett létesülhetnek megújulhatnak helyi termékek kereskedelmét elősegítő helyi piacok, agrárlogisztikai központok és a közétkeztetést szolgáló intézmények is. A megye mind a három földrajzi célterületen tervez ilyen fejlesztéseket. Döntően a meglévő ipari parkok bővítését, infrastruktúra fejlesztését, a közétkeztetésnél a nagyobb adagszámú konyhákat, az ellátás leromlott tárgyi feltételeinek javítását preferálja. Az ipari parki korlátozás a vidéki térségek környezeti gazdagságának megőrzését is célozza, hiszen a környezetileg értékes vidéki területek ipari kitétséget ezzel a megye nem növeli.

Elsődlegesen támogatásban részesülő települések az intézkedésben:

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	városok	működő ipari park a településen (iparterületi, ipari park fejlesztéseknél)	mikro térségi központok (közétkeztetés esetében)
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	járasszékhely városok	működő ipari park a településen (iparterületi, ipari park fejlesztéseknél)	mikro térségi központok (közétkeztetés esetében)
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	városok és városkörnyéki települések	működő ipari park a településen (iparterületi, ipari park fejlesztéseknél)	mikro térségi központok (közétkeztetés esetében)

5.1.1.2. A 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése

A helyi gazdaságfejlesztési fókuszpontok alapvetően a városok és mikrotérségi központok, ezért ezek elérhetősége a szolgáltatások elérhetőségét jelenti. Egy-egy település – főleg zsáktelepülés - alapvető életét az elérhetősége, mint létkérdése befolyásolja. Elsődlegesen a szolgáltatási központok, zsáktelepülések elérhetősége, annak fejlesztése a cél, az elérhetőség javítása, ezen belül is a vidéki térségekből a gazdasági központokba irányuló - jellemzően alacsonyabb rendű - utak felújítása és fejlesztése, annak érdekében, hogy a kisebb települések munkavállalói számára a betelepülő vállalkozások és a fejlesztett üzleti infrastruktúra, így a munkaerőpiaci vonzásközpontok (gazdasági övezetek, iparterületek) elérhetővé váljanak, a vállalkozások pedig megfelelő mértékben találjanak munkavállalókat. A megye mind a három földrajzi célterületen tervez ilyen fejlesztéseket.

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	városok, térségközpontok elérhetősége	olyan útszakaszok mely településekről a munkaképes lakossághoz képest az ingázók aránya magas	zsáktelepülések elérhetőségének javítása
Komplex fejlesztéssel érintett és	városok, térségközpontok	olyan útszakaszok mely településekről a	zsáktelepülések elérhetőségének

kedvezményezett járások célterülete	elérhetősége	munkaképes lakossághoz képest az ingázók aránya magas	javítása
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	városok, térségközpontok elérhetősége	olyan útszakaszok mely településekről a munkaképes lakossághoz képest az ingázók aránya magas	zsáktelepülések elérhetőségének javítása

5.1.1.3. Helyi és térségi turizmusfejlesztés

A helyi és térségi turizmusfejlesztés megvalósulását alapvetően a jelentős turizmussal érintett területek minőségi turisztikai fejlesztésére kell koncentrálni, úgy, hogy az további attrakciókat, munkahelyeket generáljon. A cél olyan térségi szintű, turisztikai termékcsomagok és tematikus turisztikai fejlesztések, amelyekkel a megyei szintű turisztikai vonzerő-elemekre épülő, koordinált fejlesztések valósíthatók meg.

Elsődlegesen támogatásban részesülő települések az intézkedésben:

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	429/2020 (IX.14.) Korm. Rendelet Kiemelt térség turisztikai	integrált szemléletű turisztikai kínálat- és szolgáltatásfejlesztés, amit erősíthet az aktív turisztikai potenciál	Balaton-felvidék és háttértelepülések
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	429/2020 (IX.14.) Korm. Rendelet Kiemelt térség turisztikai	hálózatos projekt	
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	429/2020 (IX.14.) Korm. Rendelet Kiemelt térség turisztikai	hálózatos projekt	

5.1.1.4. Aktív turizmus fejlesztése

Aktív turizmusfejlesztés megvalósulását alapvetően a túratípusok minőségi turisztikai fejlesztésére és túratípusok összekapcsolására kell koncentrálni, úgy, hogy az további attrakciókat, munkahelyeket generáljon. A cél olyan térségi szintű, turisztikai termékcsomagok és tematikus turisztikai fejlesztések, amelyekkel országos szintű desztinációt eredményeznek.

Elsődlegesen támogatásban részesülő fejlesztések az intézkedésben:

Projektdifferenciálási szempont 1.	Projektdifferenciálási szempont 2.	Projektdifferenciálási szempont 3.
integrált szemléletű turisztikai kínálat- és szolgáltatásfejlesztés, az aktív turisztikai potenciálterületén	Minél több túratípus összekapcsolása	Minél több szereplő bevonása (konzorciumba)

5.1.2. Településfejlesztés, települési szolgáltatások

5.1.2.1. Élhető települések – integrált településfejlesztést beavatkozások

Az infrastruktúra-fejlesztéseknek olyan fókuszpontokra kell koncentrálni, melyek a lakosság, kiemelten a fiatalok helyben maradásához járulnak hozzá, egyúttal a települések általános környezeti állapotát javítják. Ennek érdekében elsősorban azon települések támogatottak, ahol a 0-14 évesek aránya a lakossághoz képest 15 % alatti. Fontos ezen kívül, hogy olyan élhető területek alakuljanak ki melyek a környezetet, mint élő rendszert tartják elsődlegesnek. A beavatkozások során a revitalizáció, a természetes környezet visszaállítása elsőbbséget élvez, továbbá azon fejlesztések, ahol a fenntarthatóság elve maximálisan érvényesíthető. Fontos, hogy a fejlesztéssel érintett települési tereket a lakosság használatba vegye, a gazdasági funkciókra irányuló fejlesztésekkel összhangban, egymást erősítve valósuljanak meg. Cél, hogy a méretgazdaságosság és a források fókuszálása érdekében – főleg a nagyobb lélekszámú településeken – komplex projektek formájában megvalósuló fejlesztések, amelynek keretében meghatározott idő alatt, meghatározott műszaki, gazdasági, társadalmi és építészeti eredményekkel, meghatározott pénzügyi paraméterekkel tervezhetők meg a beruházások.

Elsődlegesen támogatásban részesülő települések az intézkedésben:

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	0-14 évesek aránya a lakossághoz képest 15 % alatti legyen	városok, melyek elsősorban a zöld és kék infrastruktúra fejlesztést, revitalizációt valósítanak meg.	komplexitás
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	0-14 évesek aránya a lakossághoz képest 15 % alatti legyen	városok, melyek elsősorban a zöld és kék infrastruktúra fejlesztést, revitalizációt valósítanak meg.	komplexitás
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	0-14 évesek aránya a lakossághoz képest 15 % alatti legyen	városok, melyek elsősorban a zöld és kék infrastruktúra fejlesztést, revitalizációt valósítanak meg.	komplexitás

5.1.2.2. Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)

A szociális városrehabilitáció infrastruktúrafejlesztési elemei a leszakadó, leszakadással veszélyeztetett városrészek társadalmi és a munkaerő-piaci hátrányok által érintett területeire fókuszál, ezért a beavatkozásokat ezeken a területeken kell végrehajtani. Kiemelt fókuszterület nem kerül rögzítésre, mert a pályázat által meghatározott kritériumrendszernek a megyében kevés település tud megfelelni, ugyanakkor mindegyik célterületen található olyan település, ahol a beavatkozás feltételrendszere érvényesíthető.

Elsődlegesen támogatásban részesülő települések az intézkedésben:

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	kritériumoknak megfelelő városok
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	kritériumoknak megfelelő városok
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	kritériumoknak megfelelő városok

5.1.2.3. Belterületi utak fejlesztése

A megyében lévő települések jelentős részéről a térségközpontokba tanulás, munkavégzés és szolgáltatások elérése érdekében ingáznak az emberek. Területileg azon beruházások támogatása célszerű, melyek önkormányzati tulajdonban lévő útszakaszokat érintik, jelentős forgalmat

bonyolítanak le, az ingázás zavartalanságát segítik elő. Fókuszpontban azon települések állnak, melyek a céltelepülések (városok), elsősorban a 1000 fő fölötti települések és ahol az aktív korú lakosság magas és ezen belül az ingázók aránya is magas.

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	városok	1000 fő feletti települések	aktív korú lakosságból magas ingázási arány
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	városok	1000 fő feletti települések	aktív korú lakosságból magas ingázási arány
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	városok	1000 fő feletti települések	aktív korú lakosságból magas ingázási arány

5.2. Klímabarát megye

5.2.1. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése, energiaközösségek

A beavatkozás során elsősorban azon települések intézményi fejlesztései támogathatók, akik rendelkeznek hatályos SECAP-pal, és az abban foglalt energiahatékonysági megtakarításokkal a legnagyobb hozzáadott értéket, megtakarítást tudják kimutatni.

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	hatályos SECAP-pal rendelkező térségek, települések.	Beavatkozás legnagyobb energiamegtakarítást eredményezi.	1000 fő feletti települések
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	hatályos SECAP-pal rendelkező térségek, települések.	Beavatkozás legnagyobb energiamegtakarítást eredményezi.	1000 fő feletti települések
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	hatályos SECAP-pal rendelkező térségek, települések.	Beavatkozás legnagyobb energiamegtakarítást eredményezi.	1000 fő feletti települések

5.3. Gondoskodó megye

5.3.1. Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések

Foglalkoztatási paktumok helyi foglalkoztatási együttműködések keretében a térségi gazdaságot a munkaerő kereslet-kínálat összehangolásával, munkaerőpiaci szempontból releváns szereplők együttműködésével, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési programok koordinálásával és a vállalkozások munkaerő-igényének aktív munkaerőpiaci eszközökön keresztül történő támogatásával fejlesztik. A helyi munkaerőpiaci helyzet alapján azonosított célcsoport(ok) munkaerőpiaci részvételét segíti elő a beavatkozás. A célcsoportok beazonosítása a fejlesztés része

5.3.2. Szociális célú városrehabilitáció

5.1.2.2. beavatkozás humán, szociális része, mely azon célterületeken valósul meg, melyek az ERFA pályázat során beazonosításra és támogatásra kerültek.

5.3.3. Helyi humán fejlesztések

A beavatkozás lehetőséget ad a helyi társadalom összetartozásának erősítése és közvetetten a helyi gazdasági fellendülése érdekében a települési közösségi és kulturális terekhez kapcsolódó szolgáltatások és programok fejlesztésére, kínálatuk bővítésére, valamint a települési Helyi Esélyegyenlőségi Programok céljainak elérését segítő programok megvalósítására, ennek keretében helyi önkormányzati és civil tevékenységek támogatására, továbbá a megyei és térségi identitás erősítésére Megyei Esélyteremtő Paktumok megyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseinek megvalósítására. A fókuszpontot elsősorban azon településekre kell helyezni, ahol társadalmi és gazdasági felzárkóztatásra is szükség van, ezért a 105/2015. Kormányrendelet települései mindenképpen támogatottak. A komplex programmal fejlesztendő járás minden települése támogatott, továbbá a kiemelt turisztikai térség települései. A hátrányos helyzetű térségekben elsősorban a fiatalok visszacsábítása, jövőkép kialakítása a cél, míg a turisztikai térségekben az helyi identitástudat erősítése.

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	429/2020 (IX.14.) Korm. Rendelet Kiemelt turisztikai térség	105/2015. (IV.23.) Korm. Rendelet Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	290/2015.(XI.26.) Korm.rendelet Komplex programmal fejlesztendő járás	105/2015. (IV.23.) Korm. Rendelet Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	429/2020 (IX.14.) Korm. Rendelet Kiemelt turisztikai térség	105/2015. (IV.23.) Korm. Rendelet Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település

5.4. Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)

5.4.1. Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése

A bölcsődei és óvodai fejlesztések esetén minden esetben szükséges férőhelyet fejleszteni. A bölcsődei és óvodai férőhelyek esetében kiemelten támogatott az a település, ahol a 3 év alatti gyerekek száma jóval meghaladja a jelenleg rendelkezésre álló férőhelyek számát.

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	3 év alatti gyerekek száma meghaladja a férőhelyek számát.	
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	3 év alatti gyerekek száma meghaladja a férőhelyek számát.	
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	3 év alatti gyerekek száma meghaladja a férőhelyek számát.	

5.4.2. Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése

A fejlesztések fókuszában azon települések állnak, ahol az időskorúak (60 év feletti) aránya eléri és meghaladja a 24 %-ot. Ebben az esetben jelentős az idős korúak aránya a település lakosságához viszonyítva. Ezen belül is célszerű az ellátóközpontokra hangsúlyt helyezni, ezért a városok és az 1000 fő feletti települések kiemelten kezelendők.

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	60 feletti aránya eléri vagy meghaladja a 24 %-ot.	városok	1000 fő feletti települések
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	60 feletti aránya eléri vagy meghaladja a 24 %-ot.	városok	1000 fő feletti települések
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	60 feletti aránya eléri vagy meghaladja a 24 %-ot.	városok	1000 fő feletti települések

5.4.3. Köznevelés infrastrukturális fejlesztése

Az alap és középfokú fejlesztések esetén a gyerekszám és az épület minősége, állaga meghatározó tényező. A mindennapos testnevelés biztosítása megfelelő körülmények között szintén megoldandó feladat. Az egyéb, kiegészítő oktatást igénybe vevők száma az ellátási körzethez viszonyítva fontos paraméter. A fejlesztések fókuszában a leromlott állapotú alap és középfokú intézmények felújítása, fejlesztése és eszközigényének biztosítása áll.

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	épület minősége, állaga	mindennapos testnevelés biztosításának helye	HHH és SNI-s gyerekek száma
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	épület minősége, állaga	mindennapos testnevelés biztosításának helye	HHH és SNI-s gyerekek száma
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	épület minősége, állaga	mindennapos testnevelés biztosításának helye	HHH és SNI-s gyerekek száma

6. A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer szükségessége és kapcsolata az ITP 2021-27 dokumentummal

A hazai jogszabályalkotás a kiválasztási kritériumrendszer szükségességét a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet keretében rögzítette.

Eszerint:

„54/D. § Területi kiválasztási eljárásrendben kell dönteni a főváros, a megye és a megyei jogú város integrált területi programja keretében támogatandó projektek támogatási kérelmeiről a területi programok esetén, ahol a program a területi kiválasztási eljárásrend alkalmazását írja elő.”

„57. § (1) A területi szereplők a monitoring bizottság által jóváhagyott kiválasztási szempontrendszer alapján elkészítik az ITP-eket és benyújtják a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Irányító Hatóság működtetéséért felelős miniszter részére.

(2) ITP-eket a területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős miniszter javaslatára az irányító hatóság döntésre felterjeszti a Kormány részére.

(3) A Kormány egyedi ügyben hozott nyilvános határozatot tesz közzé az egyes ITP-kről, amely tartalmazza:

- a) az elfogadott ITP megnevezését,
- b) az ITP-t végrehajtó területi szereplő megnevezését,
- c) az ITP teljes 7 éves forráskeretét,
- d) az ITP végrehajtása révén elérendő indikátor célértékeket,
- e) az intézkedés, valamint tematikus célkitűzés szerinti forrásallokációt.

(4) Az ITP módosítását évente két alkalommal, április 30-ig és december 31-ig kezdeményezheti a területi szereplő. Már megjelent felhívás keretösszege csökkentését kizárólag az 1301/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 7. cikk (4) bekezdése hatálya alá tartozó területi szereplő kezdeményezheti, ha a támogatási kérelmet kizárólag a területi szereplő, az általa vezetett konzorcium vagy a – közvetlenül vagy közvetve – többségi tulajdonában lévő gazdasági társaság nyújthatja be.”

Ebből adódóan a megye feladata az ITP és Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer megalkotása, majd benyújtása az Irányító Hatóság felé.

A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer területi szereplőre specifikált elemeinek a TOP Monitorig Bizottsággal történő elfogadtatása minden esetben az ITP elkészítésének kötelező, megelőző lépése. A kritériumok horizontálisak, az ITP szintjére vonatkoznak, így egyetlen alkalommal kerülnek meghatározásra.

Döntéselőkészítés folyamata:

A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretén belül a Pénzügyminisztérium Regionális Fejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága által meghirdetésre kerülő TOP Plusz felhívásokra beérkezett támogatási kérelmek elbírálásának döntés előkészítési feladatait - a DEB Titkárság megkeresése alapján - a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal vonatkozásában a Főépítési, Területfejlesztési és Területrendezési Iroda, valamint az Önkormányzati Iroda két-két munkatársa közösen végzi. A két irodavezetőt egy-egy kijelölt munkatársa segíti – akadályoztatása esetén helyettesíti -.

Szakmai előkészítést a Főépítési, Területfejlesztési és Területrendezési Iroda, míg az igazgatási és egyéb teendőket az Önkormányzati Iroda látja el.

Feladatok ütemezése a DEB Titkárság által kiírtákra kerülő határidők teljesíthetősége szerinti.

Az összeférhetetlenség biztosítása érdekében TOP Plusz Felhívásokhoz kapcsolódó támogatási kérelmek előkészítését, valamint projektek megvalósításában – ideértve a projektmenedzseri feladatokat is – a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatalon belül egy külön szervezeti egység, a Projekt Iroda, látja el.

A 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) szerint, a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlését, mint területi szereplőt megillető döntési javaslat kialakítása átruházott hatáskörben a TTOPB Bizottság látta el.

Megyei területi kiválasztási kritérium rendszer kritériumai és azok indokai, melyek a célterületeken belül a települési differenciálást támogatja:

Az Irányító Hatóság elsősorban az alábbi kritériumok mentén vizsgálja a támogatási kérelmeket:		
	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz	A kiválasztási kritérium a TOP Plusz valamely konkrét céljához/céljaihoz, és az abból levezetett felhívás céljaihoz való szoros illeszkedést és kapcsolódást vizsgálja.
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A kiválasztási kritérium legfőbb funkciója a beavatkozás indokoltságának vizsgálata. Ehhez a szakmai alátámasztás, indoklás és/vagy kellő kidolgozottságú helyzetelemzés, igényfelmérés értékelése szükséges. A legtöbb felhívás esetében lehetőség van a részletes projektartalom támogató döntés utáni kidolgozására, azonban a benyújtott információknak elegendőnek kell lennie ahhoz, hogy az indokoltság, szükségesség vizsgálható legyen. Vizsgálatra és ellenőrzésre kerül a projekt indikátorokhoz és egyéb szakmai mutatókhoz való hozzájárulása. A megalapozottság keretében vizsgálhatóak a felhívások egyedi, alapvető szakmai-műszaki elvárásainak való megfelelések.
3.	Fenntarthatóság, horizontális szempontok	A fenntarthatóság kiválasztási kritériumának célja, hogy a megvalósíthatóságon túl a későbbi működtetés feltételeit vizsgálja, kitérve különösen a műszaki, szakmai, társadalmi és pénzügyi dimenziókra is. A kritérium alatt kerülnek vizsgálatra az adott felhívás kapcsán releváns horizontális elvárások teljesítéséhez szükséges vállalások, nyilatkozatok. Ennek keretében a kiválasztási kritérium a fejlesztés azon aspektusát is vizsgálja, hogy az semmilyen módon ne legyen kirekesztő egyetlen társadalmi csoport számára sem.
4.	Költségvetés	A kiválasztási kritérium egyrészt vizsgálja a felhívásokban meghatározott fajlagos költségeknek való megfelelést (amennyiben releváns), valamint az általános és szakmai belső arányok betartását. Továbbá ezen fő szempont alatt kerül vizsgálatra, hogy az egyes tevékenységek megfelelően kerültek-e az egyes állami támogatási kategóriák szerinti besorolásra (amennyiben releváns), ill. az egyszerűsített költségelszámolási szabályok megfelelően alkalmazásra kerültek.

Terület Kiválasztási Kritérium Rendszer

Veszprém Megye

Veszprém Megye a(z) ... **Korm. határozat** alapján meghatározott Integrált Területi Program forráskeretének felhasználásához az alábbi saját **Területi Kiválasztási Rendszer** kritériumokat kívánja figyelembe venni és elfogadásra előterjeszteni a Monitoring Bizottság felé.

A területi szereplő (Veszprém megye) által választott Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer:

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz	A kiválasztás kritériuma, a megye területfejlesztési programjához való illeszkedés, hozzájárulás.
2.	Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése	A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek olyan megoldásokkal próbálják a települési / térségi szükségleteket kielégíteni, amelyeknek a környezeti hatása elhanyagolható.
3.	A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése	A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek digitális technológiák innovációs célú kiaknázását tartalmazzák.
4.	Komplex beruházások előnyben részesítése	A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek a projekt által azonosított problémát többféle tevékenységgel, azok ötvöztetésével oldják meg.
5.	Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez	A kritérium alapján a beavatkozások gazdasági növekedéshez történő hozzájárulása kerül mérlegelésre.
6.	Rászorultság alapú beruházások előnyben részesítése	A kritérium alapján a beavatkozások elsősorban a legnagyobb problémával küzdő helyszínen valósul meg. A kritérium során vizsgálni szükséges, hogy az adott tématerületen milyen hasonló problémák vannak, milyen gyakorisággal és azok javítása során milyen hatékonyság érhető el.
7.	Integrált beruházások előnyben részesítése	A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek másik projekt kiegészítéseként, integráltan kezel egy terület rendezését. A kritérium során vizsgálni kell, hogy a projekt integrált kezelése esetén milyen hatást eredményez. Ehhez lehet, hogy a pályázónak több pályázatot kell benyújtania, de az eredmény hatás, sokkal nagyobb az integrált fejlesztés esetén. Konzorciumban megvalósuló projektek.

Dátum:, 2021.....

megyei közgyűlés elnöke

TOP Plusz										
TKR Kritérium megnevezése (megyei)	1.1. Helyi gazdaságfejlesztés				1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások			2.1 Klimabarát megye	3.1 Megyei és térsvégi fejlesztések	
	1.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	1.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	1.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	1.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	1.2.1 Elhető települések	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése, energiakezelések	3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció	3.1.3 Helyi humán fejlesztések
3.3 Helyi és térségi közfoglalkoztatások										
3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése										
3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése										
3.3.4 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése										
Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése	X		X	X	X			X		X
Komplex beruházások előnyben részesítése	X		X		X	X			X	
Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez	X	X	X		X	X	X	X	X	
Rászorultság alapú beruházások előnyben részesítése		X			X	X	X		X	X
Integrált beruházások előnyben részesítése	X		X	X	X	X	X		X	

7. Az ITP 2021-27 monitoringja és indikátorvállalásai

INDIKÁTOR VÁLLALÁSOK	
Megye neve:	Veszprém megye
Megyei ITP neve:	Veszprém Megyei Integrált Területi Program 21.27
Megye forráskerete (Mrd Ft):	80,25

TOP Plusz prioritás	Kimeneti indikátor neve	Mértékegység	TOP Plusz célérték (2027)	IH által javasolt, megye által elfogadott célérték (2027)
1. Versenyképes megye	RCO01 - Támogatott vállalkozások (mikro-, kis-, középső- és nagyvállalkozások szerinti bontásban)	db	944,00	33,00
	RCO46 - A TEN-T úthálózaton kívüli rekonstruált vagy korszerűsített utak hossza (4-5 számjegyű utak)	km	442,41	22,22
	RCO77 - Támogatott kulturális és idegenforgalmi helyek száma	db	329,00	34,00
	RCO 26 - Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás érdekében újonnan épített vagy korszerűsített zöld infrastruktúra (ha)	ha	65,20	3,22
	RCR 35 - Árvérvédelmi intézkedések időnyaraból részvétel lakosság (fő)	fő	168 968,00	5 250,00
	RCO58 - Támogatott kistérségi-infrastruktúra (km)	km	669,72	19,15
	RCO65 - Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása (személyek)	fő	540,00	62,00
	RCO46 - A TEN-T úthálózaton kívüli rekonstruált vagy korszerűsített utak hossza (Belsőközi utak)	km	290,69	6,60
	RCO74 - Az integrált területfejlesztési stratégiák projektek által érintett lakosság (fő)	fő		
	RCO75 - Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák (db)	db		
	Értékmérési kérésünk még. Várhatóan: RCR52 - Zöld területek kialakítása, szociális lakások, gazdasági vagy egyéb célúak rehabilitált földterület (ha)			
2. Klímabarát megye	RCR 29 - Becsült ÜHG-kibocsátás (CO ₂ /év)	CO ₂ /év	25 056,26	1 317,33
	RCO19 - Javított energetikai teljesítménnyel rendelkező középületek (m ²)	m ²	274 739,68	14 444,39
	RCR 29 - Becsült ÜHG-kibocsátás (CO ₂ /év) (fenntartható városfejlesztés)	CO ₂ /év	14 330,27	564,57
	RCO19 - Javított energetikai teljesítménnyel rendelkező középületek (m ²) (fenntartható városfejlesztés)	m ²	157 130,16	6 190,48
3. Gondoskodó megye	Munkanélküli és inaktív résztvevők CO01 + CO03 - (kb. a korábbi PO25) TOTAL NUMBER OF PARTICIPANTS indikátor része	fő	54 686,00	2 841,00
	OP specifikus a korábbi alapján: Társadalmi akciókban résztvevők száma (szociális városrehabilitáció)	fő	61 254,00	5 671,00
	OP specifikus a korábbi alapján: Társadalmi akciókban résztvevők száma (egyéb ESZA projektek)	fő	1 501 456,00	83 037,00
	OP specifikus kimenet: Megvalósított programok száma tagállami kimeneti indikátor jelöléssel	fő		
	RCO66 - Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási intézmények férőhely kapacitása (személyek)	db	5 480,00	276,00
	RCO67 - Az új vagy korszerűsített oktatási intézmények férőhely kapacitása (személyek)	db	14 683,00	827,00
	Az alkalmazott indikátor és célérték módszeren egyeztetés alatt áll, később kerülnek megadásra további indikátorok (RCR73 vagy RCO69 leír.)			

EXCEL FORMÁTUMBAN KITÖLTENDŐ MELLÉKLETEK

AZ elektronikusan megküldött tervezési útmutató csomagban található Excel formátumú táblázatokat szükséges kitölteni, a módszertani segédletben és a táblázatokban külön is jelzett kitöltési segédlet alapján.

Excel mellékletek (ITP tervezési sablon Excel mellékletei):

1.1. melléklet: Megyei ITP forrásallokációs tábla (4.1 táblázat)

Megye:	Veszprém megye
Megyei keretösszeg összesen (Ft) (Egyenlő költség elosztása alapján):	80 240 000 000

Allokatíós tábla (New allocation table)	
1. prioritás keretösszege (Ft)	80 240 000 000
megye	48 000 374 561

Források tábla	
----------------	--

Prioritás	Intézkedés	Intézkedés forrásai (MnFt)	Feladás	Feladás/finanszírozás forrásai (Ft)	Forráshoz fordított keretösszeg (Ft)	Forráshoz fordított keretösszeg (Ft) (Központi feladatokról származó hátrahagyott források hátrahagyott forrásai)	Forráshoz fordított keretösszeg (Ft) (Központi feladatokról származó hátrahagyott források hátrahagyott forrásai)	Forráshoz fordított keretösszeg (Ft) (Központi feladatokról származó hátrahagyott források hátrahagyott forrásai)	Forráshoz fordított keretösszeg (Ft) (Központi feladatokról származó hátrahagyott források hátrahagyott forrásai)
1. PRIORITÁS: VESENÉNYÉRT MEGLÉTE	1.1 helyi gazdaságfejlesztés	23 942 411 043	1.1.1 helyi gazdaságfejlesztés	2 500 000 000	2 500 000 000	2 500 000 000	2 500 000 000	2 500 000 000	2 500 000 000
			1.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	7 400 000 000	7 400 000 000	7 400 000 000	7 400 000 000	7 400 000 000	7 400 000 000
			1.1.3 helyi és térségi turizmusfejlesztés	11 114 588 957	11 114 588 957	11 114 588 957	11 114 588 957	11 114 588 957	11 114 588 957
			1.1.4 Aktív turizmusfejlesztés	2 719 822 086	2 719 822 086	2 719 822 086	2 719 822 086	2 719 822 086	2 719 822 086
			1.1.5 Szociális	23 942 411 043	23 942 411 043	23 942 411 043	23 942 411 043	23 942 411 043	23 942 411 043
			1.1.6 Előzetes elszámolás	6 872 000 000	6 872 000 000	6 872 000 000	6 872 000 000	6 872 000 000	6 872 000 000
			1.1.7 Zöld infrastruktúra fejlesztés	2 972 000 000	2 972 000 000	2 972 000 000	2 972 000 000	2 972 000 000	2 972 000 000
			1.1.8 Összesen	9 772 000 000	9 772 000 000	9 772 000 000	9 772 000 000	9 772 000 000	9 772 000 000
			1.2 Szociális, önkormányzatok (ERFA)	1 000 000 000	1 000 000 000	1 000 000 000	1 000 000 000	1 000 000 000	1 000 000 000
			1.2.1 Szociális, önkormányzatok (ERFA)	1 000 000 000	1 000 000 000	1 000 000 000	1 000 000 000	1 000 000 000	1 000 000 000
2. PRIORITÁS: KÖZLEKEDÉSI MEGLÉTE	1.3 Fenntartható városfejlesztés	14 291 963 518	1.3.1 Fenntartható városfejlesztés	14 291 963 518	14 291 963 518	14 291 963 518	14 291 963 518	14 291 963 518	14 291 963 518
			1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (1. prioritás ERFA projektjei)	14 291 963 518	14 291 963 518	14 291 963 518	14 291 963 518	14 291 963 518	14 291 963 518
			1.3.3 Fenntartható városfejlesztés (2. prioritás ERFA projektjei)	14 291 963 518	14 291 963 518	14 291 963 518	14 291 963 518	14 291 963 518	14 291 963 518
			1.3.4 Fenntartható városfejlesztés (3. prioritás ERFA projektjei)	14 291 963 518	14 291 963 518	14 291 963 518	14 291 963 518	14 291 963 518	14 291 963 518
			1.3.5 Fenntartható városfejlesztés (4. prioritás ERFA projektjei)	14 291 963 518	14 291 963 518	14 291 963 518	14 291 963 518	14 291 963 518	14 291 963 518
			1.3.6 Fenntartható városfejlesztés (5. prioritás ERFA projektjei)	14 291 963 518	14 291 963 518	14 291 963 518	14 291 963 518	14 291 963 518	14 291 963 518
			1.3.7 Fenntartható városfejlesztés (6. prioritás ERFA projektjei)	14 291 963 518	14 291 963 518	14 291 963 518	14 291 963 518	14 291 963 518	14 291 963 518
			1.3.8 Fenntartható városfejlesztés (7. prioritás ERFA projektjei)	14 291 963 518	14 291 963 518	14 291 963 518	14 291 963 518	14 291 963 518	14 291 963 518
			1.3.9 Fenntartható városfejlesztés (8. prioritás ERFA projektjei)	14 291 963 518	14 291 963 518	14 291 963 518	14 291 963 518	14 291 963 518	14 291 963 518
			1.3.10 Fenntartható városfejlesztés (9. prioritás ERFA projektjei)	14 291 963 518	14 291 963 518	14 291 963 518	14 291 963 518	14 291 963 518	14 291 963 518
3. PRIORITÁS: KÖZLEKEDÉSI MEGLÉTE	2.1 Közművelődési és szabadidő fejlesztés	8 658 588 957	2.1.1 Közművelődési és szabadidő fejlesztés	8 658 588 957	8 658 588 957	8 658 588 957	8 658 588 957	8 658 588 957	8 658 588 957
			2.1.2 Közművelődési és szabadidő fejlesztés (ERFA projektjei)	8 658 588 957	8 658 588 957	8 658 588 957	8 658 588 957	8 658 588 957	8 658 588 957
			2.1.3 Közművelődési és szabadidő fejlesztés (ERFA projektjei)	8 658 588 957	8 658 588 957	8 658 588 957	8 658 588 957	8 658 588 957	8 658 588 957
			2.1.4 Közművelődési és szabadidő fejlesztés (ERFA projektjei)	8 658 588 957	8 658 588 957	8 658 588 957	8 658 588 957	8 658 588 957	8 658 588 957
			2.1.5 Közművelődési és szabadidő fejlesztés (ERFA projektjei)	8 658 588 957	8 658 588 957	8 658 588 957	8 658 588 957	8 658 588 957	8 658 588 957
			2.1.6 Közművelődési és szabadidő fejlesztés (ERFA projektjei)	8 658 588 957	8 658 588 957	8 658 588 957	8 658 588 957	8 658 588 957	8 658 588 957
			2.1.7 Közművelődési és szabadidő fejlesztés (ERFA projektjei)	8 658 588 957	8 658 588 957	8 658 588 957	8 658 588 957	8 658 588 957	8 658 588 957
			2.1.8 Közművelődési és szabadidő fejlesztés (ERFA projektjei)	8 658 588 957	8 658 588 957	8 658 588 957	8 658 588 957	8 658 588 957	8 658 588 957
			2.1.9 Közművelődési és szabadidő fejlesztés (ERFA projektjei)	8 658 588 957	8 658 588 957	8 658 588 957	8 658 588 957	8 658 588 957	8 658 588 957
			2.1.10 Közművelődési és szabadidő fejlesztés (ERFA projektjei)	8 658 588 957	8 658 588 957	8 658 588 957	8 658 588 957	8 658 588 957	8 658 588 957
4. PRIORITÁS: KÖZLEKEDÉSI MEGLÉTE	3.2 Fenntartható városfejlesztés (ERFA projektjei)	1 900 000 000	3.2.1 Fenntartható városfejlesztés (ERFA projektjei)	1 900 000 000	1 900 000 000	1 900 000 000	1 900 000 000	1 900 000 000	1 900 000 000
			3.2.2 Fenntartható városfejlesztés (ERFA projektjei)	1 900 000 000	1 900 000 000	1 900 000 000	1 900 000 000	1 900 000 000	1 900 000 000
			3.2.3 Fenntartható városfejlesztés (ERFA projektjei)	1 900 000 000	1 900 000 000	1 900 000 000	1 900 000 000	1 900 000 000	1 900 000 000
			3.2.4 Fenntartható városfejlesztés (ERFA projektjei)	1 900 000 000	1 900 000 000	1 900 000 000	1 900 000 000	1 900 000 000	1 900 000 000
			3.2.5 Fenntartható városfejlesztés (ERFA projektjei)	1 900 000 000	1 900 000 000	1 900 000 000	1 900 000 000	1 900 000 000	1 900 000 000
			3.2.6 Fenntartható városfejlesztés (ERFA projektjei)	1 900 000 000	1 900 000 000	1 900 000 000	1 900 000 000	1 900 000 000	1 900 000 000
			3.2.7 Fenntartható városfejlesztés (ERFA projektjei)	1 900 000 000	1 900 000 000	1 900 000 000	1 900 000 000	1 900 000 000	1 900 000 000
			3.2.8 Fenntartható városfejlesztés (ERFA projektjei)	1 900 000 000	1 900 000 000	1 900 000 000	1 900 000 000	1 900 000 000	1 900 000 000
			3.2.9 Fenntartható városfejlesztés (ERFA projektjei)	1 900 000 000	1 900 000 000	1 900 000 000	1 900 000 000	1 900 000 000	1 900 000 000
			3.2.10 Fenntartható városfejlesztés (ERFA projektjei)	1 900 000 000	1 900 000 000	1 900 000 000	1 900 000 000	1 900 000 000	1 900 000 000
5. PRIORITÁS: KÖZLEKEDÉSI MEGLÉTE	3.3 Fenntartható városfejlesztés (ERFA projektjei)	13 878 036 482	3.3.1 Fenntartható városfejlesztés (ERFA projektjei)	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482
			3.3.2 Fenntartható városfejlesztés (ERFA projektjei)	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482
			3.3.3 Fenntartható városfejlesztés (ERFA projektjei)	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482
			3.3.4 Fenntartható városfejlesztés (ERFA projektjei)	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482
			3.3.5 Fenntartható városfejlesztés (ERFA projektjei)	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482
			3.3.6 Fenntartható városfejlesztés (ERFA projektjei)	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482
			3.3.7 Fenntartható városfejlesztés (ERFA projektjei)	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482
			3.3.8 Fenntartható városfejlesztés (ERFA projektjei)	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482
			3.3.9 Fenntartható városfejlesztés (ERFA projektjei)	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482
			3.3.10 Fenntartható városfejlesztés (ERFA projektjei)	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482
6. PRIORITÁS: KÖZLEKEDÉSI MEGLÉTE	3.4 Fenntartható városfejlesztés (ERFA projektjei)	13 878 036 482	3.4.1 Fenntartható városfejlesztés (ERFA projektjei)	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482
			3.4.2 Fenntartható városfejlesztés (ERFA projektjei)	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482
			3.4.3 Fenntartható városfejlesztés (ERFA projektjei)	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482
			3.4.4 Fenntartható városfejlesztés (ERFA projektjei)	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482
			3.4.5 Fenntartható városfejlesztés (ERFA projektjei)	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482
			3.4.6 Fenntartható városfejlesztés (ERFA projektjei)	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482
			3.4.7 Fenntartható városfejlesztés (ERFA projektjei)	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482
			3.4.8 Fenntartható városfejlesztés (ERFA projektjei)	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482
			3.4.9 Fenntartható városfejlesztés (ERFA projektjei)	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482
			3.4.10 Fenntartható városfejlesztés (ERFA projektjei)	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482	13 878 036 482

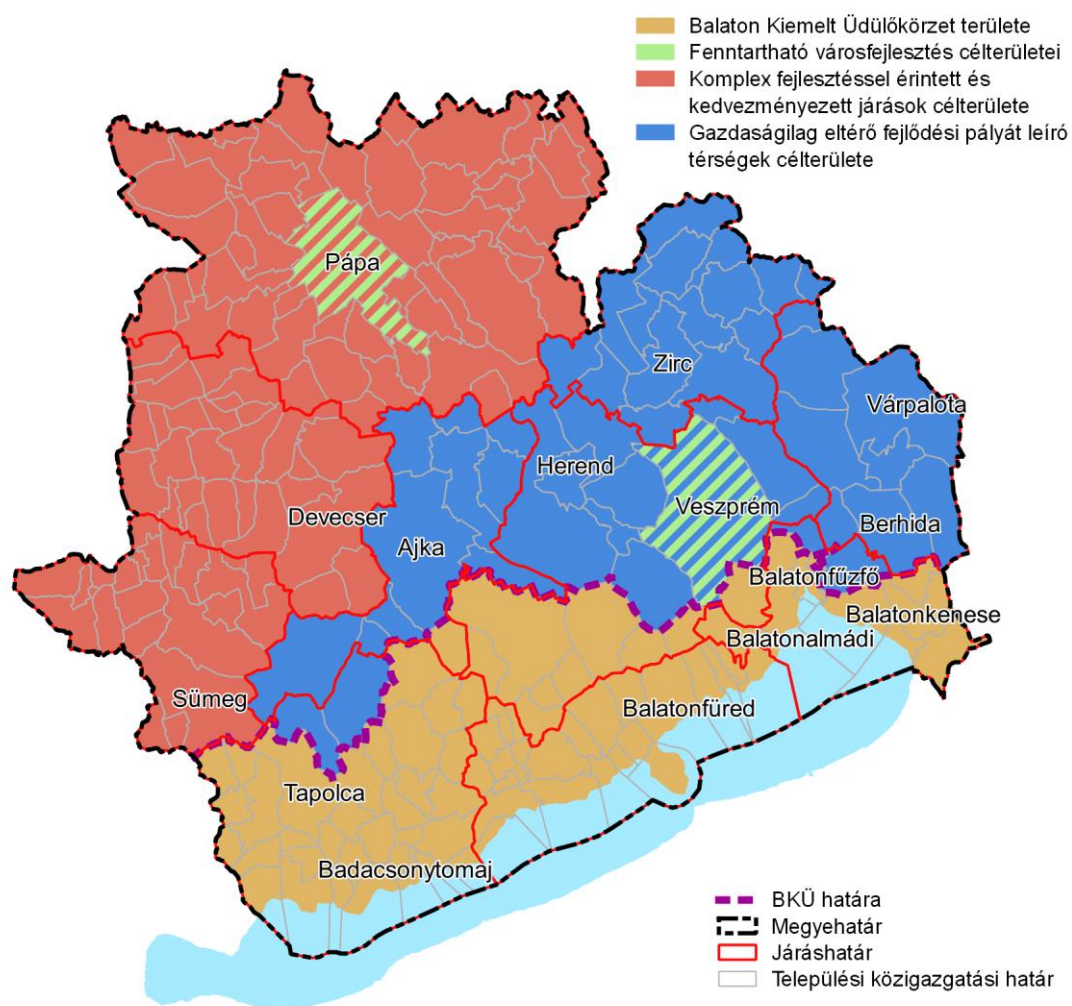
Fenntartható város	1.3. Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	3.2.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	3.3.3 Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
Pápa	6 495 983 418	1 533 340 416	864 000 000	8 893 323 834	864 000 000	9 783 323 834
Veszprém	7 795 980 100	1 064 236 271	1 036 000 000	9 896 216 371	1 036 000 000	11 124 252 853
Összesen	14 291 963 518	2 597 576 687	1 900 000 000	20 907 576 687	1 900 000 000	22 807 576 687

1.2. melléklet: Megyei ITP eredmény és kimeneti mutatók (7.1. táblázat)

INDIKÁTOR VÁLLALÁSOK	
Megye neve:	Veszprém megye
Megyei ITP neve:	Veszprém Megyei Integrált Területi Program 21.27
Megye forráskerete (Mrd Ft):	80,25

TOP Plusz prioritás	Kimeneti indikátor neve	Mértékegység	TOP Plusz célérték (2027)	IH által javasolt, megye által elfogadott célérték (2027)
1. Versenyképes megye	RCO01 - Támogatott vállalkozások (mikro-, kis-, közép- és nagyvállalkozások szintűi közöttben)	db	944,00	33,00
	RCO46 - A TEN-T údhálózaton kívüli rekonstruált vagy korszerűsített utak hossza (4-5 számjegyű utak)	km	442,41	22,22
	RCO77 - Támogatott kulturális és idegenforgalmi helyek száma	db	329,00	34,00
	RCO 26 - Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás érdekében újonnan épített vagy korszerűsített zöld infrastruktúra (ha)	ha	65,20	3,22
	RCR 35 - Árvérdelemi intézkedések előnyéből részesülő lakosság (fő)	fő	168 968,00	5 250,00
	RCO58 - Támogatott korrúpció-infrastruktúra (km)	km	669,72	19,15
	RCO65 - Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása (személyek)	fő	540,00	62,00
	RCO46 - A TEN-T údhálózaton kívüli rekonstruált vagy korszerűsített utak hossza (Beltérületi utak)	km	290,69	6,60
	RCO74 - Az integrált területfejlesztési stratégiák projektsai által érintett lakosság (fő)	fő		
	RCO75 - Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák (db)	db		
	Érdeklődő kérésünk még. Várhatóan: RCR52 - Zöld területek kialakítása, szociális lakások, gardenágy vagy egyéb célúka rehabilitált földterület (ha)			
2. Klimabarát megye	RCR 29 - Becsült ÜHG-kibocsátás (CO ₂ /év)	CO ₂ /év	25 056,26	1 317,33
	RCO19 - Jelenléti onorgizmat teljesítménnyel rendelkező középületek (m ²)	m ²	274 739,68	14 444,39
	RCR 29 - Becsült ÜHG-kibocsátás (CO ₂ /év) (fennszerható városfejlesztés)	CO ₂ /év	14 330,27	564,57
	RCO19 - Jelenléti onorgizmat teljesítménnyel rendelkező középületek (m ²) (fennszerható városfejlesztés)	m ²	157 130,16	6 190,48
3. Gondoskodó megye	Munkaadókat és inaktív résztvevők CO01 + CO03 - (kb. a korábbi PO25) TOTAL NUMBER OF PARTICIPANTS indikátor része	fő	54 686,00	2 841,00
	OP specifikus a korábbi alapján: Társadalmi akciókban résztvevők száma (szociális városrehabilitáció)	fő	61 254,00	5 671,00
	OP specifikus a korábbi alapján: Társadalmi akciókban résztvevők száma (egyéb ESZA projektek)	fő	1 501 456,00	83 037,00
	OP specifikus kimeneti: Megvalósított programok száma tagállami kimeneti indikátor jelöléssel	fő		
	RCO66 - Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények férőhely kapacitása (személyek)	db	5 480,00	276,00
	RCO67 - Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények férőhely kapacitása (személyek)	db	14 683,00	827,00
	Az alkalmazott indikátor és célérték módosítan egyeztetés alatt áll, később kerülnek megadásra további indikátorok (RCR73 vagy RCO69 leír.)			

2 melléklet - Veszprém megye célterületeket ábrázoló térkép



[illegible]

Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	517 1000 Ft	1	1	1	21,4	16,2	1,32	52,4	5,1	67,4	42	15	12
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	1 443 1000 Ft	1	1	1	25	13,9	1,8	62,2	2,5	70,4			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	1 443 1000 Ft	1	1	1	30,9	14,3	2,5	51,3	2,7	86,2			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	212 1000 Ft	1	1	1	25,7	14,6	2,03	62,8	3,1	87,9			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	524 1000 Ft	1	1	1	32,8	15,3	2,13	61,8	3,2	74,6			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	338 1000 Ft	1	1	1	31,4	15,3	1,43	60,3	3,3	56,9			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	338 1000 Ft	1	1	1	16,7	14,4	1,14	60,3	4,1	55,6			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	730 1000 Ft	1	1	1	20,6	14,1	1,46	54,2	4,6	66,2			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	337 1000 Ft	1	1	1	21,9	16,3	1,2	57,3	6,7	82,3			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	76 1000 Ft	1	1	1	33	8	4,14	54,9	3,3	63			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	27 1000 Ft	1	1	1	37,8	14,9	2,4	62,2	2,3	60,9			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	735 1000 Ft	1	1	1	33,1	17,1	1,32	59,3	2,3	71,8			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	24 1000 Ft	1	1	1	6,8	17,1	0,5	0	41,1	0			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	345 1000 Ft	1	1	1	20,9	18,1	1,75	63,2	1,2	76,6			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	345 1000 Ft	1	1	1	30,9	18,1	1,75	63,2	1,2	76,6			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	6004 1000 Ft	1	1	1	30,6	12,1	233,2	37,4	4,2	34,1			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	595 1000 Ft	1	1	1	33,4	10,5	2,22	60,9	2,7	80			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	176 1000 Ft	1	1	1	33,9	14,1	1,89	51,2	5	77,3			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	237 1000 Ft	1	1	1	28,5	16,3	1,75	49,1	4,1	67,3			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	277 1000 Ft	1	1	1	27,5	13	2,11	58,8	7,2	74,5			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	217 1000 Ft	1	1	1	25	13,4	1,83	60,8	2,7	68,3			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	406 1000 Ft	1	1	1	24,9	12,8	1,84	59,9	3,2	76,8			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	485 1000 Ft	1	1	1	25,4	13,3	1,97	0	2,5	0			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	174 1000 Ft	1	1	1	12,2	14,9	1,72	46,1	4,2	70,2			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	374 1000 Ft	1	1	1	17,1	14,9	1,72	51,6	3,2	70,2			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	483 1000 Ft	1	1	1	18,3	12,4	1,32	58,1	2,7	61,1			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	483 1000 Ft	1	1	1	21,1	12,4	1,37	59,3	1,4	88,9			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	483 1000 Ft	1	1	1	33,3	12,4	1,43	56,7	3	73,9			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	27 593 1000 Ft	1	1	1	29,8	12,1	24,7	63,2	3	18,8			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	311 1000 Ft	1	1	1	33,9	12,1	1,57	59	2,4	88,5			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	327 1000 Ft	1	1	1	34,6	6,1	5,88	69,7	1,7	39,2			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	1 173 1000 Ft	1	1	1	20,9	18,2	1,12	62,8	3,3	71,5			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	1 142 1000 Ft	1	1	1	23,3	16,1	1,45	62,9	2,4	80,6			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	1 209 1000 Ft	1	1	1	32,2	15,7	1,37	62,9	2,9	82,3			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	483 1000 Ft	1	1	1	44,2	14,6	3,93	35	3,8	66,7			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	1 939 1000 Ft	1	1	1	35,4	13,9	1,9	62,7	2,3	74,3			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	1 265 1000 Ft	1	1	1	32,2	12,1	1,97	60,3	4,8	76,3			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	639 1000 Ft	1	1	1	32,4	12,7	1,43	66,2	1,5	81,7			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	510 1000 Ft	1	1	1	32,2	10,2	2,2	61,3	2,4	81,5			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	1 863 1000 Ft	1	1	1	18,8	14,2	1,33	59,2	2,3	78			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	688 1000 Ft	1	1	1	20,8	17	1,38	67,4	1	77,8			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	3 346 1000 Ft	1	1	1	33,9	14,4	1,46	63,1	1,2	55,8			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	1 562 1000 Ft	1	1	1	13,4	11,1	0,83	69,9	1,2	81,4			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	3 346 1000 Ft	1	1	1	15,9	18,9	1,51	68,9	2,1	83,2			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	2 631 1000 Ft	1	1	1	19,3	12,9	1,32	60	2	71,7			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	2 688 1000 Ft	1	1	1	24	16,6	1,44	49,1	5,9	56,6			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	697 1000 Ft	1	1	1	27,3	10,3	2,45	54,7	3,5	78,8			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	2 146 1000 Ft	1	1	1	26	14	1,86	61,1	2,6	82,9			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	1 961 1000 Ft	1	1	1	24,5	12,8	1,35	53,8	3,3	72			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	4 479 1000 Ft	1	1	1	26,6	14,3	1,86	59,8	2,8	59,7			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	829 1000 Ft	1	1	1	29,9	14	2,13	51,8	3,6	80,6			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	2 913 1000 Ft	1	1	1	24,5	13,4	1,97,1	60,7	2,9	71,4			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	1 136 1000 Ft	1	1	1	35	12,3	2,2	58,1	2,7	46,2			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	1 037 1000 Ft	1	1	1	31,8	12,6	1,39	59,3	2,6	74,6			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	444 1000 Ft	1	1	1	33,3	14	1,67	51,1	2,4	52,5			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	834 1000 Ft	1	1	1	24,8	13,7	1,81	54,9	3,9	64,4			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	732 1000 Ft	1	1	1	23,5	14,8	1,38	58,4	4	78,6			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	539 1000 Ft	1	1	1	26	11,2	2,32	53,6	2,1	73			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	1 832 1000 Ft	1	1	1	24,2	14,2	1,7	59,7	1,8	76,3			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	1 650 1000 Ft	1	1	1	24,5	12,5	1,39	55	3,1	70			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	434 1000 Ft	1	1	1	23,5	14,5	1,45	57,8	4,7	83,3			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	1 048 1000 Ft	1	1	1	34,2	13,6	1,38	58,3	3,3	74,2			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	320 1000 Ft	1	1	1	38,6	11,1	2,38	53,6	3,7	83,3			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	488 1000 Ft	1	1	1	16,3	18,9	0,86	53,8	4,3	77,6			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	460 1000 Ft	1	1	1	23,2	14,4	1,51	61,7	1,5	89,9			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	6 762 1000 Ft	1	1	1	28,7	13,8	222,6	62,4	2,1	47,9			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	30 332 1000 Ft	1	1	1	27,8	13,8	101,9	60,3	2,6	24,9			
Városliget	Komplex fejlesztés az érintett és kedvezményezett letelek céljára	Pécel	59 119 1000 Ft	1	1	1	28,3	13,7	209,2	62,1	1,8	19			