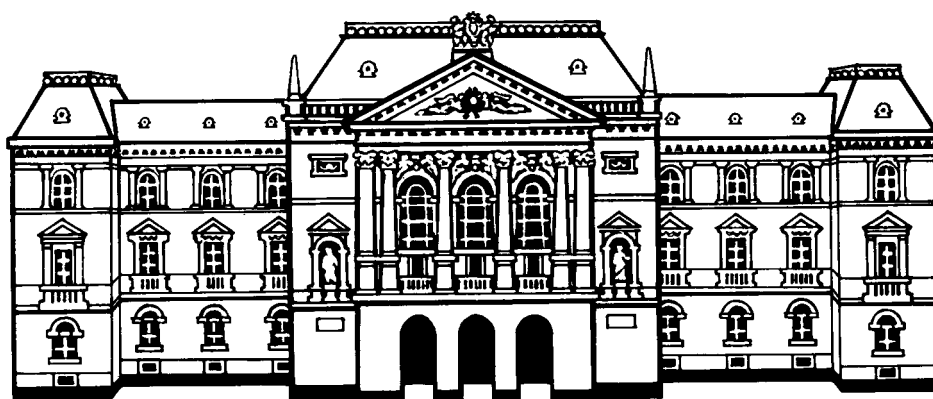


MEGHÍVÓ



2017. november 9.

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése

**2017. november 9-én (csütörtökön) 10⁰⁰ órai kezdettel
munkaülést tart.**

Az ülés helye: Veszprém, Megyeház tér 1. Szent István terem

Javasolt napirendek:

1 Döntés a Veszprém Megye Érdemrendje kitüntetés 2017. évi adományozásáról (zárt ülés)

Előadó: Tábori Ferenc, az Ügyrendi Bizottság elnöke
Előkészítésért felelős: Diószeginé Tímár Hajnalka, irodavezető
Varga-Pesuth Andrea, humánpolitikai referens,
megyei jegyzői titkár

2 A Döntés-előkészítő Bizottság 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 65. § (1a) bekezdése szerinti döntési javaslatával kapcsolatos egyetértési jog gyakorlása a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program első körös felhívására vonatkozóan – 4. ütem (zárt ülés)

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Diószeginé Tímár Hajnalka, irodavezető
Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető

3 A Veszprém Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Farkas Barbara, költségvetési referens

4 A köztisztviselői illetményalap növelésének, valamint a minimálbér és garantált bérminimum emelésével járó extra kiadás állami átvállalásának kezdeményezése az államháztartásért felelős miniszternél

Előadó: Orbán Imre, a megyei közgyűlés tagja

5 Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata által „Európa Kulturális Fővárosa 2023” cím elnyerésére benyújtandó pályázat támogatása

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Diószeginé Tímár Hajnalka, irodavezető

6 Felhatalmazás támogatási szerződés aláírására a Veszprém Megyei Önkormányzat és a Miniszterelnökség között a Megyei Területrendezési Terv készítéséről

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető

7 Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló törvénytervezet véleményezése

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető
Arnold György, területrendezési referens

8 Beszámoló a Veszprém Megyei Értéktár Bizottság 2017. év I. félévi tevékenységéről

Előadó: Vörösmarty Éva, a Veszprém Megyei Értéktár Bizottság elnöke
Előkészítésért felelős: Diószeginé Timár Hajnalka, irodavezető
Beregszászi Zsolt, bizottsági referens

9 Tájékoztató a Pannon Egyetem területfejlesztéshez kapcsolódó tevékenységéről

Előadó: Dr. Fehérvölgyi Beáta, a Pannon Egyetem fejlesztési
dékánhelyettese
Előkészítésért felelős: Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető,
Arnold György, területrendezési referens

10 Tájékoztató Veszprém megyét érintő közúti és vasúti fejlesztésekről, kiemelten a 8-as főút korszerűsítéséről

Előadó: Mayer András János, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.
beruházási vezérigazgató helyettese
Előkészítésért felelős: Fabacsovics Zoltán megyei főépítész, irodavezető
Arnold György területfejlesztési referens

11 Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (I.), a bizottsági döntésekről (II.), a közgyűlés elnökének átruházott hatáskörben hozott döntéséről (III.)

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Zsebe Péter, önkormányzati referens

12 Tájékoztató az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke
Előkészítésért felelős: Zsebe Péter, önkormányzati referens

Kérem, a testület ülésén megjelenni szíveskedjen.

Tájékoztatom, hogy a közgyűlés anyagai – a zárt ülés anyagai és 6. napirendi pont kivételével - a Veszprém Megyei Önkormányzat honlapján – www.veszpremmegye.hu – megtekinthetők.

V e s z p r é m , 2017. november 3.

Polgárdy Imre



**VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK
ELNÖKE**

8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel.: (88)545-011, Fax: (88)545-012
E-mail: elnok@vpmegye.hu

Szám: 02/188-12/2017.

E L Ő T E R J E S Z T É S

a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
2017. november 9-i ülésére

Tárgy: A Veszprém Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló
2/2017. (II.20.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Az előterjesztés készítését koordinálta:

Dr. Imre László, megyei jegyző

Az előterjesztést készítette:

Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal
Gazdasági Iroda
Farkas Barbara költségvetési referens

Az előterjesztést megtárgyalták:

a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének állandó Bizottságai

Tisztelt Közgyűlés!

I. Döntés a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal engedélyezett állományi létszámának bővítéséről

A 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI.5.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) a megyei önkormányzat részére feladatul tűzi ki, hogy – a megye területén lévő megyei jogú város járásán kívül – a területén található települési önkormányzatok és területi kiválasztási eljárásrendben kiválasztott projektek esetén a megyei jogú város járásában található települési önkormányzatok esetében is az európai uniós alapokból származó támogatásából megvalósuló közfeladat fejlesztési projektjei előkészítésében és megvalósításában köteles részt venni, ha azt a települési önkormányzat kéri.

A jogszabályi előírás az önkormányzat részére többletfeladatot jelent már a projekt előkészítés időszakában is, függetlenül attól, hogy a benyújtásra kerülő projekt nyer-e támogatást. A menedzseri feladatok ellátásán túl indokolt és szükséges a projektek megkötése előtti feladatok ellátásához a megfelelő humánerőforrás biztosítása, mely alkalmazkodni képes a benyújtandó projektek tématerületeihez.

A fenti feladatok ellátásának biztosítása, továbbá az Önkormányzat folyamatban lévő saját pályázatainak megvalósítása érdekében szükséges a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal állományi létszámának további négy fővel történő emelése, melyre fedezetet a projektek megtakarítása biztosít. A létszámbővítés forrásának meglétét folyamatosan vizsgálni szükséges.

Tisztelt Közgyűlés!

A fentiek alapján javaslom a Tisztelt Közgyűlésnek, hogy a 272/2014. (XI.5.) kormányrendeletben megfogalmazott feladatok megvalósítása érdekében az előterjesztésben szereplő létszámbővítést szíveskedjen jóváhagyni és a határozati javaslatot elfogadni.

.../2017. (XI.9.) MÖK határozat

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal engedélyezett állományi létszámát 28 fő helyett 32 főben határozza meg.
2. Felkéri a megyei jegyzőt, hogy a 4 fő létszámbővítés végrehajtása érdekében a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Imre László, megyei jegyző

II. Tájékoztató a KDRFÜ Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft végelszámolásának lezárásáról

A KDRFÜ Közép-Dunántúli Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft taggyűlése 2016. április 11-i ülésén határozott az Ügynökség végelszámolásáról. A 8/2016. (IV.11.) számú taggyűlési határozat alapján: „A Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft taggyűlése elhatározta a társaság végelszámolás keretében való megszűnését. A végelszámolás kezdő napja: 2016. április 16. napja.”

A társaság végelszámolást megelőzően képviselőre jogosult ügyvezetője elkészítette és átadta a végelszámolás kezdő napját megelőző nappal készített tevékenységet záró beszámolót.

A végelszámoló a korábbi képviselő által készített, a tevékenységet lezáró, a számviteli törvény szerinti beszámoló mérlegének adataiból végelszámolási nyitó mérleget készített, melyet a tulajdonosok elé terjesztett. A vagyoni helyzet felmérését követően megkezdődött a követelések behajtása, a kötelezettségek teljesítése és a vagyoni eszközök egy részének értékesítése.

A végelszámolás időszakában a társaság nem folytatott gazdasági tevékenységet.

A vagyonfelosztási javaslat a Társasági szerződésben rögzítettek alapján készült el. A Társaság megszűnésekor minden tag jogosult a törzsbetétje mértékére, azaz egymillió forintra.

A Társasági szerződésben a Tagok rendelkeztek a Társaság jogutód nélküli megszüntetése esetén mely szervezetek között kerüljön a fennmaradó vagyon felosztásra.

A taggyűlés 1/2017. számú határozatával a társaság végelszámolásának időszakát lezáró számviteli beszámoló mérlegfordulónapját 2017. január 31. napjában elfogadta.

A Társaság 2017. január 31-i fordulónappal összeállította a végelszámolási záró éves beszámolóját, melyet a végelszámoló a tulajdonosok elé terjesztett, és elfogadásra került.

A Székesfehérvári Törvényszék Cégbírósága a 07-09-015143/122 számon hozott végzése alapján 2017. augusztus 17. hatállyal a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft cégjegyzékből való törlését rendelte el.

A megszűnést követően 2018. augusztus 24-én a Veszprém Megyei Önkormányzat 1 000 000 Ft értékű törzsbetéte átutalásra került a pénzforgalmi számlára.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem a tájékoztató megtárgyalását, és az alábbi határozati javaslat elfogadását.

... /2017. (XI. 9.) MÖK határozat:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta és elfogadja a „Tájékoztató a KDRFÜ Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft végelszámolásának lezárásáról” tárgyú előterjesztést.

Határidő: 2017. november 9.

Felelős: megyei közgyűlés elnöke

III. Tájékoztató a kommandói Horn Dávid Általános Iskola újjáépítése céljából meghirdetett adománygyűjtésről

A Veszprém Megyei Közgyűlés februári ülésén a 15/2017. (II.14.) MÖK határozata alapján a honlapján történő közzététellel adománygyűjtést kezdeményezett a 2017. január 9-én porráégett kommandói Horn Dávid Általános Iskola újjáépítése céljából.

A Veszprém Megyei Közgyűlés júliusi ülésén a 71/2017. (VII. 20.) MÖK határozata alapján 2017. augusztus 20. napját jelölte meg a beérkező adományok fogadására megnyitott 10048005-00319119-00000093 számú alszámlára történő befizetés végső határidejének.

A beérkező adományok fogadására megnyitott 10048005-00319119-00000093 számú alszámlán a kijelölt határidőig 74 befizetés történt, összesen 2 605 500 Ft összegben.

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy az összeg átutalásának előkészítése, a támogatási szerződéshez szükséges dokumentumok beszerzése folyamatban van. Amint az iratok rendelkezésre állnak, azt követően kerülhet sor az Asociația Pro Comandau - Kommandóért Egyesülettel történő támogatási szerződés megkötésére és a pénzübeli adomány eljuttatására.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést a tájékoztató elfogadására és az alábbi határozat meghozatalára:

...../2017. (XI. 9.) MÖK határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta és elfogadja a kommandói Horn Dávid Általános Iskola újjáépítése céljából meghirdetett adománygyűjtésről szóló tájékoztatót.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

IV. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II.20.) önkormányzati rendelet módosítása

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2/2017. (II.20.) önkormányzati rendelettel állapította meg 2017. évi költségvetését. A rendelet elfogadását követően történt változások miatt, az indokolásban részletezettek figyelembe vételével kérem, a rendelet-tervezetet megvitatni és elfogadni szíveskedjenek.

Veszprém, 2017. október 31.

Polgárdy Imre

VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK

... /2017. (.....)

ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

a Veszprém Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. § (1)** A Veszprém Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II.20.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A Veszprém Megyei Önkormányzat a 2017. évi költségvetés
- a. működési költségvetési bevételi összegét: 790 614 888 Ft-ban,
 - b. működési költségvetési kiadási összegét: 790 232 098 Ft-ban,
 - c. +382 790 Ft működési költségvetési egyenleggel állapítja meg, továbbá
 - d. felhalmozási költségvetési bevételi összegét: 11 233 860 Ft-ban
 - e. felhalmozási költségvetési kiadási összegét: 11 616 650 Ft-ban,
 - f. -382 790 Ft felhalmozási költségvetési egyenleggel állapítja meg.”
- (2) Az Ör. 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) A Veszprém Megyei Önkormányzat kiadási előirányzatait feladatonként, kiemelt előirányzatokként, kötelező feladatok és önként vállalt feladatok szerinti bontását a 3. melléklet részletezésében 465 635 855 Ft-ban határozza meg.”
- (3) Az Ör. 3. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4) A Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal kiadási előirányzatait feladatonként, kiemelt előirányzatokként, kötelező feladatok és önként vállalt feladatok szerinti bontását a 4. melléklet részletezésében 336 212 893 Ft-ban határozza meg.”
- (4) Az Ör. 3. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(6) A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 6. melléklet 1. pontja szerint az általános tartalék előirányzatát 11 571 605 Ft-ban, a 2. pont szerint a céltartalék előirányzatát 506 587 Ft-ban határozza meg.”
- 2. § (1)** Az Ör. 3. § (1) bekezdésében hivatkozott 1. melléklet helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) Az Ör. 3. § (2) bekezdésében hivatkozott 2. melléklet helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) Az Ör. 3. § (3) bekezdésében hivatkozott 3. melléklet helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) Az Ör. 3. § (4) bekezdésében hivatkozott 4. melléklet helyébe a 4. melléklet lép.
- (5) Az Ör. 3. § (5) bekezdésében hivatkozott 5. melléklet helyébe a 5. melléklet lép.

- (5) Az Ör. 3. § (6) bekezdésében hivatkozott 6. melléklet helyébe a 6. melléklet lép.
 - (6) Az Ör. 3. § (7) bekezdésében hivatkozott 7. melléklet helyébe a 7. melléklet lép.
 - (7) Az Ör. 3. § (8) bekezdésében hivatkozott 8. melléklet helyébe a 8. melléklet lép.
 - (8) Az Ör. 3. § (9) bekezdésében hivatkozott 9. melléklet helyébe a 9. melléklet lép.
- 3. §** A Megyei Közgyűlés tudomásul veszi a Megyei Közgyűlés Elnökének az Ör. 4. § (3) bekezdése alapján végrehajtott előirányzat-átcsoportosításáról szóló tájékoztatását.
- 4. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 2. napon lép hatályba.

Polgárdy Imre
a megyei közgyűlés elnöke

Dr. Imre László
megyei jegyző

I n d o k o l á s

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II.20.) önkormányzati rendeletének módosításához

Általános indokolás

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2017. február 14-én fogadta el a 2017. évi költségvetésről szóló rendeletét. A rendelet tervezetben szereplő módosító tételek elfogadása azért szükséges, hogy az önkormányzat szabályszerűen mutassa be, illetve számoljon el a Magyar Államkincstár felé a havi adatszolgáltatások teljesítése során.

Részletes indokolás

1-2. §-hoz

I. Állami támogatások, egyéb bevételi többletek

I.1. Állami támogatások

I.1.1. A Veszprém Megyei Önkormányzat a 73/2017. (VII. 20.) MÖK határozata szerint benyújtotta pályázatát a megyei önkormányzatok 2017. évi rendkívüli támogatására. A támogatói döntés alapján 14 623 000 Ft vissza nem térítendő működési célú költségvetési támogatás került megítélésre az Önkormányzat részére. A határozat 1. melléklete részletezi a támogatás felhasználására kitűzött célokat, melyek megvalósítására 2018. november 30-ig van lehetőség. A támogatás felhasználása az alábbiak szerint kerül felosztásra:

Veszprém Megyei Önkormányzat

Dologi kiadások (3. melléklet III.30. pont):	6 149 600 Ft
Központi, irányítószervi támogatás	8 473 400 Ft

Kiadások mindösszesen:	14 623 000 Ft
-------------------------------	----------------------

Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal

Személyi juttatások:	1 332 000 Ft
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó:	130 536 Ft
Dologi kiadások:	7 010 864 Ft

Kiadások mindösszesen:	8 473 400 Ft
-------------------------------	---------------------

I.1.2. A 2017. október 1-én Mindszentkállán megtartott időközi polgármester választás lebonyolításához kapcsolódóan 36 600 Ft működési célú támogatás érkezett. A bevétel a Hivatal személyi juttatások előirányzatát 30 000 Ft-tal, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 6 600 Ft-tal emeli.

I.2. Egyéb bevételi többletek

I.2.1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Munkáltatói Lakásépítési Alap-számláján 99 906 Ft a kölcsöntörlesztésekkel összefüggésben, és további 166 Ft kamat jóváírás bevétele teljesült.

Az államháztartáson kívüli felhalmozási célú visszatérítendő támogatási kölcsön visszatérülése, valamint a kamatbevétel az „Önként vállalt feladatok tartalék kerete” megnevezésű céltartalék előirányzatát (6. melléklet 2.a pont) emeli.

I.2.2. A Veszprém Megyei Önkormányzat a projektmenedzsmenti feladatok ellátásához kapcsolt többlet kiadások finanszírozása érdekében az érintett települési önkormányzatokkal együttműködési megállapodást kötött. Az együttműködési megállapodás egyik eleme, hogy a benyújtásra kerülő, azonban eredménytelennek ítélt projektek esetén a menedzsmenti feladatokat igénybe vevő önkormányzatok az Önkormányzatnál felmerülő többletköltségek vonatkozásában a tervezett elszámolható és lehívható pályázati támogatás 1%-át kötelesek megtéríteni. A benyújtott pályázatok vonatkozásában az előterjesztés készítéséig összesen három elutasító bírálati döntés érkezett. A megállapodásokban rögzítetteknek megfelelően a települési önkormányzatok által befizetett 5 798 266 Ft szolgáltatások ellenértéke az általános tartalék előirányzatát emeli (6. melléklet 1. pont).

I.2.3. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése jelen előterjesztés II. pontjában tárgyalja a KDRFÜ Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft végelszámolásának lezárásáról szóló tájékoztatót. Az előterjesztésben bemutatásra kerül a Társaság végelszámolásának lezárása, majd cégjegyzékből történő törlésének elrendelése. A végelszámolást követően az Önkormányzat 1 000 000 Ft törzsbetéte megszűnt, mely átutalásra került az Önkormányzat számlájára. Az átutalt törzsbetét összege az általános tartalék előirányzatát emeli (6. melléklet 1. pont).

II. Előirányzat átcsoportosítások, pótelőirányzatok, zárolás

II.1. Jelen előterjesztés I. pontjában a Közgyűlés a Hivatal állományi létszámának 4 fővel történő emeléséről határoz a 272/2014. (XI.5.) kormányrendeletben foglalt feladatok hatékony ellátásának biztosítása, valamint a saját kivitelezésben megvalósuló pályázatok érdekében. A létszámbővítés fedezete a folyamatban lévő projektekből származó megtakarításból, az általános tartalék terhére történik (személyi juttatások: 1 200 000 Ft, munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó: 264 000 Ft).

II.2. A Veszprém Megyei Önkormányzat a TOP-5.1.1-15-VE1-2016-00001 azonosítószámú „Veszprém megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés” című projekt keretében, a 2016. július 15-én kelt döntés értelmében 100 000 000 Ft támogatásban részesült. Figyelemmel arra, hogy a 2017. május 18. napjáig a támogatási döntésben meghatározott projektfejlesztési feltételek teljesültek, továbbá a támogató által

elfogadásra került a benyújtott projektdokumentáció, szükségessé vált a Támogatási Szerződés módosítása, melynek következtében módosult az önkormányzat projektelemeire igényelhető előleg nagysága. A 2017. augusztus 30-án hatályba lépett Támogatási Szerződés 3. számú módosítása szerint 79 065 000 Ft támogatási előleg jut az Önkormányzat által megvalósítandó tevékenységekre, melynek értelmében 20 935 000 Ft a költségvetés főösszegéből törlésre kerül (3. melléklet II.11. pont).

A Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal, mint konzorciumi partner a projekt keretében 96 250 000 Ft támogatást nyert. A benyújtott Támogatási Szerződés módosításával további 8 235 000 Ft került részére megítélésre, mely az alábbiak szerint növeli költségvetését (4., 5. melléklet):

Törvény szerinti illetmények	-7 600 071 Ft
Céljuttatás	+3 922 089 Ft
Béren kívüli juttatások	-1 551 147 Ft
Ruházati költségtérítés	-9 375 Ft
Egyéb költségtérítések	-4 687 Ft
Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai	-9 665 Ft
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	-3 979 855 Ft
Egyéb szolgáltatások	+12 279 363 Ft
Működési célú előzetesen felszámított áfa, fizetendő áfa	+3 315 428 Ft
Beruházások	+1 872 920 Ft
Összesen:	8 235 000 Ft

II.3. A Veszprém a Kereszténységért Alapítvány Dr. Horváth Balázsnak, a Veszprémi Ügyvédi Kamara kiemelkedő tagjának, volt megyei képviselőnek, történelmi személyiségnek maradandó emléket kíván állítani. Javasolom, hogy a dombormű elkészítéséhez a költségvetésben eredetileg megtervezett 50 000 Ft támogatást a Közgyűlés 150 000 Ft-ra módosítsa a céltartalék „Önként vállalt feladatok tartalék kerete” terhére (6. melléklet 2.a pont).

II.4. A KEHOP-1.2.0-15-2016-00016 kódszámú "Veszprém megye klímastratégiája" pályázat keretében az Önkormányzat 30 000 000 Ft támogatást nyert, mely megvalósítása során a projektmenedzseri feladatokat a Hivatal dolgozói végzik. A munkatársak személyében történt változás miatt az elszámolható bérköltségek is módosulnak. A módosítás során az irányítószervi támogatás terhére 235 130 Ft átcsoportosítása szükséges az Önkormányzat dologi kiadásairól (3. melléklet II.12. pont) a Hivatal költségvetésébe (4. melléklet).

II.5. A 2017. évi költségvetés III. negyedéves teljesítési adatait, valamint azok várható teljesítését felülvizsgálva az általános tartalék terhére (6. melléklet 1. pont) az alábbi pótelőirányzatok biztosítása szükséges az Önkormányzat költségvetésébe:

3. melléklet I.7. Önkormányzati tevékenységgel kapcsolatos egyéb kiadások	250 000 Ft
3. melléklet II.4. Pénzügyi szolgáltatások díja	250 000 Ft

II.6. Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.14.) kormányrendelet 2014. január 1-jétől új alapokra helyezte a költségvetés szerint gazdálkodók számviteli tevékenységét, az azokhoz kapcsolódó adatszolgáltatásokat, nyilvántartási rendszereket. Az önkormányzat 2017. évi költségvetése, valamint az önkormányzat gazdálkodása a gyakorlatban

megköveteli az előirányzatok folyamatos felülvizsgálatát. A Közgyűlés ülései nem minden esetben illeszkednek a havi rendszerességgel nyújtandó adatszolgáltatásokhoz. Annak érdekében, hogy a főkönyvi nyilvántartások, a költségvetési előirányzatok, és az információs jelentések teljes összhangja biztosított legyen, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény alapján a Közgyűlés elnökének felhatalmazás adható a kiemelt előirányzatok saját hatáskörben történő módosítására.

A Közgyűlés a 2017. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendeletének elfogadása óta az alábbi előirányzatok biztosítása, illetve módosítása vált indokolttá. Az alábbiakban bemutatásra kerülő módosítások a 2/2017. (II.20.) önkormányzati rendelet 4.§ (4) bekezdése szerint a közgyűlés elnökének adott felhatalmazás alapján kerültek a könyvviteli rendszerben rögzítésre. A bemutatott módosítások tartalmazzák az indokolás I-II. pontja alatt bemutatott előirányzatok átvezetését is:

3. melléklet	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	+99 906 Ft
3. melléklet	Kamatbevételek	+166 Ft
6. melléklet 2.a	Céltartalék	+100 072 Ft
4. melléklet	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	+260 Ft
	Kiszámlázott általános forgalmi adó	+70 Ft
	Egyéb működési bevételek	+86 Ft
4. melléklet III.2.	Üzemeltetési anyagok beszerzése	-1 024 Ft
4. melléklet III.3.	Informatikai szolgáltatások igénybevétele	+1 024 Ft
4. melléklet III.14.	Közvetített szolgáltatások	+260 Ft
4. melléklet III.12.	Működési célú előzetesen felszámított áfa, fizetendő áfa	+70 Ft
3. melléklet	Központi, irányítószervi támogatás	+235 130 Ft
4. melléklet I.1.	Törvény szerinti illetmények, munkabérek	+408 295 Ft
4. melléklet II.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	-173 165 Ft
4. melléklet I.1.	Törvény szerinti illetmények, munkabérek	-651 923 Ft
4. melléklet I.10.	Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai	+651 923 Ft
4. melléklet III.2.	Üzemeltetési anyagok beszerzése	-125 000 Ft
4. melléklet III.3.	Informatikai szolgáltatások igénybevétele	+303 937 Ft
4. melléklet III.5.	Közüzemi díjak	+25 000 Ft
4. melléklet III.7.	Karbantartási, kisjavítási szolgáltatások	-200 000 Ft
4. melléklet III.1.	Szakmai anyagok beszerzése	-3 937 Ft
4. melléklet III.9.	Egyéb szolgáltatások	-72 292 Ft
4. melléklet III.10.	Kiküldetések kiadásai	-47 622 Ft
4. melléklet III.11.	Reklám- és propagandakiadások	+120 000 Ft
4. melléklet I.1.	Törvény szerinti illetmények, munkabérek	+3 922 089 Ft
4. melléklet I.13.	Céljuttatás	-3 922 089 Ft

3. §-hoz

III. Tájékoztatás a közgyűlés elnöke hatáskörében történő döntésekről

Általános tartalék terhére (6. melléklet 1. pont)

- | | |
|--|------------|
| - Veszprém, Szeglethy u. 1 szám alatti irodahelyiség
klímakészülékének javítása | 202 259 Ft |
| - Idegenforgalmi értékek felkutatása, bemutatása, propagálása
céljából reprezentációs ajándék készlet beszerzés | 998 771 Ft |

4. §-hoz

A záró rendelkezés a hatályba léptető és a hatályon kívül helyező 2017. évi költségvetést módosító rendelkezést tartalmazza.

**Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém Megyei Önkormányzat
2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II.20.) önkormányzati rendeletének
módosításáról szóló rendelet-tervezetének előzetes hatásvizsgálata**

A 2011. január 1-jétől hatályos, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a az alábbiak szerint rendelkezik:

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II.20.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló rendelet-tervezetében (a továbbiakban: Tervezet) foglaltak várható hatásai – a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők:

1. A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatásának vizsgálata, különösen:
 - a) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai
A Tervezet a Veszprém Megyei Önkormányzat 2017. évi jóváhagyott költségvetési rendeletének elfogadását követő időszak gazdasági eseményeit vizsgálja felül, továbbá a tervezés időszakában nem ismert feladatokhoz rendel előirányzatot.
 - b) környezeti és egészségi következményei
A Tervezetben foglaltaknak környezeti és egészségi következményei nincsenek.
 - c) adminisztratív terheket befolyásoló hatásai
A Tervezet további adminisztratív terheket nem keletkeztet.
2. A jogszabály megalkotása szükségességének, a jogalkotás elmaradása várható következményeinek vizsgálata:
A Tervezet megalkotása során a Veszprém Megyei Önkormányzat költségvetésében megállapított előirányzatok felülvizsgálata vált szükségessé a Tervezet Általános indokolásában írtak miatt. Ennek elmaradása jogszabályellenes tartalom fennmaradását eredményezné. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. § (1)-(5) bekezdései teszi indokolttá a jogszabály megalkotását.
3. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:
A Tervezet elfogadása esetén az új rendelet alkalmazása a jelenlegi szabályozáshoz képest többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételt határoz meg az előterjesztésben bemutatott indokok figyelembe vételével.

TARTALOMJEGYZÉK

I. Előterjesztés

II. Rendelet-tervezet

III. Rendelet indokolása

IV. Hatásvizsgálat

V. Mellékletek

1. melléklet

Kimutatás a Veszprém Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetési bevételeinek és kiadásainak alakulásáról előirányzat csoportonként és kiemelt előirányzatonként kötelező és önként vállalt feladatok szerinti bontásban

2. melléklet

A Veszprém Megyei Önkormányzat és a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal 2017. évi bevételei és kiadásai címenkénti részletezésben

3. melléklet

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2017. évi kiadásainak feladatonkénti részletezése

4. melléklet

A Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal 2017. évi kiadásainak feladatonkénti részletezése

5. melléklet

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetésének felhalmozási kiadásai

6. melléklet

Kimutatás a Veszprém Megyei Önkormányzat 2017. évi tartalék előirányzatról

7. melléklet

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetésének működési és felhalmozási célú bevételeinek és kiadásainak mérlege

8. melléklet

Kimutatás a Veszprém Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetésének előirányzat-felhasználási tervéről

9. melléklet

Szöveges indokolás a 7.,8. mellékletekhez

KIMUTATÁS

a Veszprém Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetési bevételeinek és kiadásainak alakulásáról előirányzat csoportonként és kiemelt előirányzatokként kötelező és önként vállalt feladatok szerinti bontásban

1. táblázat

Bevételek		adatok Ft-ban					
Előirányzat száma	Előirányzat megnevezése	2017. évi terv	2017. évi módosított előirányzat (2017.07.20.)	Változás	2017. évi módosított előirányzat	2017. évi kötelező feladatok	2017. évi önként vállalt feladatok
A	B	C	D	E	F	G	H
1.	Működési bevételek összesen (1.1+...+1.3)	238 600 000	255 933 277	26 820 528	282 753 805	282 729 736	24 069
1.1	Önkormányzatok működési támogatásai	238 600 000	254 818 614	21 021 680	275 840 294	275 840 294	-
1.1.1	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	238 600 000	238 600 000	-	238 600 000	238 600 000	-
1.1.2	Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások	-	-	14 623 000	14 623 000	14 623 000	-
1.1.2	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	-	16 218 614	6 398 680	22 617 294	22 617 294	-
1.2	Működési bevételek	-	1 114 663	5 798 848	6 913 511	6 889 442	24 069
1.2.1	Készletértékesítés ellenértéke	-	-	-	-	-	-
1.2.2	Szolgáltatások ellenértéke	-	12 200	5 798 266	5 810 466	5 798 266	12 200
1.2.3	Kiszámlázott általános forgalmi adó	-	-	70	70	70	-
1.2.4	Általános forgalmi adó visszatérítése	-	-	-	-	-	-
1.2.5	Kamatbevételek és más nyereséggellegű bevételek	-	11 703	166	11 869	-	11 869
1.2.6	Egyéb működési bevételek	-	10 760	86	10 846	10 846	-
1.2.7	Biztosító által fizetett kártérítés	-	1 080 000	-	1 080 000	1 080 000	-
1.2.8	Közvetített szolgáltatások	-	-	260	260	260	-
1.3	Működési célú átvett pénzeszközök	-	-	-	-	-	-
1.3.1	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	-	-	-	-	-	-
2.	Felhalmozási bevételek összesen (2.1+...+2.4)	-	531 454	2 972 826	3 504 280	2 872 920	631 360
2.1	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	-	-	1 872 920	1 872 920	1 872 920	-
2.1.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	-	-	1 872 920	1 872 920	1 872 920	-
2.2	Felhalmozási bevételek	-	-	1 000 000	1 000 000	1 000 000	-
2.2.1	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	-	-	-	-	-	-
2.2.2	Részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	-	-	1 000 000	1 000 000	1 000 000	-
2.3	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-	531 454	99 906	631 360	-	631 360
2.3.1	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	-	531 454	99 906	631 360	-	631 360
2.3.2	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-	-	-	-	-	-
3.	Költségvetési bevételek összesen (1+2)	238 600 000	256 464 731	29 793 354	286 258 085	285 602 656	655 429
4.	Maradvány igénybevétele	291 194 448	293 640 898	-	293 640 898	291 641 441	1 999 457
5.	Államháztartáson belüli megelőlegezések	-	-	-	-	-	-
6.	Központi, irányító szervi támogatás	211 931 731	211 777 235	10 172 530	221 949 765	221 949 765	-
7.	Belföldi finanszírozás bevételei (4+5+6)	503 126 179	505 418 133	10 172 530	515 590 663	513 591 206	1 999 457
8.	Finanszírozási bevételek (7)	503 126 179	505 418 133	10 172 530	515 590 663	513 591 206	1 999 457
9.	Bevételek mindösszesen (3+8)	741 726 179	761 882 864	39 965 884	801 848 748	799 193 862	2 654 886

2. táblázat

Kiadások		adatok Ft-ban					
Előirányzat száma	Előirányzat megnevezése	2017. évi terv	2017. évi módosított előirányzat (2017.07.20.)	Változás	2017. évi módosított előirányzat	2017. évi kötelező feladatok	2017. évi önként vállalt feladatok
A	B	C	D	E	F	G	H
1.	Működési kiadások összesen (1.1+...+1.4)	511 020 868	530 917 899	6 885 434	537 803 333	535 298 447	2 504 886
1.1	Személyi juttatások	256 933 478	264 644 304	-	2 282 561	262 361 743	200 595
1.2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	63 116 057	65 396 294	-	3 751 884	61 644 410	483 704
1.3	Dologi kiadások	184 607 865	191 032 417	9 286 571	200 318 988	199 304 988	1 014 000
1.4	Egyéb működési célú kiadások	6 363 468	9 844 884	3 633 308	13 478 192	12 671 605	806 587
1.4.1	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	300 000	300 000	-	300 000	-	300 000
1.4.2	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	1 100 000	1 100 000	-	1 100 000	1 100 000	-
1.4.3	Tartalékok	4 963 468	8 444 884	3 633 308	12 078 192	11 571 605	506 587
1.4.3.1	Általános tartalék	3 382 286	7 938 369	3 633 236	11 571 605	11 571 605	-
1.4.3.2	Céltartalék	1 581 182	506 515	72	506 587	-	506 587
2.	Felhalmozási kiadások összesen (2.1+...+2.3)	9 229 580	9 643 730	1 972 920	11 616 650	11 466 650	150 000
2.1	Beruházások	9 179 580	9 593 730	1 872 920	11 466 650	11 466 650	-
2.2	Felújítások	-	-	-	-	-	-
2.3	Egyéb felhalmozási célú kiadások	50 000	50 000	100 000	150 000	-	150 000
2.3.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	-	-	-	-	-	-
2.3.2	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	50 000	50 000	100 000	150 000	-	150 000
3.	Költségvetési kiadások összesen (1+2)	520 250 448	540 561 629	8 858 354	549 419 983	546 765 097	2 654 886
4.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	9 544 000	9 544 000	20 935 000	30 479 000	30 479 000	-
5.	Központi, irányító szervi támogatás	211 931 731	211 777 235	10 172 530	221 949 765	221 949 765	-
6.	Belföldi finanszírozás kiadásai (4+5)	221 475 731	221 321 235	31 107 530	252 428 765	252 428 765	-
7.	Finanszírozási kiadások (6)	221 475 731	221 321 235	31 107 530	252 428 765	252 428 765	-
8.	Kiadások mindösszesen (3+7)	741 726 179	761 882 864	39 965 884	801 848 748	799 193 862	2 654 886

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2017. évi bevételei és kiadásai címenkénti részletezésben

adatok Ft-ban

Kiemelt előirányzat száma	Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat (2017.07.26.)	Változás	Módosított előirányzat	Kiemelt előirányzat száma	Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat (2017.07.26.)	Változás	Módosított előirányzat
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
Veszprém Megyei Önkormányzat											
1.	Működési bevételek összesen (1.1+...+1.3)	238 600 000	255 684 617	20 421 432	276 106 049	1.	Működési kiadások összesen (1.1+...+1.4)	200 758 175	219 427 212	-9 686 192	209 741 020
1.1	Önkormányzatok működési támogatásai	238 600 000	254 580 714	14 623 000	269 203 714	1.1	Személyi juttatások	46 086 202	53 781 544	0	53 781 544
1.1.1	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	238 600 000	238 600 000	0	238 600 000	1.2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	10 786 748	12 999 065	0	12 999 065
1.1.2	Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások			14 623 000	14 623 000	1.3	Dologi kiadások	137 521 757	142 801 719	-13 319 500	129 482 219
1.1.2	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről		15 980 714	0	15 980 714	1.4	Egyéb működési célú kiadások	6 363 468	9 844 884	3 633 308	13 478 192
1.2	Működési bevételek	0	1 103 903	5 798 432	6 902 335	1.4.1	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről	300 000	300 000	0	300 000
1.2.1	Készletértékesítés ellenértéke			0		1.4.2	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	1 100 000	1 100 000	0	1 100 000
1.2.2	Szolgáltatások ellenértéke		12 200	5 798 266	5 810 466	1.4.3	Tartalékok	4 963 468	8 444 884	3 633 308	12 078 192
1.2.3	Kiszámlázott általános forgalmi adó			0		1.4.3.1	Általános tartalék	3 382 286	7 938 369	3 633 236	11 571 605
1.2.4	Általános forgalmi adó visszatérítése			0		1.4.3.2	Céltartalék	1 581 182	506 515	72	506 587
1.2.5	Kamatbevételek és más nyereségjellegű bevételek		11 703	166	11 869	2.	Felhalmozási kiadások összesen (2.1+...+2.3)	2 951 920	3 366 070	100 000	3 466 070
1.2.6	Egyéb működési bevételek			0		2.1	Beruházások	2 901 920	3 316 070	0	3 316 070
1.2.7	Biztosító által fizetett kártérítés		1 080 000	0	1 080 000	2.2	Felújítások			0	
1.2.8	Közvetített szolgáltatások			0		2.3	Egyéb felhalmozási célú kiadások	50 000	50 000	100 000	150 000
1.3	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	2.3.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről			0	
1.3.1	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök			0		2.3.2	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	50 000	50 000	100 000	150 000
2.	Felhalmozási bevételek összesen (2.1+...+2.4)	0	531 454	1 099 906	1 631 360	3.	Költségvetési kiadások összesen (1+2)	203 710 095	222 793 282	-9 586 192	213 207 090
2.1	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	4.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	9 544 000	9 544 000	20 935 000	30 479 000
2.1.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről			0		5.	Központi, irányító szervi támogatás	211 931 731	211 777 235	10 172 530	221 949 765
2.2	Felhalmozási bevételek	0	0	1 000 000	1 000 000	6.	Belföldi finanszírozás kiadásai (4+5)	221 475 731	221 321 235	31 107 530	252 428 765
2.2.1	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése			0		7.	Finanszírozási kiadások (6)	221 475 731	221 321 235	31 107 530	252 428 765
2.2.2	Részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek			1 000 000	1 000 000						
2.3	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	531 454	99 906	631 360						
2.3.1	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről		531 454	99 906	631 360						
2.3.2	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök			0							
3.	Költségvetési bevételek összesen (1+2)	238 600 000	256 216 071	21 521 338	277 737 409						
4	Maradvány igénybevétele	186 585 826	187 898 446	0	187 898 446						
5.	Államháztartáson belüli megelőlegezések			0							
6.	Központi, irányító szervi támogatás			0							
7.	Belföldi finanszírozás bevételei (4+5+6)	186 585 826	187 898 446	0	187 898 446						
8.	Finanszírozási bevételek (7)	186 585 826	187 898 446	0	187 898 446						
9.	Bevételek mindösszesen (3+8)	425 185 826	444 114 517	21 521 338	465 635 855	8.	Kiadások mindösszesen (3+7)	425 185 826	444 114 517	21 521 338	465 635 855

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2017. évi bevételei és kiadásai címenkénti részletezésben

adatok Ft-ban

Kiemelt előirányzat száma	Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat (2017.07.26.)	Változás	Módosított előirányzat	Kiemelt előirányzat száma	Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat (2017.07.26.)	Változás	Módosított előirányzat
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal											
1.	Működési bevételek összesen (1.1+...+1.3)	0	248 660	6 399 096	6 647 756	1.	Működési kiadások összesen (1.1+...+1.4)	310 262 693	311 490 687	16 571 626	328 062 313
1.1	Önkormányzatok működési támogatásai	0	237 900	6 398 680	6 636 580	1.1	Személyi juttatások	210 847 276	210 862 760	-2 282 561	208 580 199
1.1.1	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása			0		1.2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	52 329 309	52 397 229	-3 751 884	48 645 345
1.1.2	Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások			0		1.3	Dologi kiadások	47 086 108	48 230 698	22 606 071	70 836 769
1.1.2	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről		237 900	6 398 680	6 636 580	1.4	Egyéb működési célú kiadások	0	0	0	0
1.2	Működési bevételek	0	10 760	416	11 176	1.4.1	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről			0	
1.2.1	Készletértékesítés ellenértéke			0		1.4.2	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre			0	
1.2.2	Szolgáltatások ellenértéke			0		1.4.3	Tartalékok	0	0	0	0
1.2.3	Kiszámlázott általános forgalmi adó			70	70	1.4.3.1	Általános tartalék			0	
1.2.4	Általános forgalmi adó visszatérítése			0		1.4.3.2	Céltartalék			0	
1.2.5	Kamatbevételek és más nyereségjellegű bevételek			0		2.	Felhalmozási kiadások összesen (2.1+...+2.3)	6 277 660	6 277 660	1 872 920	8 150 580
1.2.6	Egyéb működési bevételek		10 760	86	10 846	2.1	Beruházások	6 277 660	6 277 660	1 872 920	8 150 580
1.2.7	Biztosító által fizetett kártérítés			0		2.2	Felújítások			0	
1.2.8	Közvetített szolgáltatások			260	260	2.3	Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0	0	0
1.3	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	2.3.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről			0	
1.3.1	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök			0		2.3.2	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre			0	
2.	Felhalmozási bevételek összesen (2.1+...+2.4)	0	0	1 872 920	1 872 920	3.	Költségvetési kiadások összesen (1+2)	316 540 353	317 768 347	18 444 546	336 212 893
2.1	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	1 872 920	1 872 920	4.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése			0	
2.1.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről			1 872 920	1 872 920	5.	Központi, irányítószervi támogatás			0	
2.2	Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	6.	Belföldi finanszírozás kiadásai (4+5)	0	0	0	0
2.2.1	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése			0		7.	Finanszírozási kiadások (6)	0	0	0	0
2.2.2	Részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek			0							
2.3	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0						
2.3.1	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről			0							
2.3.2	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök			0							
3.	Költségvetési bevételek összesen (1+2)	0	248 660	8 272 016	8 520 676						
4	Maradvány igénybevétele	104 608 622	105 742 452	0	105 742 452						
5.	Államháztartáson belüli megelőlegezések			0							
6.	Központi, irányító szervi támogatás	211 931 731	211 777 235	10 172 530	221 949 765						
7.	Belföldi finanszírozás bevételei (4+5+6)	316 540 353	317 519 687	10 172 530	327 692 217						
8.	Finanszírozási bevételek (7)	316 540 353	317 519 687	10 172 530	327 692 217						
9.	Bevételek mindösszesen (3+8)	316 540 353	317 768 347	18 444 546	336 212 893	8.	Kiadások mindösszesen (3+7)	316 540 353	317 768 347	18 444 546	336 212 893

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2017. évi bevételei és kiadásai címenkénti részletezésben

adatok Ft-ban

Kiemelt előirányzat száma	Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat (2017.07.26.)	Változás	Módosított előirányzat	Kiemelt előirányzat száma	Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat (2017.07.26.)	Változás	Módosított előirányzat
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
Veszprém Megyei Önkormányzat mindösszesen											
1.	Működési bevételek összesen (1.1+...+1.3)	238 600 000	255 933 277	26 820 528	282 753 805	1.	Működési kiadások összesen (1.1+...+1.4)	511 020 868	530 917 899	6 885 434	537 803 333
1.1	Önkormányzatok működési támogatásai	238 600 000	254 818 614	21 021 680	275 840 294	1.1	Személyi juttatások	256 933 478	264 644 304	-2 282 561	262 361 743
1.1.1	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	238 600 000	238 600 000	0	238 600 000	1.2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	63 116 057	65 396 294	-3 751 884	61 644 410
1.1.2	Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások	0	0	14 623 000	14 623 000	1.3	Dologi kiadások	184 607 865	191 032 417	9 286 571	200 318 988
1.1.2	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	0	16 218 614	6 398 680	22 617 294	1.4	Egyéb működési célú kiadások	6 363 468	9 844 884	3 633 308	13 478 192
1.2	Működési bevételek	0	1 114 663	5 798 848	6 913 511	1.4.1	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről	300 000	300 000	0	300 000
1.2.1	Készletértékesítés ellenértéke	0	0	0	0	1.4.2	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	1 100 000	1 100 000	0	1 100 000
1.2.2	Szolgáltatások ellenértéke	0	12 200	5 798 266	5 810 466	1.4.3	Tartalékok	4 963 468	8 444 884	3 633 308	12 078 192
1.2.3	Kiszámlázott általános forgalmi adó	0	0	70	70	1.4.3.1	Általános tartalék	3 382 286	7 938 369	3 633 236	11 571 605
1.2.4	Általános forgalmi adó visszatérítése	0	0	0	0	1.4.3.2	Céltartalék	1 581 182	506 515	72	506 587
1.2.5	Kamatbevételek és más nyereségjellegű bevételek	0	11 703	166	11 869	2.	Felhalmozási kiadások összesen (2.1+...+2.3)	9 229 580	9 643 730	1 972 920	11 616 650
1.2.6	Egyéb működési bevételek	0	10 760	86	10 846	2.1	Beruházások	9 179 580	9 593 730	1 872 920	11 466 650
1.2.7	Biztosító által fizetett kártérítés	0	1 080 000	0	1 080 000	2.2	Felújítások	0	0	0	0
1.2.8	Közvetített szolgáltatások	0	0	260	260	2.3	Egyéb felhalmozási célú kiadások	50 000	50 000	100 000	150 000
1.3	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	2.3.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0
1.3.1	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	2.3.2	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	50 000	50 000	100 000	150 000
2.	Felhalmozási bevételek összesen (2.1+...+2.4)	0	531 454	2 972 826	3 504 280	3.	Költségvetési kiadások összesen (1+2)	520 250 448	540 561 629	8 858 354	549 419 983
2.1	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	1 872 920	1 872 920	4.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	9 544 000	9 544 000	20 935 000	30 479 000
2.1.1	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	0	0	1 872 920	1 872 920	5.	Központi, irányító szervi támogatás	211 931 731	211 777 235	10 172 530	221 949 765
2.2	Felhalmozási bevételek	0	0	1 000 000	1 000 000	6.	Belföldi finanszírozás kiadásai (4+5)	221 475 731	221 321 235	31 107 530	252 428 765
2.2.1	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	0	0	0	0	7.	Finanszírozási kiadások (6)	221 475 731	221 321 235	31 107 530	252 428 765
2.2.2	Részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	0	0	1 000 000	1 000 000						
2.3	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	531 454	99 906	631 360						
2.3.1	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	0	531 454	99 906	631 360						
2.3.2	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0						
3.	Költségvetési bevételek összesen (1+2)	238 600 000	256 464 731	29 793 354	286 258 085						
4	Maradvány igénybevétele	291 194 448	293 640 898	0	293 640 898						
5.	Államháztartáson belüli megelőlegezések	0	0	0	0						
6.	Központi, irányító szervi támogatás	211 931 731	211 777 235	10 172 530	221 949 765						
7.	Belföldi finanszírozás bevételei (4+5+6)	503 126 179	505 418 133	10 172 530	515 590 663						
8.	Finanszírozási bevételek (7)	503 126 179	505 418 133	10 172 530	515 590 663						
9.	Bevételek mindösszesen (3+8)	741 726 179	761 882 864	39 965 884	801 848 748	8.	Kiadások mindösszesen (3+7)	741 726 179	761 882 864	39 965 884	801 848 748

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2017. évi kiadásainak feladatankénti részletezése

adatok Ft-ban																			
Sor-szám	Megnevezés	Összesen	2017. évi módosított előirányzat (2017.07.20.)	Változás	2017. évi módosított előirányzat	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	Dologi kiadások	Tartalékok				Beruházások	Felújítások	Egyéb felhalmozási kiadások				Központi, irányítószervi támogatás
									Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	Általános tartalék	Céltartalék			Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése		
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T
I. Közgazdálkodási működésével kapcsolatos kiadások																			
K	1.	Közfoglalkoztatás illetménye, költségterítése, cafeteria juttatása és munkaadókat terhelő járulékok	15 317 288	15 317 288		15 317 288	12 500 460	2 816 828											
K	2.	Társadalmi megbízatási alelnök tiszteletdíja, költségterítése és munkaadókat terhelő járulékok	6 610 749	6 610 749		6 610 749	5 418 647	1 192 102											
K	3.	Képviseleti tiszteletdíja, költségterítése és munkaadókat terhelő járulékok	28 176 960	28 176 960		28 176 960	23 520 000	4 656 960											
K	4.	Eseti megbízások, külső szakértők	4 508 400	5 008 400		5 008 400			5 008 400										
K	5.	Képviseleti egyéb juttatásai	50 000	50 000		50 000			50 000										
K	6.	Reprezentáció (közgazdálkodási, ügykezelési)	3 000 000	3 000 000		3 000 000	1 700 000	800 000	500 000										
K	7.	Önkormányzati tevékenységgel kapcsolatos egyéb kiadások	1 000 000	1 000 000	250 000	1 250 000	300 000	100 000	850 000										
II. Önkormányzat feladatainak kiadásai																			
K	1.	Mezőgazdasági értékek felkutatása, bemutatása, propagandája belföldön és külföldön	146 725 310	166 411 317	7 465 500	173 876 817	10 342 437	3 433 175	123 073 819	300 000	1 100 000	-	-	-	-	-	150 000	30 479 000	4 998 386
K	2.	Sport feladatok támogatása, szabadtéri tevékenységek koordinálása, sportrendezvények szervezése belföldi és külföldi partnerek bevonásával	-	-		-	700 000	300 000	2 998 771										
K	a.	Veszprém Megyei Sportszövetség	500 000	500 000		500 000			500 000										
K	b.	Köznevelési Kupa	150 000	150 000		150 000			150 000										
K	c.	Mezőgazdasági tevékenységek	300 000	300 000		300 000			300 000										
K	d.	Veszprém kézilabda csapat támogatása	1 000 000	1 000 000		1 000 000					1 000 000								
K	3.	Tagdíjak:	-	-		-													
K	a.	Balaton Fejlesztési Tanács	360 000	360 000		360 000			360 000										
O	b.	Országos Magyar Corvinus Kör	27 500	27 500		27 500			27 500										
O	c.	Balaton Szövetség	50 000	50 000		50 000			50 000										
O	d.	Mezőgazdasági tevékenységek Országos Szövetsége	857 658	906 500		906 500			906 500										
K	4.	Penztörvényi szolgáltatások díja	873 000	873 000	250 000	1 123 000			1 123 000										
K	5.	2017. évi cselekvéstervezési	369 600	369 600		369 600			369 600										
K	6.	2017. évi "0"-dik havi nettó finanszírozás december havi kiutalásának visszafizetése	9 544 000	9 544 000		9 544 000													
K	7.	Külföldi kiadások adóminimálizáció	100 000	344 000		344 000	200 000	44 000			100 000							9 544 000	
K	a.	Komjáték díja	1 000 000	1 000 000		1 000 000	480 000	105 600	414 400										
K	c.	Pro Comitatu	500 000	500 000		500 000	250 000	110 000	140 000										
K	8.	Hazai decentralizált pályázatok kezelésével kapcsolatosan nyújtott támogatás költségvetési szakértői díja	50 000	50 000		50 000			50 000										
K	9.	Közfoglalkoztatás Hatóság Közfoglalkoztatási Döntőbizottsága által hozott D.992/13/2016. számú határozat szerinti bírság és igazgatási szolgáltatási díj	300 000	300 000		300 000			300 000										
K	10.	Megyei önkormányzatok 2016. évi rendkívüli támogatása szerint megvalósuló feladatok a 47/2016. (VI.30.) MOK határozat alapján (1 051 920 Ft beruházásként az 5. melléklet részletezésében kerül bemutatásra)	1 965 437	1 965 437		1 965 437	229 880	153 742	1 581 815										
K	11.	TOP-5.1.1-15-VE1-2016-00001 kódszámú „Megyei szintű foglalkoztatási megállapodások, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” pályázat	100 000 000	100 000 000	- 20 935 000	79 065 000			79 065 000										
K	12.	KEHOP-1.2.0-15-2016-00016 kódszámú „Veszprém megye klímatervezési” pályázat	24 834 053	23 195 404	- 235 130	22 960 274			22 960 274										
O	13.	„Magyar kultúra értékei” HUNG-2016-4224 pályázat lebonyolításának kiadásai	444 062	444 062		444 062	25 920	418 142											
O	14.	Föld Napja	150 000	150 000		150 000	80 000	40 000	30 000										
O	15.	Tiszta Virágos Veszprém Megyeiért pályázat	300 000	300 000		300 000			300 000										
O	16.	Veszprém a Kereszténységért Alapítvány támogatása / Dr. Horváth Balázs emlékére dombornyi elhelyezése	50 000	50 000	100 000	150 000											150 000		
K	17.	TOP-5.1.1-15-VE1-2016-00001 azonosítószámú „Veszprém megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” című projekt keretében tervezett beszerzési eljárások előkészítése, lebonyolítása	4 953 000	4 953 000		4 953 000			4 953 000										
K	18.	TÁMOP-7.2.1-11/K-2015-0006 számú „Megyei Területfejlesztési koncepció módosításának tervezési változata és ahhoz szükséges módszertan kidolgozása” című projekttel szemben megállapított szabálytalanság		292 100		292 100			292 100										
K	19.	Magyarországi Önkormányzatok Országos Senior Egyesület Rapid Sakkbajnokság		150 000		150 000			150 000										
K	20.	„A nagyhalasi orvosi rendelő épületének fejlesztése” TOP-4.1.1-15-VE1-2016-00002 azonosítószámú pályázat	1 270 000	1 270 000		1 270 000	744 186	200 930											324 884
K	21.	„Orvosi rendelői és szolgálati lakás felújítása Nosztop településen” TOP-4.1.1-15-VE1-2016-00026 azonosítószámú pályázat		274 714		274 714	148 327	40 048											86 339
K	22.	„Orvosi rendelő felújítása Nyírdák településen” TOP-4.1.1-15-VE1-2016-00009 azonosítószámú pályázat		738 000		738 000	276 715	74 713											386 572
K	23.	„Bölcsőde létesítése Nyírdák településen” TOP-4.1.1-15-VE1-2016-00008 azonosítószámú pályázat		1 730 000		1 730 000	908 137	245 197											576 666
K	24.	„Egészségügyi felújítása Lesenceiutvid településen” TOP-4.1.1-15-VE1-2016-00007 azonosítószámú pályázat		1 200 000		1 200 000	666 976	180 083											352 941
K	25.	„Orvosi rendelő bővítése védőnői szolgálat fejlesztésével” TOP-4.1.1-15-VE1-2016-00023 azonosítószámú pályázat		700 000		700 000	367 454	99 213											233 333
K	26.	„Csapadékvíz-elvezető hálózat rekonstrukciója Takácsi településen” TOP-2.1.3-15-VE1-2016-00003 azonosítószámú pályázat	1 150 000			1 150 000	585 920	158 198											405 882
K	27.	„Taliándörögdi orvosi rendelő felújítása” TOP-4.1.1-15-VE1-2016-00022 azonosítószámú pályázat		600 000		600 000	331 985	89 636											178 379
K	28.	„Monostorapáti „Kisdedő” kapacitásbővítése, új bölcsőde létesítése, meglévő óvodapépület korszerűsítése” TOP-4.1.1-15-VE1-2016-00031 azonosítószámú pályázat		4 500 000		4 500 000	2 576 951	695 777											1 227 272
K	29.	„Kisdedővölgyi XXI. Századi óvodai Pápa-terület” TOP-4.1.1-15-VE1-2016-00020 azonosítószámú pályázat		3 474 000		3 474 000	1 769 986	477 896											1 226 118
K	30.	Megyei önkormányzatok 2017. évi rendkívüli támogatása szerint megvalósuló feladatok a 73/2017. (VII.20.) MOK határozat alapján (9 997 400 Ft a VMÖH-utalás költségvetésében kerül felhasználásra)																	
K	a.	Pálutasi birtok kiakasztása		1 625 600		1 625 600			1 625 600										
K	b.	Veszprém megye környezetvédelmi programjának felülvizsgálata		3 000 000		3 000 000			3 000 000										
K	c.	Eseti megbízások, külső szakértők		1 524 000		1 524 000			1 524 000										
K	31.	TOP-5.1.1-15-VE1-2016-00001 kódszámú „Megyei szintű foglalkoztatási megállapodások, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” pályázat Támogatási Szerződés módosítás miatti visszafizetési kötelezettsége		20 935 000		20 935 000													20 935 000
K	32.	Veszprém, Szigetváros u. 1. szám alatti irodahelyiség klímakészletének javítása		202 259		202 259			202 259										
III. Felhalmozási kiadások (5. melléklet) (a felhalmozási kiadásokból 1 051 920 Ft a megyei önkormányzatok 2016. évi rendkívüli támogatására terhelhető meg)																			
IV. Tartalékok (6. melléklet)																			
K	1.	Általános tartalék	3 382 286	7 938 369		3 633 236	11 571 605				11 571 605								
O	2.	Céltartalék	1 581 182	506 515		72	506 587				506 587								
V. Veszprém Megyei Önkormányzat kiadásai összesen:																			
VI. Veszprém Megyei Önkormányzat Hivatal kiadásainak támogatása																			
VII. KIADÁSOK ÖSSZESEN:																			

Kötelező feladatok összesen (K): 463 101 206 Ft
Önként vállalt feladatok összesen (O): 2 534 649 Ft

A Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal 2017. évi kiadásainak feladatonkénti részletezése

2016. évi maradvány részletezése													A 272/2013. (I.11.) kormányrendelet szerinti projekt- menedzsment feladatok
Sorszám	Megnevezés	2017. évi terv összesen	2017. évi módosított előirányzat (2017.07.20.)	Változás	2017. évi módosított előirányzat	2017. évi	2016. évi egyéb maradvány részletezése	2016. évi Népszavazás	HUNG-2016-4224 kódszámú pályázat	TOP-5.1.1-15-VE1- 2016-00001 kódszámú pályázat	KEHOP-1.2.0-15- 2016-00016 kódszámú pályázat		
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	
Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal tevékenységével kapcsolatos kiadások													
I. Személyi juttatások (K/Ö)		210 847 276	210 862 760		166 439	208 580 199	137 119 272	-	1 445 861	94 675	60 284 028	5 700 627	3 935 736
K 1.	Törvény szerinti illetmények, munkabérek	181 615 467	176 315 798	-	272 610	173 594 188	107 501 211			94 675	56 361 939	5 700 627	3 935 736
- ebből:													
a.	"A nagyhalászyi orvosi rendelő épületének fejlesztése" TOP-4.1.1-15-VE1-2016-00002 azonosítószámú pályázat		255 814			255 814							255 814
b.	"Orvosi rendelő és szolgálati lakás felújítása Noszlop településen" TOP-4.1.1-15-VE1-2016-00026 azonosítószámú pályázat		67 983			67 983							67 983
c.	"Orvosi rendelő felújítása Nyírád településen" TOP-4.1.1-15-VE1-2016-00009 azonosítószámú pályázat		304 387			304 387							304 387
d.	"Bölcsőde létesítése Nyírád településen" TOP-1.4.1-15-VE1-2016-00008 azonosítószámú pályázat		454 068			454 068							454 068
e.	"Egészségház felújítása Lesenceistvánd településen" TOP-4.1.1-15-VE1-2016-00007 azonosítószámú pályázat		277 906			277 906							277 906
f.	"Orvosi rendelő bővítése védőnői szolgálat fejlesztésével" TOP-4.1.1-15-VE1-2016-00023 azonosítószámú pályázat		183 727			183 727							183 727
g.	"Csapadékvíz-elvezető hálózat rekonstrukciója Takácsi településen" TOP-2.1.3-15-VE1-2016-0-00003 azonosítószámú pályázat		319 592			319 592							319 592
h.	"Taliándörögdi orvosi rendelő felújítása" TOP-4.1.1-15-VE1-2016-00022 azonosítószámú pályázat		140 456			140 456							140 456
i.	"Monostorapáti "Kisdedővő" kapacitásbővítése, új bölcsőde létrehozása, meglévő óvodáépület korszerűsítése" TOP-1.4.1-15-VE1-2016-00031 azonosítószámú pályázat		966 356			966 356							966 356
j.	"Kisdedővőtől a XXI. Századi óvodáig Pápateszéren" TOP-1.4.1-15-VE1-2016-00020 azonosítószámú pályázat		965 447			965 447							965 447
K 2.	Normatív jutalom	4 037 251	4 232 251	30 000		4 262 251	3 923 000	339 251					
K 3.	Készleteti, ügyeleti, helyettesítési díj, túlóra, túlszolgálat	250 000	250 000			250 000	250 000						
K 4.	Jubileumi jutalom	4 991 325	4 991 325			4 991 325	4 991 325						
K 5.	Béren kívüli juttatások	6 607 140	6 607 140	-	1 551 147	5 055 993	5 055 993						
K 6.	Ruházati költségterítés	2 709 375	2 709 375	-	9 375	2 700 000	2 700 000						
K 7.	Közelkedési költségterítés	3 100 000	3 100 000			3 100 000	3 100 000						
K 8.	Egyéb költségterítések	2 278 687	1 878 687	-	4 687	1 874 000	1 874 000						
K 9.	Szociális támogatások	541 100	541 100			541 100	541 100						
K 10.	Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai	236 915	686 915	642 258		1 329 173	1 101 923	227 250					
K 11.	Munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban nem saját foglalkoztatottnak fizetett juttatások	1 899 840	3 097 904			3 097 904	2 867 504	230 400					
K 12.	Egyéb külső személyi juttatások	2 580 176	2 530 176	1 332 000		3 862 176	3 213 216	648 960					
K 13.	Céljuttatás		3 922 089			3 922 089				3 922 089			
II. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K/Ö)		52 329 309	52 397 229	-	3 751 884	48 645 345	31 301 542	-	1 709 910	25 562	13 289 915	1 255 766	1 062 650
- ebből:													
a.	"A nagyhalászyi orvosi rendelő épületének fejlesztése" TOP-4.1.1-15-VE1-2016-00002 azonosítószámú pályázat		69 070			69 070							69 070
b.	"Orvosi rendelő és szolgálati lakás felújítása Noszlop településen" TOP-4.1.1-15-VE1-2016-00026 azonosítószámú pályázat		18 356			18 356							18 356
c.	"Orvosi rendelő felújítása Nyírád településen" TOP-4.1.1-15-VE1-2016-00009 azonosítószámú pályázat		82 185			82 185							82 185
d.	"Bölcsőde létesítése Nyírád településen" TOP-1.4.1-15-VE1-2016-00008 azonosítószámú pályázat		122 598			122 598							122 598
e.	"Egészségház felújítása Lesenceistvánd településen" TOP-4.1.1-15-VE1-2016-00007 azonosítószámú pályázat		75 035			75 035							75 035
f.	"Orvosi rendelő bővítése védőnői szolgálat fejlesztésével" TOP-4.1.1-15-VE1-2016-00023 azonosítószámú pályázat		49 606			49 606							49 606
g.	"Csapadékvíz-elvezető hálózat rekonstrukciója Takácsi településen" TOP-2.1.3-15-VE1-2016-00003 azonosítószámú pályázat		86 290			86 290							86 290
h.	"Taliándörögdi orvosi rendelő felújítása" TOP-4.1.1-15-VE1-2016-00022 azonosítószámú pályázat		37 923			37 923							37 923
i.	"Monostorapáti "Kisdedővő" kapacitásbővítése, új bölcsőde létrehozása, meglévő óvodáépület korszerűsítése" TOP-1.4.1-15-VE1-2016-00031 azonosítószámú pályázat		260 916			260 916							260 916
j.	"Kisdedővőtől a XXI. Századi óvodáig Pápateszéren" TOP-1.4.1-15-VE1-2016-00020 azonosítószámú pályázat		260 671			260 671							260 671
III. Dologi kiadások													
K 1.	Szakmai anyagok beszerzése	1 076 931	1 076 931	-	3 937	1 072 994	1 072 994						
K 2.	Üzemeltetési anyagok beszerzése	5 325 650	5 179 753	-	126 024	5 053 729	3 626 504						
K 3.	Informátikai szolgáltatások igénybevétele	5 063 144	5 063 144			5 368 105	4 772 929					1 427 225	
K 4.	Egyéb kommunikációs szolgáltatások	1 406 141	1 551 825			1 551 825	1 551 825					595 176	
K 5.	Közüzeneti díjak	4 724	4 937	25 000		29 937	29 937						
K 6.	Bérelti és lízingdíjak	72 000	72 000			72 000	72 000						
K 7.	Karbantartási, kisjavítási szolgáltatások	1 748 032	1 748 032			1 748 032	1 748 032						
K 8.	Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások	1 076 929	1 076 929			1 076 929	1 076 929						
K 9.	Egyéb szolgáltatások	23 414 752	24 559 342	17 207 071		41 766 413	25 165 798	1 133 830				15 466 785	
K 10.	Kiküldetések kiadásai	2 306 519	2 306 519	-	47 622	2 258 897	849 083					1 409 814	
K 11.	Reklám- és propagandakiadások	157 480	157 480	120 000		277 480	277 480						
K 12.	Működési célú előzetesen felszámított áfa, fizetendő áfa	5 012 326	5 012 326	5 126 362		10 138 688	6 277 211					3 861 477	
K 13.	Egyéb dologi kiadások	421 480	421 480			421 480	421 480						
K 14.	Közvetített szolgáltatások		260			260	260						
IV. Beruházások (a beruházások részletezését az 5. melléklet mutatja be)		6 277 660	6 277 660	1 872 920		8 150 580						8 150 580	
KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN:													
		316 540 353	317 768 347	20 893 546		336 212 893	215 363 276	1 133 830	3 155 771	120 237	104 485 000	6 956 393	4 998 386

Kötelező feladatok összesen (K): 336 092 656 Ft
Önként vállalt feladatok összesen (Ö) 120 237 Ft

**A Veszprém Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetésének
felhalmozási kiadásai**

				adatok Ft-ban
	Megnevezés	2017. évi terv	Változás	2017. évi módosított előirányzat
A	B	C	D	E
1.	BERUHÁZÁS (Veszprém Megyei Önkormányzat)	2 901 920	414 150	3 316 070
1.1	Egyéb gép, berendezés beszerzés	1 000 000	- 500	999 500
1.2	Informatikai eszközbeszerzés	500 000		500 000
1.3.	Megyei önkormányzatok 2016. évi rendkívüli támogatása terhére	1 051 920	-	1 051 920
a	Telefonközpont díjszámláló rendszerkörnyezet kialakítása	121 920		121 920
b	Elnöki iroda bútor beszerzés	930 000		930 000
1.4.	Irodai szék beszerzés	150 000	- 62 370	87 630
1.5.	Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal dolgozóinak telefon beszerzés	200 000	- 500	199 500
1.6.	Elnöki titkárság kialakítása		477 520	477 520
2.	Beruházás (Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal)	6 277 660	1 872 920	8 150 580
2.1	Számítógép perifériákkal (TOP-5.1.1-15-VE1-2016-00001 kódszámú pályázathoz)	987 000	255 000	1 242 000
2.2	Páncélszekrény (TOP-5.1.1-15-VE1-2016-00001 kódszámú pályázathoz)	650 000		650 000
2.3	Multifunkciós készülék (TOP-5.1.1-15-VE1-2016-00001 kódszámú pályázathoz)	2 936 659	303 341	3 240 000
2.4	Tárgyalóasztal 6-12 székekkel (TOP-5.1.1-15-VE1-2016-00001 kódszámú pályázathoz)	498 001	1 151 999	1 650 000
2.5	Szoftver (TOP-5.1.1-15-VE1-2016-00001 kódszámú pályázathoz)	150 000	45 000	195 000
2.6	Munkaállomás (íróasztal, forgószek, görgős konténer, iratszekrény) (TOP-5.1.1-15-VE1-2016-00001 kódszámú pályázathoz)	702 000	358 071	1 060 071
2.7	Projektmenedzsment kísértékü eszközököltsége(TOP-5.1.1-15-VE1-2016-00001 kódszámú pályázathoz)	354 000	- 240 491	113 509
3.	BERUHÁZÁS MINDÖSSZESEN:	9 179 580	2 287 070	11 466 650
4.	FELHALMOZÁSI KIADÁSOK MINDÖSSZESEN:	9 179 580	2 287 070	11 466 650

K I M U T A T Á S
a Veszprém Megyei Önkormányzat 2017. évi tartalék előirányzatról

adatok Ft-ban					
	Megnevezés	2017. évi terv	2017. évi módosított előirányzat (2017.07.20.)	Változás	2017. évi módosított előirányzat
A	B	C	D	E	F
1.	Általános tartalék	3 382 286	7 938 369	3 633 236	11 571 605
2.	Céltartalék	1 581 182	506 515	72	506 587
a.	Önként vállalt feladatok tartalék kerete	1 581 182	506 515	72	506 587
3.	Tartalék összesen	4 963 468	8 444 884	3 633 308	12 078 192

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetésének működési és felhalmozási célú bevételeinek és kiadásainak mérlege

					adatok Ft-ban
Bevételek megnevezése		Összeg	Kiadások megnevezése		Összeg
A	B	C	D	E	F
1.1	Önkormányzatok működési támogatásai	275 840 294	1.1	Személyi juttatások	262 361 743
1.2	Működési bevételek	6 913 511	1.2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	61 644 410
1.3	Működési célú átvett pénzeszközök		1.3	Dologi kiadások	200 318 988
	1. Költségvetési működési bevételek	282 753 805	1.4	Egyéb működési célú kiadások	13 478 192
2.1	Maradvány igénybevétele működési célra	285 911 318		1. Költségvetési működési kiadások	537 803 333
2.2	Központi, irányítószervi támogatás működési célra	221 949 765		2. Működési célú finanszírozási kiadások	252 428 765
	2. Működési célú finanszírozási bevételek	507 861 083		3. Működési célú kiadások összesen:	790 232 098
	3. Működési célú bevételek összesen:	790 614 888			
4.1	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről		4.1	Beruházások	11 466 650
4.2	Felhalmozási bevételek	1 000 000	4.2	Felújítások	
4.3	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	2 504 280	4.3	Egyéb felhalmozási célú kiadások	150 000
	4. Költségvetési felhalmozási bevételek	3 504 280		4. Költségvetési felhalmozási kiadások	11 616 650
5.1	Maradvány igénybevétele felhalmozási célra	7 729 580			
5.2	Központi, irányítószervi támogatás felhalmozási célra	-		5. Felhalmozási célú finanszírozási kiadások	
	5. Felhalmozási célú finanszírozási bevételek	7 729 580		6. Felhalmozások összesen:	11 616 650
	6. Felhalmozási célú bevételek összesen:	11 233 860			
7. Bevételek összesen:		801 848 748	7. Kiadások összesen:		801 848 748

KIMUTATÁS
a Veszprém Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetésének előirányzat-felhasználási tervéről

adatok Ft-ban														
Sor-szám	Megnevezés	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December	Összesen
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
1.	Induló pénzkészlet		270 862 429	269 236 557	264 862 187	260 972 464	247 725 248	233 682 784	231 042 866	223 748 526	229 695 978	240 129 780	140 796 512	
2.	Önkormányzatok működési támogatásai	19 883 000	19 883 000	20 047 700	20 227 000	19 883 000	19 883 000	19 883 000	19 883 000	33 719 994	42 777 600	19 883 000	19 887 000	275 840 294
3.	Működési bevételek		1 080 000	23 960	5 137	5 566	182	5 600 000	330	198 336				6 913 511
4.	Működési célú átvett pénzeszközök													0
5.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről									1 872 920				1 872 920
6.	Felhalmozási bevételek								1 000 000					1 000 000
7.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	201 602	201 602	44 444	44 115	39 691	45 154	54 752						631 360
8.	Finanszírozási bevételek	308 955 746	17 651 858	17 651 858	18 305 163	17 651 858	17 651 858	17 651 858	17 651 858	17 651 858	17 651 858	27 824 388	19 290 502	515 590 663
9.	Bevételek összesen	329 040 348	38 816 460	37 767 962	38 581 415	37 580 115	37 580 194	43 189 610	38 535 188	53 443 108	60 429 458	47 707 388	39 177 502	801 848 748
10.	Személyi juttatások	21 854 797	15 258 122	15 258 122	14 879 518	17 152 812	17 122 811	17 531 415	17 531 415	18 843 327	18 843 327	18 843 327	69 242 750	262 361 743
11.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	5 219 589	3 484 117	3 484 117	3 418 602	4 028 181	4 021 980	4 097 906	4 097 906	4 452 122	4 452 122	4 452 122	16 435 646	61 644 410
12.	Dologi kiadások	3 798 235	3 798 235	5 598 235	6 798 235	11 944 480	6 548 349	6 548 349	6 548 349	6 548 349	6 548 349	105 793 349	29 846 474	200 318 988
13.	Egyéb működési célú kiadások				100 000						1 000 000	300 000	12 078 192	13 478 192
14.	Felhalmozási kiadások		250 000	150 000	1 416 070	50 000	6 277 660				1 500 000		1 972 920	11 616 650
15.	Finanszírozási kiadások	27 305 298	17 651 858	17 651 858	15 858 713	17 651 858	17 651 858	17 651 858	17 651 858	17 651 858	17 651 858	17 651 858	50 398 032	252 428 765
16.	Kiadások összesen	58 177 919	40 442 332	42 142 332	42 471 138	50 827 331	51 622 658	45 829 528	45 829 528	47 495 656	49 995 656	147 040 656	179 974 014	801 848 748
17.	Záró pénzkészlet	270 862 429	269 236 557	264 862 187	260 972 464	247 725 248	233 682 784	231 042 866	223 748 526	229 695 978	240 129 780	140 796 512	0	

Szöveges indokolás a 7.,8. mellékletekhez

I. A 2017. évi költségvetésének működési és felhalmozási célú bevételeinek és kiadásainak mérlege szöveges indokolása

A Veszprém Megyei Önkormányzat 2017. évi bevételeinek és kiadásainak mérlegét közgazdasági tagolásban a 7. melléklet mutatja be.

A költségvetés főösszegén belül a költségvetési működési bevételek 282 753 805 Ft-ot jelentenek, mely kiegészül további 507 861 083 Ft működési célú finanszírozási bevétellel. A költségvetés működési bevételei tartalmazzák a megyei önkormányzat központi forrásból származó támogatását, a projektmenedzsmenti tevékenységgel összefüggő pályázati támogatásokat, továbbá a működéssel kapcsolatban közvetlenül jelentkező bevételeket. A finanszírozási bevételben a Hivatal kiadásait szolgáló irányító szervi támogatás, az államháztartáson belüli megelőlegezés címen folyósított, 2016. évben előrehozott 2017. évi állami támogatás, továbbá a 2016. évi maradvány összege jelenik meg. A maradvány tartalmazza a Veszprém Megyei Önkormányzat, valamint a Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal folyamatban lévő pályázatainak forrását, valamint az önkormányzati tevékenység biztonságos ellátásához szükséges azon forrást, melyet az önkormányzati költségvetési bevétel részben finanszíroz. A 7 729 580 Ft felhalmozási célú finanszírozási bevétel a 2016. évi maradvány terhére megvalósuló felhalmozási kiadások forrása. A KDRFÜ Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft végelszámolását követően a törzsbetét összege 1 000 000 Ft emeli a költségvetés főösszegét. A Munkáltatói Lakásépítési Alap számlán 631 360 Ft teljesült a kölcsöntörlesztésekkel összefüggésben. A „Megyei szintű foglalkoztatási megállapodások, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” megnevezésű pályázat megvalósításához 1 872 920 Ft felhalmozási bevételi többlet a Hivatal költségvetésében kerül jóváírásra.

A bevételek és kiadások főösszege: 801 848 748 Ft.

II. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetésének előirányzat-felhasználási tervéről készült kimutatás szöveges indokolása

A Veszprém Megyei Önkormányzat bevételi és kiadási előirányzat felhasználási terve a 7. melléklet szerint került bemutatásra.

A bevételek között megtervezett önkormányzatok működési támogatásai az Ávr. szerinti ütemezésben jelenik meg. A pályázatokból származó átvett pénzeszközök előleg formájában a projekt teljes időszakára egy összegben kerülnek az Önkormányzat számlájára utalásra, azonban felhasználásuk több évre tolódik.

A finanszírozási célú bevételek és kiadások ütemezése az irányító szervi támogatás felhasználását, valamint az előző évi maradványhoz kapcsolódó kötelezettség vállalások teljesítéséhez igazodik.

A felhalmozási kiadások teljesítése a pályázatból kapott támogatás ütemezéséhez igazodik.

Az általános tartalék biztosít fedezetet az év közben jelentkező váratlan kiadásokra. A céltartalék előirányzata forrást biztosít az önként vállalt feladatokra.

Orbán Imre
Jobbik Magyarországért Mozgalom

Szám: 02/188-6/2017.

ELŐTERJESZTÉS

a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
2017. november 9-ei ülésére

Tárgy: A köztisztviselői illetményalap növelésének, valamint a minimálbér és garantált bérminimum emelésével járó extra kiadás állami átvállalásának kezdeményezése az államháztartásért felelős miniszternél

Előadó: Orbán Imre képviselő
Jobbik Magyarországért Mozgalom

Az előterjesztést készítette:

Orbán Imre képviselő
Jobbik Magyarországért Mozgalom

Az előterjesztést megtárgyalta:

Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság
Ügyrendi Bizottság

Tisztelt Közgyűlés!

A köztisztviselői alapilletmény 2008. óta változatlanul 38.650 forint, így az ez alapján fizetett bér mintegy 30%-ot veszített már azóta vásárlóértékéből.

A közigazgatás működőképességének megőrzése és szolgáltatási színvonalának biztosítása érdekében mindenképpen szükséges lenne egy átfogó és érdemi bérrendezés, ami megállíthatná a dolgozói elszegényedést és a tapasztalattal rendelkező szakemberek elvándorlását.

A fentiek tükrében ezért az alábbi javaslatot teszem:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése kezdeményezze az államháztartásért felelős miniszterhez fordulva, hogy az Országgyűlés döntsön a 2016. évi XC. törvény 59. § (1) bekezdésében meghatározott 38 650 forint, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 132. §-a szerinti illetményalap 20 %-os emeléséről;

a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról szóló 430/2016. (XII. 15.) Korm. rendelet alapján, az önkormányzatok költségvetési szerveinél alkalmazásban álló köztisztviselők, közalkalmazottak valamint egyéb munkavállalók részére fizetendő bérkiegészítés teljes összegének központi költségvetésből történő biztosításáról.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a következő határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen:

...../2017. (XI.9.) MÖK határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta „A köztisztviselői illetményalap növelésének, valamint a minimálbér és garantált bérminimum emelésével járó extra kiadás állami átvállalásának kezdeményezése az államháztartásért felelős miniszternél” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése kezdeményezi az államháztartásért felelős Nemzetgazdasági Miniszternél, hogy terjessze elő

1. A 2016. évi XC. törvény 59. § (1) bekezdésében meghatározott 38 650 forint - mely a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 132. §-a szerinti illetményalap - 20 %-os emelését,
2. a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról szóló 430/2016. (XII. 15.) Korm. rendelet alapján, az önkormányzatok költségvetési szerveinél alkalmazásban álló köztisztviselők, közalkalmazottak valamint egyéb munkavállalók részére fizetendő bérkiegészítés teljes összegének központi költségvetésből történő biztosítását.

3. A Közgyűlés felkéri Elnökét, hogy a határozatot küldje meg Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgárdy Imre, megyei közgyűlés elnöke

Veszprém, 2017. október 24.

Orbán Imre, képviselő
Jobbik Magyarországért Mozgalom



**VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK
ELNÖKE**

8200 VESZPRÉM, MEGYEHÁZ TÉR 1. TEL.: (88)545-011, FAX: (88)545-012
E-MAIL: ELNOK@VPMEGYE.HU

Szám: 02/188-4/2017.

ELŐTERJESZTÉS

**a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
2017. november 9-ei ülésére**

Tárgy: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata által „Európa Kulturális Fővárosa 2023” cím elnyerésére benyújtandó pályázat támogatása

Előadó: Polgárdy Imre Lajos
megyei közgyűlés elnöke

Az előterjesztés összeállítását koordinálta:

Dr. Imre László
megyei jegyző

Az előterjesztés előkészítésében bevont szervezet, személy:

Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal
Önkormányzati Iroda
Diószeginé Tímár Hajnalka
irodavezető

Az előterjesztést megtárgyalta:

Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottság
Ügyrendi Bizottság



**VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK
ELNÖKE**

8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel.: (88)545-011, Fax: (88)545-012
E-mail: mokelnok@vpmegye.hu

Szám: 02/188-16/2017

ELŐTERJESZTÉS

**a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése
2017. november 9-i ülésére**

Tárgy: Felhatalmazás támogatási szerződés aláírására a Veszprém Megyei Önkormányzat és a Miniszterelnökség között a Megyei Területrendezési Terv készítéséről

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Az előterjesztés összeállítását koordinálta:

Dr. Imre László megyei jegyző

Az előterjesztés elkészítésében részt vett:

Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal
Főépítési, Területfejlesztési és Területrendezési Iroda
Fabacsovics Zoltán megyei főépítész, irodavezető

Az előterjesztést megtárgyalta:

Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottság

Tisztelt Közgyűlés!

A Miniszterelnökség a megyei területrendezési tervek finanszírozásával kapcsolatban 2017. november 2-án személyes tájékoztatást tartott. Ezen kifejtették, hogy a központi költségvetésben megyénként legfeljebb bruttó 20 millió Ft támogatást kívánnak biztosítani a megyei területrendezési tervek és az országos területrendezési tervek közötti összhang biztosítására. A megyei területrendezési tervek átdolgozásának módja még nem eldöntött, hamarosan meghatározzák, hogy felülvizsgálatra vagy módosításra kerül sor.

A Miniszterelnökségen tartott tájékoztatón kihangsúlyozták, a támogatási szerződéseknek még ez évben hatályba kell lépniük, a támogatás folyósítása 2018 februárjában várható, a forrás felhasználása 2018 év végéig lehetséges. A támogatási szerződés előkészítését még 2017 novemberében le kívánják zárni, eddig a pénzügyi tervezést és a szakmai előkészítést is meg kell tenni, mely alapján tisztázódik majd a közbeszerzési eljárás szükségessége is.

Mindezekre tekintettel az alábbi ütemezést vázolták fel:

- november első hetében kapcsolattartók adatait megkérlik
(megtörtént, melyre a hivatali választ 2017. november 3-án elküldtük)
- november második hetében megkapjuk a szakmai program elvárt tartalmi elemeit, valamint a költségterv összeállításához és a támogatói szerződés megkötéséhez szükséges segédleteket, tájékoztatókat a szakmai program előkészítéséhez és a pénzügyi tervezéshez
- elektronikusan ellenőrzésre megkérlik az ezek alapján összeállított anyagokat
- visszajelzésüket követően az aláírásra kerülő dokumentumok benyújtandók a Miniszterelnökséghez
- Miniszterelnökség előkészíti a támogatási szerződést

A Miniszterelnökség ígérete szerint minden további szakmai és pénzügyi segítséget megadnak, hogy az általuk is igen rövidnek tartott időszakot hatékonyan felhasználjuk annak érdekében, hogy a támogatási szerződés még az idei év végéig aláírásra kerülhessen.

A támogatási szerződés alapján a támogatási összeg a Veszprém Megyei Önkormányzat 2018. évi költségvetésében lebontásra kerül.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a következő határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

... /2017. (XI. 9.) MÖK határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a *„Felhatalmazás támogatási szerződés aláírására a Veszprém Megyei Önkormányzat és a Miniszterelnökség között a Megyei Területrendezési Terv készítéséről”* című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntéseket hozta meg:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése

1. egyetért azzal, hogy a Miniszterelnökség által nyújtandó legfeljebb bruttó 20 000 000 Ft támogatás felhasználásával a Veszprém Megyei Területrendezési Terv átdolgozása kerüljön az Országos Területrendezési Tervvel való összhang biztosítása érdekében,
2. felhatalmazza elnökét a támogatási kérelem benyújtására,
3. felhatalmazza elnökét a támogatási szerződés aláírására,
4. felkéri elnökét, hogy a megyei területrendezési terv átdolgozásához nyújtandó támogatás felhasználásáról a közgyűlést a támogatási szerződés megkötését követő ülésén részletesen tájékoztassa,
5. felhatalmazza elnökét a projekt megvalósításával kapcsolatban felmerülő közbeszerzési eljárás(ok) megindítására a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény és a Miniszterelnökség által elfogadott szakmai program alapján,
6. felkéri elnökét, hogy a közbeszerzési eljárás(ok)ról a közgyűlést annak megindítását követő ülésén részletesen tájékoztassa.

Határidő: 1. pont tekintetében azonnal
2.-3. pont tekintetében 2017. december 31.
4.-6. pont tekintetében 2018. március 31.

Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Veszprém, 2017. november 5.

Polgárdy Imre
a megyei közgyűlés elnöke

Tisztelt Közgyűlés!

Porga Gyula, Veszprém Megyei Jogú Város polgármestere 2017. szeptember 20. napján kelt levelében tájékoztattott arról, hogy a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata a bakonyi és balatoni térséggel együttműködve pályázatot kíván benyújtani „Európa Kulturális Fővárosa 2023” cím elnyerésére, s egyúttal kezdeményezte, hogy a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése határozatban nyilvánítsa ki támogatását arról, hogy egyetért a pályázat benyújtásával, támogatja-e azt.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata a 162/2017. (V.25.) határozatában döntött a pályázat benyújtásáról, a pályázati dokumentáció előkészítéséről. A határozatban foglaltak alapján a pályázat előkészítésének és jóváhagyásának határideje 2017. december 20.

Jelenleg a pályázati koncepció előkészítése zajlik, s az ezzel kapcsolatos információk a projekt hivatalos oldalán megtalálhatók, mely az alábbi linken érhető el: <http://2023veszprem.hu/>.

Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesterének **„Veszprém, mint Európa Kulturális Fővárosa pályázó elvi támogatása”** tárgyú levele az előterjesztés mellékletét képezi.

Tisztelt Közgyűlés!

Az Európa Kulturális Fővárosa címet az Európai Unió ítéli oda egy évre a tagállamok városainak, mely idő alatt az adott város lehetőséget kap kulturális életének és fejlődésének bemutatására. Számos európai város használta fel ezt a címet arra, hogy megújítsa kulturális életét és ismerté tegye magát Európa-szerte.

Veszprém a Bakony-Balaton régióval karöltve pályázik a cím elnyerésére, melynek a Bakony-Balaton térség példa nélküli összefogása és a kirajzolódó gazdasági-társadalmi jövőképe lehet a fő erőssége. A pályázat jó alkalmat kínál arra, hogy Veszprém megye páratlan értékei, hagyományai, a helyi kultúra sokszínűsége a nemzetközi figyelem középpontjába kerülhessen, s Veszprém a Bakony-Balaton régióval együtt pezsgő kulturális életet és inspiráló szellemi közeget biztosíthasson az itt élő Veszprém megyei lakosok számára is.

Polgármester Úr kérését támogatandónak tartom, javasolom a Tisztelt Közgyűlésnek, hogy támogassa a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata „Európa Kulturális Fővárosa 2023” cím elnyerésére benyújtandó pályázatát.

Kérem, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a következő határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen:

.../2017. (XI.9.) MÖK határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta **„Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata által „Európa Kulturális Fővárosa 2023” cím elnyerésére benyújtandó pályázat támogatása”** című előterjesztést és a következő határozatot hozta:

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése támogatja a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának - a Bakony-Balaton régióval közösen - „Európa Kulturális Fővárosa 2023” cím elnyerésére benyújtandó pályázatát.

2. A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a döntésről Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesterét értesítse.

Határidő: azonnal,

Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Veszprém, 2017. október 24.

Polgárdy Imre
a megyei közgyűlés elnöke



**VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK
ELNÖKE**

8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel.: (88)545-011, Fax: (88)545-012
E-mail: elnok@vpmegye.hu

Szám: 02/188-11/2017

ELŐTERJESZTÉS

**a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
2017. november 9-i ülésére**

Tárgy: Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló törvénytervezet véleményezése

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Az előterjesztés előkészítésébe bevont személy, szervezet:
Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal
Főépítési, Területfejlesztési és Területrendezési Iroda
Fabacsovics Zoltán megyei főépítész, irodavezető
Arnold György, területfejlesztési referens

Az előterjesztést megtárgyalta:

Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága

Tisztelt Közgyűlés!

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének elnökéhez 2017. október 26-án érkezett a Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárától, Füleky Zsolt úrtól a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló előterjesztés társadalmi egyeztetése* tárgyú levele, mely az előterjesztés 1. számú mellékletében található. A megkereséssel a tárgyi előterjesztés közigazgatási egyeztetése megkezdődött, ezzel párhuzamosan társadalmi egyeztetésre is sor kerül, ennek során kérik a levelükhöz csatolt anyaggal (előterjesztés szöveges anyaga letölthető itt) kapcsolatos vélemény és javaslat **2017. október 31. kedd 10 óráig** történő megküldését.

Hangsúlyozni szeretnénk, hogy a megkereső levél szerint, az **előterjesztés térképi mellékletei** az alábbi internetes oldalon érhetők el:

<http://gis.lechnerkozpont.hu/downloads/2312321321/Terkepimellekletek.zip>

A területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 12. § (1) bekezdés b) pontja szerint a megyei önkormányzat területrendezési feladatkörében előzetesen véleményezi az országos, valamint a területét érintő területrendezési terveket.

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 1/2013. (II. 20.) önkormányzati rendelete szól a Veszprém Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról (továbbiakban S ZMSZ). A S ZMSZ 2. számú függelékével a országos, valamint a megye területét érintő területrendezési tervek véleményezése tekintetében a Megyei Közgyűlés a feladat- és hatáskör gyakorlója, melyre feligyelemmel készítettük előterjesztésünket.

Előzmények

1. Füleky Zsolt úr, a Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkára ÉHÁT/594/3/2017 számú, 2017. augusztus 14-én kelt „*az OTRT törvény, a Balaton törvény és a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló törvény felülvizsgálata és módosító javaslatának egyeztetése*” tárgyú levelében jelezte a módosító javaslatok egyeztetésének megkezdését. Az előterjesztés 2. számú mellékletében található megkereséssel a 2017. szeptember 18-i határidőt jelölte meg a vélemények és javaslatok megküldésére. (Szeretnénk kiemelni a felkérő levélből, hogy a véleményezendő dokumentum a **trt.e-epites.hu** weboldalon érhető el.)

A szakmai/szakértői dokumentum alapvetően a jelenleg meglévő három önálló törvényhez tett módosító javaslatokat, több esetben koncepcionális jelleggel, de előrevetítette már azt a jogalkotói szándékot, hogy nem egy törvény fogja majd a három törvénymódosítást megtenni, hanem egy törvénybe kívánják majd illeszteni a három, jelenleg önálló törvénnyel és ehhez kapcsolódóan önálló szabályozási tartalommal rendelkező területrendezési terveket.

2. A területrendezési tervek szakmai egyeztetéséhez a 04/133-5/2017 számú, 2017. szeptember 18-án ki küldésre került véleményt az előterjesztés 3. számú melléklete tartalmazza.
3. A megyei főépítészeknek 2017. szeptember 14-én tartott egyeztetésen tisztázódott, hogy a véleményezési anyagot a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területén valamennyi települési

önkormányzatnak megküldték, azonban a megyei jogú városok ki vételével további településeket nem k erestek meg. A területrendezési t ervek módosításának szakmai anyagának véleményezésére ezért s aját ha táskörben bevontuk megyénk t elepülési önkormányzatait is, be érkezett észrevételeik az előterjesztés 4. s zámú mellékletében található. Összesen 16 helyről érkezett észrevétel 62 oldal terjedelemben, melyek közül 12 db vélemény a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet (BKÜ) területéről 55 oldal terjedelemben és 4 db vélemény 7 oldal terjedelemben a megye BKÜ területén kívüli részről. (Megjegyezni kívánjuk, hogy a településektől jövő észrevételeket soron kívül közvetlenül megküldtük a Miniszterelnökség illetékes munkatársaihoz, hogy azok mielőbb figyelembe vételre kerülhessenek. Miniszterelnökségtől érkezett visszajelzés alapján ezért a beérkezett települési véleményeket szerkeszthető állományban is megkértük, majd továbbítottuk a területrendezési terv és a jogszabálytervezet előkészítőihez.)

4. A megküldött észrevételekre a Miniszterelnökségről érkezett visszajelzés az előterjesztés 5. számú mellékletében található. (Megnyugtató a válaszlevél 13. pontja, mely szerint az önkormányzatok által kért hibajavításokat elvégzik.)

I. Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló törvénytervezet előterjesztésének társadalmi egyeztetési dokumentumáról

A 2017. október 26 -án megküldött egyeztetési dokumentumot, a rendelkezésre álló rövid időre tekintettel, elsősorban a szeptemberben kiküldött szakmai és észrevételekre kapott válaszlevélben foglaltak, valamint megyénk települési önkormányzataitól érkezett észrevételek alapján tekintjük át.

Egy törvénybe kerül integrálásra az **Országos Területrendezési Tervről** szóló törvény (továbbiakban OTTrT), a **Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról** szóló törvény (továbbiakban Balaton törvény) és a **Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről** szóló törvény. A jogszabály előkészítői felé korábban jeleztük és részletesen kifejtettük ezzel kapcsolatos fenntartásainkat (előterjesztés 3. számú mellékletében megtalálható).

A megyei települési önkormányzataitól be érkezett véleményeket csak részben veszi figyelembe a megküldött törvénytervezet. Ezért a kért, szövegszerű módosítási javaslat tekintetében egyrészt a Pápa városától érkezett, 88. számú főútra vonatkozó javaslatra hívjuk fel a figyelmet a határozati javaslat 2. pontjában. Szintén itt tértünk ki Várpalota városától érkezett észrevételre a veszélyeshulladék-tároló jelölése, szerepeltetése ügyében.

A határozati javaslat 2. pontjában javaslatot teszünk még arra, hogy a most elfogadásra kerülő törvény érvényesülését a hatályba lépéstől számított két éven belül tekintse át a Kormány és szükségesesége esetén kezdeményezze a törvény felülvizsgálatát. Ezzel azt szeretnénk elérni, hogy a várhatóan most elkezdődő megyei tervek felülvizsgálata során visszacsatolási lehetősége legyen mód az országos terv irányába. Korábban megfogalmazott és kormányhatározatban is megerősített szakmai igény volt, hogy a z OTTrT felülvizsgálatával párhuzamosan a megyei tervek felülvizsgálata is megtörténjen, és az OTTrT felülvizsgálatának elfogadását követően a megyei tervek is hamarosan elfogadásra kerülhessenek, mert csak a

megyei tervekkel összhangban, azok ismeretében készíthetők el az építési jog okait és kötelezettségeket keletkeztető településrendezési tervek. A területrendezési tervek egyidejű készítésére irányuló törekvés most sem teljesült, forráshiány miatt a megyei területrendezési tervek tekintetében el sem kezdődtek még a tervezési folyamatok.

A települési önkormányzatoktól érkezett észrevételek aránya is jelzi, hogy a Balaton törvény vonatkozásában, tekintettel annak sokkal részletesebb és direkter előírásaira, számos aggály és problémamegerősítéssel, melyekre továbbra sincs megnyugtató megoldás a most véleményezendő törvénytervezetben. Kiemelve néhány problémát a teljesség igénye nélkül:

- zöldterületekre vonatkozó szabályok

Törvénytervezet 35. oldalán található 63.§ szerint:

„ 63. § (1) A település közigazgatási területén a településszerkezeti tervben kijelölt zöldterületek együttes területe a beépítésre szánt területek összterületének 10%-ánál nem lehet kisebb.”

A jelenleg hatályos törvény új beépítésre szánt területnél írja elő 10 % zöldterület kialakítását. Olyan új szabályozási elem jelenik meg, mely betarthatatlannak és indokolatlannak tűnik. Parti településeknél általában jellemző a nagyterjedésű strandterület, azonban ez nem tekinthető az OTÉK szerint zöldterületnek. Nem parti településeknél, főleg kistelepüléseknél kialakítási és fenntartási konfliktusok vannak az önkormányzatoknak. Szakmai indoklása is kétséges, hiszen olyan táj környezetben helyezkedik el a falu, pl. d. Káli-medence, ahol a belterületen ilyen mértékű közpark nem szükséges.

„ 63. § (2) A Balaton kiemelt üdülőkörzet településeinek mindegyikén ki kell jelölni legalább egy közhasználatú játszótér, sportpályát, közteret, városokban közparkot, parti településen ezen túlmenően legalább egy strandot.”

Olyan esetben hogy teljesíthető a strand kijelölésre vonatkozó rendelkezés, ahol természetvédelmi előírásokkal ütközik (pl. Aszód község esetében)?

Közhasználatúság vonatkozik-e strandokra is? Északpárti polgármesterei jelezték ennek tarthatatlanságát.

- csónakkikötők létesítése

Törvénytervezet 39.-40. oldalán található 74.§ szerint:

„ 74. § (1) bc) IV-V. osztályú nádasban, a települési önkormányzat közigazgatási területéhez tartozó partszakaszán két kilométerenként legfeljebb egy (ha a települési önkormányzat közigazgatási területéhez tartozó partszakasz hosszuk kevesebb, mint két kilométer, ott legfeljebb egy) darab szaját használatú, kis befogadóképességű – legfeljebb 20 férőhelyes – csónakkikötő létesíthető. „

„ 74. § (5) Olyan, a vízügyi hatóság engedélyével nem rendelkező csónakkikötő, amely IV-V. osztályú nádasban van, az önkormányzat kérelmére engedélyezendő.”

A 74.§ (1) bc) pontja szigorúbb előírásokat tartalmaz, mint az indoklás, illetve az előzetes egyeztetési anyag. Az indoklásban is a kilométerenként egy darab szerepel 50 férőhellyel.

A törvénytervezet nem tér ki a csónakkikötő létesítésének módjára (kell-e engedély rá, ha igen, milyen eljárási rend szerint).

Az (5)–ös bekezdés esetében a korábbi polgármesteri felvetések már hosszabb ideje meglévő, megtúrt csónakkikötők fennmaradását kérték, nádas osztálytól függetlenül. A 2000. december 1. előtt már meglévő csónakkikötők esetében javasolt a fennmaradás, bármelyin osztályú nádasban, mivel egy esetleges bontást követően sincsen garancia a nádas rehabilitációjára.

- parti sétány

Törvénytervezet 49. oldalán található 94.§ szerint:

„ 94.§ (1) A kiemelt üdülőkörzet valamennyi parti településén a belterülethez csatlakozó parthossz legkevesebb 3 0%-án – figyelemmel a természetes vegetáció megőrzésére – legalább 10 m szélességű közhasználatú parti sétány helye biztosítandó a településrendezési eszközökben.”

Rendelkezés betartása aggályos, mert nem jelölhető ki minden parti településen a belterülethez csatlakozó parthossz 30 % -án parti sétány (lásd. jelenleg hatályos vízpart-rehabilitációs tanulmánytervek).

- a kertes mezőgazdasági területtel kapcsolatos előírások

Törvénytervezet 61. oldalán található 122.§ szerint:

„ 122.§ (3) Mezőgazdaságilag műveltnek az a telek minősül, amelynek legalább 80%-a szőlő, gyümölcsös vagy kert művelési ágban nyilvántartott és ténylegesen is művelt. A művelt telek fennállását a szőlő esetében a hegybíró igazolja. Zártkerti fekvésbe tartozó kivett művelési águ telek nem minősül mezőgazdaságilag művelt teleknek. Az épület, építmény használatba vételi engedélyének kiadását, valamint az egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenységhez kiadott igazolás kiadását követő egy év elteltével és azt követően évente a hegybíró ellenőrzi a művelés fennállását. Amennyiben a művelés megszűnt, az épület, építmény elbontandó.”

A művelés tényének ellenőrzését a hegybíróra bízta a törvénytervezet, azonban a hegybíró csak szőlőművelés esetén rendelkezik hatáskörrel. A törvénytervezetnek foglalkozni kellene a hatáskörrel bíró ellenőrző személyéről kert, illetve gyümölcsös művelési ág esetében is. A törvényi szigor végrehajthatósága érdekében az esetleges bontás elrendelése mely szerv hatásköre lesz és milyen anyagi forrásokat rendel hozzá a jogalkotó?

Fentiekre figyelemmel kezdeményezzük a határozati javaslat 3. pont jában, hogy a törvénytervezet negyedik része, - A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Terve - az érintett települési önkormányzatokkal történő érdemi egyeztetést követően kerüljön elfogadásra.

Jelzésértékű, hogy a közigazgatási egyeztetésre be terjesztett törvénytervezet 72 oldalas normaszövegéből 14 oldal az általános rész, az OTRT kapcsán tett előírások 16 oldalon szerepelnek, a Budapesti Agglomerációval kapcsolatban 6 oldal található, míg a Balaton Kiemelt Üdülőkörzettel kapcsolatban ismertetett rendelkezések terjedelme 36 oldal.

Mindezek alapján kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést megtárgyalni és az alábbi határozatokat meghozni szíveskedjen:

... /2017. (XI. 9.) MÖK határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a **„Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló törvénytervezet véleményezése”** című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi álláspontot alakítja ki:

1. A Közgyűlés jóváhagyólag egyetért Elnökének a *Területrendezési tervek szakmai egyeztetése – Veszprém megyei vélemények* tárgyú, 04/ 133-5/2017 számon 2017. szeptember 18-án kelt levelében foglaltakkal.
2. A Közgyűlés a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló törvénytervezet előterjesztésének* társadalmi egyeztetése során az alábbi szövegszerű módosítást kezdeményezi:

- Az Országos Szerkezeti Terven és a 4/1. melléklet az országos közúthálózat távlati gyorsforgalmi és főúti elemei, valamint a fővárosi térszerkezetet meghatározó főutak felsorolásánál a 2.2. Tervezett szakaszok kiegészítését kezdeményezzük a **Cellödömök – Pápa – Kisbér – Tatabánya szakasz** szerepeltetésével.

Indoklás: Pápa térségi központi szerepéből adódóan az útszakasz biztosítaná a 70 településből álló kistérség aprófalvai és Pápa közlekedési kapcsolat gerincét. A Pápai és a Bakonyaljai térség ezen út szakaszok fejlesztésével tudna kapcsolódni a Budapest – Tatabánya – Győr fejlesztési tengelyekhez. A közúti fejlesztés elmaradása, fokozza a területfejlesztés területi aránytalanságait.

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése indokoltnak tartja a Cellödömök térsége – Pápa – Kisbér – Tatabánya főúti összeköttetésének megteremtését, tervi megtartását.

- Az Országos Szerkezeti Terven és a 4/11. melléklet az országos hulladékgazdálkodási létesítmények felsorolásánál a **2. 14. Várpalota meglévő veszélyeshulladék-lerakó** ne kerüljön ábrázolásra, illetve nevesítésre.

Indoklás: A Várpalota 0176 hrsz alatti található a MAL Zrt. veszélyeshulladék-lerakója. Ezt Várpalota hatályos településrendezési és közterületi rendszere KKH-övezeti jelű hulladékok kezelésére szolgáló különleges beépítésre nem szánt területként kezeli. A hatályos OTRT ezt a hulladéklerakót nem jelöli. A törvénymódosítás tervezete az Országos Szerkezeti Terven meglévő veszélyeshulladék-lerakó jelkulcsot tartalmaz a Nádásdladányi úttól nyugatra és nem a 0176 hrsz-u területen. Várpalota Önkormányzata a településfejlesztési koncepciójukban foglaltakkal összhangban a közigazgatási területén beülve szelvényes hulladékok lerakását nem támogatja.

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése támogatja a települési önkormányzat kezdeményezését, hogy a törvénybe új elemként ne kerüljön nevesítésre Várpalota közigazgatási területét érintő veszélyeshulladék-lerakó létesítmény.

- Javasoljuk, hogy az Országgyűlés kérje fel a Kormányt, hogy kísérvje figyelemmel az ország területi folyamatait és e törvény hatályba lépésétől számított két éven belül adjon tájékoztatást a területrendezési tervék összhangjáról, va lamint e t örvényben megfogalmazottak érvényesüléséről és sz ükség esetén kezdeményezze a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló törvény* felülvizsgálatát.

Indoklás: A területrendezési tervék egyidejű készítése nem teljesült, forráshiány miatt a megyei területrendezési tervék tekintetében elmaradt. Várhatóan most kezdődik el a megyei tervék felülvizsgálata, mely során visszacsatolási lehetőséget bi ztosítana, ha az Országgyűlés a hatályba lépést követő két éven belül tárgyalná az elfogadásra kerülő *Magyarország és egyes ki emelt t érségeinek területrendezési tervéről szóló törvény* érvényesülését, elősegítve a területrendezési tervék összhangját és alkalmazhatóságát.

3. A Közgyűlés megfontolásra javasolja, hogy a törvénytervezet negyedik része, - A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Terve - az é rintett települési önk ormányzatokkal történő érdemi egyeztetést követően kerüljön elfogadásra.

Indokolás: A j elenlegi nor maszövegben található ellentmondások és bizonytalanságok feloldásához célszerű lenne a törvénytervezet ismeretében egyeztetés az érintett települési önkormányzatokkal (pld. a zöldterületek kialakítására; a csónakkikötők létesítésére; a kertes mezőgazdasági területen a művelés fennállásának ellenőrzésére és a művelés elmaradása esetén az ép ület el bontására vonatkozó szabályozás betarthatósága, indokolt esetben a rendelkezések átdolgozása érdekében).

4. A Közgyűlés felkéri elnökét, hogy a határozatot a Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárságának elektronikus úton küldje meg.

Határidő: 1. - 3. pont tekintetében azonnal
4. pont tekintetében 2017. november 20.

Felelős: megyei közgyűlés elnöke

Veszprém, 2017. október 31.

Polgárdy Imre
a megyei közgyűlés elnöke



MINISZTERELNÖKSÉG

ÉPÍTÉSZETI ÉS ÉPÍTÉSÜGYI HELYETTES ÁLLAMTITKÁR

Polgárdy Imre Úr részére
elnök
Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése

Veszprém
Megyeház tér 1.
9002

Iktatószám: ÉHÁT/925/ 3 / 2017.
Hivatkozási szám: -
Ügyintéző: Kolossa József DLA
Telefon: 06-1-896-2722
E-mail cím: jozsef.kolossa@me.gov.hu

Tárgy: Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló előterjesztés
társadalmi egyeztetése

Tisztelt Elnök Úr!

A Miniszterelnökség az Országos Területrendezési Terv, a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Terve, valamint a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Terve felülvizsgálatának szakmai egyeztetését követően előkészítette a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló előterjesztést. A szakmai egyeztetés keretében adott észrevételeit ezúton is megköszönöm, amelyek hozzájárultak a szakmai anyag véglegesítéséhez.

Az előterjesztést a közigazgatás egyeztetés keretében, azzal párhuzamosan **társadalmi egyeztetésre** is mellékelten megküldjük. Kérem, illetékessége tekintetében adott véleményét és javaslatait

2017. október 31. kedd 10.00 óráig

részemre levélben, továbbá a jozsef.kolossa@me.gov.hu és a csaba.sogor@me.gov.hu e-mail címre – a feldolgozás segítése érdekében .doc vagy .docx formátumban is - megküldeni szíveskedjen. Az előterjesztés térképi mellékletei az alábbi internetes oldalon érhetők el:
<http://gis.lechnerkozpont.hu/downloads/2312321321/Terkepimellekletek.zip>

Eddigi segítő munkáját ezúton is megköszönöm.

Budapest, 2017. október 25.

Tisztelettel:

Fülek Zsolt



Készült: 2 példányban/1 oldal
Kapják: 1. sz. pl.: Címzett
2. sz. pl.: Irattár
Melléklet: 1 db



MINISZTERELNÖKSÉG

ÉPÍTÉSZETI ÉS ÉPÍTÉSÜGYI HELYETTES ÁLLAMTITKÁR

Iktatószám: ÉHÁT/594/3 / 2017.
Hivatkozási szám: -
Ügyintéző: Kolossa József DLA
Telefon: 06-1-896-2722
E-mail cím: jozsef.kolossa@me.gov.hu

Tárgy: az OTrT törvény, a Balaton törvény és a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló törvény felülvizsgálata és módosító javaslatának egyeztetése

Tisztelt Címzett!

A Miniszterelnökség Területrendezési és Településügyi Főosztálya elkészítette a Lechner Tudásközpont közreműködésével az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (a továbbiakban: OTrT törvény), a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Balaton törvény), valamint a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló 2005. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: BATrT) felülvizsgálatát és módosító javaslatának egyeztetési anyagát.

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 20.§ (2) bekezdésben meghatározott körben az OTrT törvény, a (3) bekezdésben meghatározott körben a Balaton törvény és a BATrT módosító javaslatának egyeztetését megkezdjük.

Kérem, hogy területi illetékessége tekintetében meghozott véleményét és javaslatait a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 23/C.§ (1) bekezdésében meghatározott egy hónapos véleményezési határidő figyelembevételével

2017. szeptember 18-ig

részemre levélben, továbbá csaba.sogor@me.gov.hu és edit.gyarmati@me.gov.hu e-mail címre - a feldolgozás segítése érdekében .doc vagy .docx formátumban is - megküldeni szíveskedjen. A véleményezendő dokumentumok a trt.e-epites.hu weboldalon érhetők el.

Amennyiben időközben kihirdetésre kerül az egyes területrendezési tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló kormányrendelet, annak részeként a fenti, 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet is módosításra kerül, amely előírja a digitális egyeztető felület használatát. Ekkor lesz mód a területrendezési tervekre adott vélemények webes egyeztető felületre (trt.e-epites.hu) történő feltöltésére, ami mentesíti a véleményezőt a levél és e-mail formájában történő válaszadástól. (Ebben az esetben a webes egyeztető felület emailben értesítést küld.)

Budapest, 2017. augusztus 14.

Tisztelettel:

Fülek Zsolt



Készült: 2 példányban/1 oldal
Kapják: 1. sz. pl.: Címzett
2. sz. pl.: Irattár
Melléklet: -



VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK
ELNÖKE

8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel.: (88)545-011, Fax: (88)545-012
E-mail: elnok@vpmegye.hu

Ügyiratszám: 04/133-5/2017

Ügyintéző: Fabacsovics Z., Arnold Gy.

Tárgy: Területrendezési tervek szakmai
egyeztetése – Veszprém megyei
vélemények

Fülek Zsolt

helyettes államtitkár

Miniszterelnökség

Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság

Budapest

Pf.: 6

Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr!

A 2017. augusztus 18-án kiküldött elektronikus levelükben foglaltak alapján, az Országos Területrendezési Tervről szóló *2003. évi XXVI. törvény* (a továbbiakban: OTrT törvény), a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló *2000. évi CXII. törvény* (a továbbiakban: Balaton törvény), valamint a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló *2005. évi LXIV. törvény* (a továbbiakban: BATrT) felülvizsgálatának és módosító javaslatának egyeztetési anyagáról az alábbi észrevételeket, javaslatokat fogalmaztuk meg.

Nagyon fontos kihangsúlyozni, hogy a véleményezésre megküldött törvénytervezet számos előrelépést, hasznos változtatást fogalmaz meg olyan témákban, amelyek az elmúlt évek során súlyos problémákat okoztak a településrendezési eszközök és a folyamatosan változó területrendezési tervek egymásnak való megfeleltetése során.

Az OTTrT, a BATrT és a Balaton törvény módosítása kapcsán pozitívan értékeljük a tervek időbeni szinkronizálását, a területrendezési és a településrendezési tervek egységes adatbázison alapuló alaptérképeinek előírását és rendelkezésre bocsátását.

A három törvény időbeli szinkronjának megteremtéséhez azonban hozzátartozik **a megyei területrendezési tervek kidolgozásának mielőbbi szükségessége, amihez elengedhetetlen a megyei önkormányzatok számára a pénzügyi fedezet biztosítása a központi költségvetésből.**

A három területrendezési terv felülvizsgálatának egyidejűsége dicséretes, eddig talán példa nélküli. Fontos, hogy a tervhierarchia következő szintjein ez a következetesség, ez a „lendület” megmaradjon, ezért is fontos, hogy a megyei területrendezési tervek felülvizsgálata is mielőbb megkezdődjön, majd ezt követően a **településrendezési tervek felülvizsgálatára** is sor kell, hogy kerüljön, melynek támogatási konstrukcióját is ki kell dolgozni a települési önkormányzatok részére.

Ameddig az építési jogokat és kötelezettségeket megállapító önkormányzati rendeletekbe nem épülnek be a jelen törvénymódosításban megfogalmazott változtatások, addig teljes körűen nem tud érvényesülni a törvénymódosításban megjelölt jobbító jogalkotói szándék, hiszen az érintettek (állampolgárok, vállalkozások, gazdasági társaságok, stb.) közvetlenül az adott települések helyi építési szabályzati alapján tudják megismerni az ingatlanjaikra vonatkozó előírásokat, követelményeket. Mindezek miatt fontos a teljes tervhierarchián belüli, összhangot megteremtő felülvizsgálat mielőbbi (határidőhöz kötött) lefolytatása és mindehhez a szükséges pénzügyi fedezet biztosítása.

Azon jogalkotói szándék (vezetői összefoglaló, 7. oldal), mely szerint a három területrendezési terv, az OTrT, a BKÜ TrT és a BATrT egy törvénybe kerülne rögzítésre, számos aggályt vet fel. ***A három területrendezési tervet továbbra is három önálló törvénnyel javasoljuk rögzíteni***, nevezetesen az Országos Területrendezési Terv (OTrT) a jelen törvényjavaslattal módosított 2003. évi XXVI. törvénnyel, a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Terv (továbbiakban Balaton törvény) a jelen törvényjavaslattal módosított 2000. évi CXII. törvénnyel, és a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Terve (BATrT) a jelen törvényjavaslattal módosított 2005. évi LXIV. törvénnyel, az alábbi indokok miatt:

- A három területrendezési terv más-más feladatra hivatott. Amíg az OTrT az ország egészére tekint rá, átfogó, keretjellegű szabályokat megalkotva, addig mind a Balaton törvény, mind a BATrT adott térségre részletesebb, esetenként az országostól eltérő előírásokat is megállapít. Nyilvánvaló tény, hogy mind a Budapesti Agglomeráció, mind a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet önálló gazdasági, társadalmi, környezeti, stb. térség, melynek önálló szabályozása továbbra is indokolt és szükséges. Amennyiben a jelenlegi három törvény és mellékletei egy törvénybe kerülnének, a differenciált szabályozás elve elveszne, hiszen egy jogszabályon belül egy azonos területre vonatkozóan eltérő szabályozásra nincs mód, mert az jogbizonytalanságot jelentene.
- Bürokrácia csökkentés elve természetesen megkívánja a jogszabályok számának csökkentését, mely nyilván nem mehet a jogalkalmazás, a közérthetőség rovására. Amennyiben a jelenlegi három törvény és mellékletei egy törvénybe kerülnének, terjedős és szinte áttekinthetetlen lenne az új törvény. Figyelemre méltó, hogy például ***a BKÜ területén az önálló Balaton törvény megmaradása esetén is*** kiválóan érvényesülne a bürokrácia csökkentés elve, hiszen a jelenlegi 1 törvény, 1 kormányrendelet (a 283/2002. (XII.21.) számú Korm. rendelet, azaz a „Balatoni OTÉK”) és 42 TNM rendelet, azaz **összesen 44 jogszabály helyett**, az önálló módosított Balaton törvény esetén 1 törvény, azaz **1 jogszabály** kerül megalkotásra.
- A véleményezési anyag három külön törvény módosítását mutatja be. Ezek „egybe gyúrása” ismételt egyeztetés szükségességét veti fel, tekintettel arra, hogy a jogszabály normaszövege, mind a kapcsolódó tervlapok változnak, kellene, hogy változzanak (3 térségi szerkezeti terv megmaradna egy törvényen belül, de az övezeti tervlapok, használatban maradó övezetekre vonatkozó szabályok, pld. földtani veszélyforrás terület övezete, melyet az új OTrT már elhagyna, míg az új Balaton törvény – indokolt módon! – továbbra is alkalmaz stb.).
- Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területén különös jelentőséggel bír, hogy önálló törvény, önálló területrendezési terv vonatkozik rá, mely megtartandó érték. Az elmúlt több mint

másfél évtized alatt alapvetően közmegegyezés övezte a Balaton törvényt, melynek eddig egy átfogó felülvizsgálatára és több részterületeket érintő módosításokra került sor. Jelenlegi felülvizsgálat ezért is fontos és indokolt.

- Kiemelt fontossággal bír, hogy az OTrT felülvizsgálata mielőbb elfogadásra kerüljön és ezzel párhuzamosan a megyei területrendezési tervek is elkészülhessenek, hogy ezt követően a településrendezési eszközöknél a területrendezési tervekkel való összhang biztosításra kerülhessen. A Balaton törvény hatálya alá tartozó területeken nincs a megyei területrendezési tervnek ilyen „közvetítő” szerepe, ott a településekre közvetlenül hat a törvényi rendelkezés. Ezért a területrendezési törvények „két sebességes” elfogadása nem jelentene gondot, sőt a Balaton törvény felülvizsgálata során az érintett településekkel való közvetlen egyeztetés is lehetővé válhat.

Mindhárom területrendezési terv estében szerepel a **digitalizáció**, mely a vezetői összefoglaló szerint mind a méretarányok feltüntetését, mind az esetleges pontosítási szabályokat kiváltja. Valóban, a monitor és a nyomtató mindent elbír, azonban nem szabad elfelejteni, hogy a bevitt adatok pontossága, megbízhatósága azzal nem változik, hogy azt akár tetszőleges léptékben ki lehet nyomtatni. Például, ha a tervezési alaptérkép a korábbi 1: 50 000 méretarányú térkép digitális állománya, akkor arról konkrét helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó előírások nem vezethetők le, még ha akár 1:1000 méretarányban is ki lehet nyomtatni (technikailag) a tervet. Mivel az adatszolgáltatók digitális állománya jellemzően a korábbi nyilvántartási térképeiknek digitalizációjával jött létre, ezért nem elhanyagolható információ az adatszolgáltatás megbízhatósága, pontossága. Például a módosuló Balaton törvény korrekt módon jelzi (4/A. §), hogy a térségi szerkezeti tervében megállapított területfelhasználási kategóriák 1 ha kiterjedésű területi egységek. Hasonlóan szükség lenne a vonatkozó (még ábrázolható) területnagyságot az OTrT szerkezeti terve esetében is megadni, valamint a készítendő megyei tervek térszerkezeti tervére is megállapítani. Ez nyilvánvalóan azt is jelenti, mi az a legkisebb területméret, mely még ábrázolható, láttatható a terven. Területi terveink használhatóságát, pontosságát segítené ez az információ, egyben elejét venné téves következtetéseknek.

A megküldött dokumentum külön kiemeli a széleskörű társadalmasítást és a tervhierarchia elemei közti oda-visszacsatolást. Jelen egyeztetésre megküldött pdf-es tervállomány nem alkalmas az alsóbb szintű tervekkel való összehasonlításra, az idő pedig kevés a társadalmasításra. Az OTrT módosítás elfogadása után (a megyei tervek készítésekor) pedig nincs lehetőség az esetleges pontosítások visszacsatolására. Mivel fontos, hogy még ez évben az Országgyűlés elé kerüljön a módosítás, javasoljuk, hogy épüljön be a jogszabályba annak lehetősége, hogy a megyei tervekben a későbbiekben eszközözlendő **pontosítások** bekerülhessenek az OTrT be, vagy az egyes ágazati pontosításokhoz hasonlóan pontosíthassák a megyei tervek az OTrT lehatárolásait.

➤ Az OTrT tervezetére vonatkozó konkrét javaslatok

Kifejezetten előremutató változás az **OTrT törvény keret jellegének erősítése**, a területfelhasználási kategóriák településszerkezeti terveken keresztül korábban

érvényesítendő %-os megfeleltetési szabályainak eltörlése a települési térség és az erdőgazdálkodási térség – övezeteken keresztül érvényesítendő – előírásain kívül.

A 6. §-ban azonban a százalékok helyett az „**elsődlegesen**” fogalom kerül bevezetésre. Ez így jogilag nem pontos, nem számon kérhető, ezért - az egyszerűsítés szándékának megőrzésével – itt konkrét szabályokat kellene meghatározni, hogy mit, mikor milyen feltételekkel lehet.

A 6. § (2b) a) és b) pontjainak (41. oldal) célkitűzéseivel (az új településrészeknek a meglévőhöz csatlakozó kialakítása, ill. a települések összenövésének kerülése) egyetértünk, ugyanakkor véleményünk szerint ez túl szigorú szabály. Szükség lenne a **kivételek** feltételeinek a meghatározására.

A 6. § (2c) bekezdés megfogalmazásának pontosítására teszünk javaslatot: „(2c) A (2b) pont szerinti szempontoktól csak abban az esetben lehet eltérni, ha az új beépítésre szánt terület kijelölése a meglévő települési területhez kapcsolódóan nem lehetséges, vagy azt jogszabály tiltja vagy a kijelölés aránytalanul nagy terhet ró a terület rendeltetésének megfelelő rendbetételére.

13/A, 13/B, 13/C paragrafusok következő kitétele nem pontos: „olyan övezet jelölhető ki, amely ... **nem veszélyeztet**”. Meg kell nevezni, hogy mely övezetek nem veszélyeztetik, vagy ha nem, akkor meg kell nevezni azt, akinek a feladata eldönteni, hogy melyik övezet nem veszélyeztet. Ez, logikusan, legyen a nemzeti park.

Örülünk annak, hogy a törvénytervezet elfogadása után **a műszaki infrastruktúra-hálózatok vonatkozásában is megszűnik a pontosítás lehetőségének korlátozott jellege** (10-5%), és a tényleges nyomvonalak meghatározására, részletesebb tervek szerinti ábrázolására tér nyílik az illetékes államigazgatási szervek egyetértésével (mint ahogy ez az OTTrT átmeneti előírásainak megfelelően azokban a térségekben sikeresen működött, ahol nem volt összhang a különböző szintű területrendezési tervek között). Ugyanez mondható el a **térségi övezetek pontosításának lehetőségéről** is.

Kedvező, hogy a törvénytervezet megoldást javasolt – az OTÉK módosításával párhuzamosan – a **honvédelmi célú erdők** korábbi besorolási gondjaira, az ágazati jogszabályok, elvárások településrendezési tervek véleményezése során előálló ellentmondásainak kezelésére az önálló, új területfelhasználási egység bevezetésével.

Előre láthatóan problémát okozhat a **kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezetére** javasolt szabály (49. oldal – 14. § (1) bekezdés), mely szerint az övezetbe eső területeket a településrendezési eszközökben – kivétel nélkül – erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolni. Egyrészt a 100%-os besorolási előírás nem életszerű, a hibalehetőség minden lehatárolásban benne van. Másrészt az előírás megakadályozhatja akár kiemelt kormányzati beruházások (pl. országos főutak) megvalósítását, amelyre a korábbi lehetőség, a területrendezési hatósági eljárás lefolytatása a későbbiekben is megoldás lehetne. Eddig az új beépítésre szánt terület kijelölésének tilalma is elegendő korlátozást jelentett.

Az **egyéb adattári erdőterület övezetére** (49-50. oldal – 14. §?) – a korábban kijelölt beépítésre szánt területek kivételével – is a fent említetthez hasonló szigorú előírást fogalmaz meg a törvény-tervezet, de itt meghagyja a területrendezési hatósági eljárás alapján történő kijelölés lehetőségét. Mivel azonban az erdőtörvény lehetőséget biztosít csereerdősítésre,

amennyiben az erdészet ehhez hozzájárul, szükségtelen a pénz- és időigényes eljárás lefolytatása, hiszen az erdőterületek kiterjedésének megóvása biztosított. Az eljárás előírásának törlését javasoljuk.

A javaslat szerint az OTrT-ben változatlanul megmaradnak a **szőlő és gyümölcskataszterre vonatkozó előírások** (42. oldal – 8. § (1), (2) bekezdés). E két előírás betartásához pontos adatszolgáltatásra, vagy kedvezőbb esetben OTrT térségi övezeti tervlapra volna szükség. Mivel az adatszolgáltatók köréről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklete nem nevesíti az ebben a két témakörben illetékes adatszolgáltatókat, így az adatok beszerzése a szőlőkataszterre vonatkozóan nehézkes, gyümölcskataszterre vonatkozóan pedig szinte lehetetlen. Kérjük az előírás törlését, vagy az adatszolgáltatás biztosítását.

A **földtani veszélyforrás területének övezete** jelenleg törlésre javasolt, amely véleményünk szerint nem szerencsés változtatás, mivel a földtani veszélyforrások jelenléte nagyon fontos információ a településrendezési eszközök készítése során. Amennyiben nincs rá pontos ágazati adatszolgáltatás, akkor az eddigiekhez hasonlóan legalább közigazgatási területi lehatárolással kellene szerepelnie a törvényben az érintett településeknek.

Az **útszámozás** nem közlekedésfejlesztési célból történő megváltoztatására vonatkozó, jelenleg létező előírást (42. o – 9. § (1a) bekezdés) nem lenne célszerű törölni, mert az elmúlt időszakban megoldotta az útszámozás módosításakor az elnevezésbeli eltérések miatt keletkező problémákat a területrendezési terveknek való megfeleltetés során.

Kifejezetten jó elgondolás az *épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 30. §-ának kiegészítése (59. oldal) az Étv. 13. § (1) bekezdésének „megerősítése” érdekében, de az előírás megfogalmazása számos bizonytalanságot tartalmaz. Nem egyértelmű, mit jelent az, hogy „az építési övezet beépítése nem kezdődik meg”, előkészítést, utak kiépítését vagy az első épület alapjainak lerakását. A területfelhasználási kategória automatikus visszaminősülésének módját is meg kellene fogalmazni a törvényben, mert az **építési jog elvesztése** ehhez nem elég.

Örömmel üdvözljük a törvény-tervezet 11. oldalán szereplő ismertetésben az alábbi megállapítást: „Az OTrT fő céljai a 2003. évi elfogadás óta csak annyiban változnak, hogy az értékek védelme mellett hangsúlyosan megjelenik a **fejlesztések támogatása** és a bürokráciacsökkentés.”

Nagy előrelépést jelent, hogy ki lehet jelölni fejlesztési övezeteket, és hogy a megye területrendezési terve ezt megteheti a kiemelt térség területén is (45. o – 12. § (6c) bekezdés), hiszen mind a Budapesti Agglomeráció területén Pest megye, mind a Balaton törvény hatálya területén az érintett három megye ezáltal egységesen kezelhetővé válhat a fejlesztési övezetek tekintetében.

Javasoljuk a kijelölésre kerülő fejlesztési övezeteken belül megteremteni pl. az OTÉK gazdasági területekre vonatkozó előírásaitól való eltérés lehetőségének biztosítását (beépítési százalék, kötelezően kialakítandó minimális zöldfelületi arány stb.). Célszerű lenne e területeken a nemzetgazdaságilag kiemelt beruházásokhoz hasonlóan, de automatikusan biztosítani az egyszerűsített eljárásrendet a beruházások bürokrácia-csökkentése és gyorsítása érdekében.

Az OTrT módosítási javaslat Veszprém megye területét érintően a távlati főutak között többnek a törlését kezdeményezi. Veszprém megye számára több szentpontból is kiemelten fontos a megye észak-déli kapcsolatát megteremtő a hatályos OTrT-ben is szereplő **Pápa (83. sz. főút) - Devecser – Tapolca (77. sz. főút)** főúti összeköttetés megteremtése. Az R83-as út (Pápa – Tét – Győr) megvalósítása az elkövetkező években várható, melynek folytatásaként a tervezett főút a Balaton északi partjának jobb megközelítését nagyban elősegítené, valamint a tervezett második balatoni kompjárat létesítését követően az M7-es autópálya elérhetőségét is biztosítani tudná.

Az OTrT módosítás szöveges mellékletnek Veszprém megye területét érintő felsorolásban az útirány szerint a település megnevezések javítását kezdeményezzük az alábbiak szerint:

- **82. sz. főút:** Veszprém térsége (8. sz. főút) - Zirc - Pannonhalma– Győr (M1)

➤ A Balaton törvény tervezetének előírásaira vonatkozó észrevételek.

Az ismertetés rögzíti, hogy a Balaton törvény hatálya nem változik, de a partközeli települések köre kibővül. ***Tudomással bírunk Veszprém MJV csatlakozási szándékáról,*** mellyel véleményünk szerint foglalkozni kell, hiszen a Balaton törvény átfogó felülvizsgálatára tíz évvel ezelőtt került sor. (Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése az elfogadott megyei területfejlesztési koncepcióban fejezte ki egyetértését a BKÜ területének kibővítésével, Veszprém MJV bevonásával.) ***A partközeli településbe történő átsorolásról javasoljuk az érintett önkormányzatok ezzel kapcsolatos álláspontjának megkérését és állásfoglalásaik ismertetését a jogalkotó felé.***

Jogos igény a területfejlesztés és területrendezés összehangolása, melynek érvényesítése tekintetében a Balaton törvény kiegészítésre szorul. **Nem tér ki az anyag a több mint 300 Mrd Ft fejlesztési forrást megjelölő 1861/2016. (XII.27.) Kormányhatározat figyelembe vételére,** holott ezek területi igénye már területrendezési tervi szinten is megjelenítendő. (Pld. a balatoni körvasút ügye, vagy például a Badacsony és Fonyód közötti kompjárat, mely legalább, mint tervezett második balatoni kompként szerepeltetendő.)

A Balaton törvény két helyen nevesíti a ***balatoni főépítést***, a pozíció létrehozása örvendetes, de a fogalom meghatározásban érdemes lenne írni róla és a feladatairól, valamint célszerű lenne a törvényben a balatoni főépítész jogállását tisztázni, feladat és hatáskörét megállapítani. A két feladatnál (állásfoglalás antenna elhelyezésről és partvonal évenkénti ellenőrzés) jóval több fontos tennivalója kellene hogy legyen.

A balatoni főépítész jogállását a hagyományos „állami főépítési” jelleg helyett az „önkormányzati típusú főépítés” irányába javasoljuk elvinni, az alábbi indokok miatt:

- a területfejlesztés és területrendezés összehangolása érdekében a jelenlegi állami főépítész hatáskörön túlmutató feladatok ellátásában lehetne jelentős szerepe a balatoni főépítésnek

- a Balaton törvény speciális feladatokat jelöl meg a balatoni főépítész számára, mely nem illeszkedik az állami főépítések feladatkörével
- a közigazgatás területi reformja révén kialakult az állami főépítési hálózat megyei szinten, ehhez nehezen lenne illeszthető egy a BKÜ területén illetékes állami főépítész (ha egy megyei állami főépítész illetékességi területe lenne kiterjesztve, akkor a másik két megye esetében történne csökkentés, míg egyéb feladatkörök (pld. építhetőség, építésfelügyelet) megyei illetékesség bírnak)
- a Balatoni Területrendezési Monitoring Rendszer működésével és működtetésével kapcsolatban olyan új típusú feladatok jelennek meg, melynek révén a balatoni területi főépítésre jelentős (hazai viszonylatban talán példa nélküli) szerep hárulhat

Figyelemre méltó változtatás, hogy a jelenleg hatályos vízpart-rehabilitációs tanulmánytervek kivezetésre kerülnek, lényegi elemei beépülnek a törvénybe. A Balaton törvény 5. melléklete tartalmazza a hatályba maradó tervi elemeket, mely lényegében a terület-felhasználási módot rögzíti. Célszerű lenne azon **eljárás meghatározása**, esetleg a balatoni főépítész kompetenciájába történő utalással, **hogy mi az a változtatási, módosítási küszöb, mely még közigazgatási eljárással rendezhető**, és melyek azok, melyeknél már az Országgyűlés döntése szükséges, tekintettel arra, hogy törvény mellékletének módosítása történne. (Pl. a második balatoni komp esetében valószínűsíthető a két érintett településnél a Balaton vízparti területére vonatkozó, törvény 5. számú mellékleteként szereplő tervlap módosításának, megváltoztatásának szükségessége.) A tervezett vízszintemeléshöz (+20 cm) tartozó, 2 év múlva esedékes új partvonal-szabályozás előrevetíthet problémákat, érdemes lenne utalni a jelenlegi szabályozás ideiglenességére.

A **művelési ághoz kötött építési jog** esetében indokolt a művelési ág fenntartásának megkövetelése. A művelés megszüntetése esetén a törvény az épület, építmény elbontását írja elő (158. oldal, 40. § (2) h) pont), mely több kérdést felvet. Mit jelent a művelés megszüntetése, kinek a feladata az elbontás és kinek a költségére történjen?

A törvénymódosítás 21/B. § (4) bekezdése szerint településenként 2, legfeljebb 50 férőhelyes **csónak kikötő** természetes partszakaszon, nádasosztálytól függetlenül is kijelölhető. Vitathatatlanul támogatandó a jogalkotói szándék, mely a csónak kikötők engedélyezésének enyhítésére irányul, azonban indokolt lenne, hogy mindez a Balaton vízminőségének fenntartásában kiemelt jelentőséggel bíró nádasok legkisebb sérelmével valósuljon meg.

A **csapadékvíz helyben tartásának fontossága** nem elég hangsúlyos a törvényben.

Az észak-balatoni vasúti közlekedés távlati fejlesztetősége érdekében a területrendezési tervekben **a Hajmáskér-Balatonfűzfő összekötő új vasútvonal megtartását javasoljuk**. Kiépítésre kerülő Budapest-Székesfehérvár-Veszprém-Boba-Szombathely nagysebességű vasúti vonalhoz kapcsolódást biztosítja ez a hatályos Balaton törvényben és településrendezési tervekben szereplő vasúthálózati új elem, melynek megtartásával a

nyomvonal biztosíthatóvá válik, beépítésére nem kerül sor. Az észak-balatonról Budapest gyorsabb elérhetősége ezen a nyomvonalon lesz biztosítható, egyben a jelenlegi csúszásveszélyes vasúti szakasz tehermentesítését is eredményezi, ezért megtartandó.

Az elosztó közmű és elektronikus hírközlési **nyomvonalas hálózatok** terepszint alatti elhelyezését szorgalmazni kell, törvény ezzel kapcsolatos szabályozása jó törekvés (113. oldal, 4/C § (3) pont c) bekezdés), azonban az ingatlan-bekötéseknél is javasoljuk a közműszolgáltató által kiépítendő földalatti csatlakozást valamennyi esetben, azaz nem csak villamosenergia esetében, továbbá nem csak beépítésre szánt területeken.

➤ **A Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló törvény-tervezetre észrevételt nem kívánunk tenni**, mivel az Veszprém megye területét nem érinti.

Mint ismeretes, az országos, valamint a területét érintő területrendezési tervek előzetes véleményezése a megyei önkormányzatok kötelezően ellátandó feladatai közé tartozik. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a területrendezési tervek véleményezésére meghatározott időpontig nem tartott munkaülést. A Közgyűlés közeljövőben tartandó ülésén önálló napirendként tárgyalja majd meg a területrendezési törvények felülvizsgálatának bemutatott tervezetét. A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a területrendezési tervekkel kapcsolatos véleménynyilvánítását követően, az állásfoglalást tartalmazó közgyűlési határozatot késedelem nélkül megküldjük.

Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr!

Köszönjük megtisztelő felkérését és a véleményezés lehetőségét!

Veszprém, 2017. szeptember 18.

Tisztelettel:


* **Polgárdy Imre**
a megyei közgyűlés elnöke

Veszprém megye települési önkormányzataitól érkezett vélemények, észrevételek

BKÜ területéről:

Alsóörs
Balatonakali
Balatonakarattya
Balatonalmádi
Balatonederics
Balatonfűzfő
Balatonkenese
Felsőörs
Lesencetomaj
Nagyvázsony
Nemesvita
Révfülöp

BKÜ területén kívülről:

Pápa
Sümeg
Szóc
Várpalota



Alsóörs Község Önkormányzata

8226 Alsóörs, Endrődi S. u. 49.

Tel : (87)447-192

Fax: (87)447-192

E-mail: hivatal@alsoors.hu

Miniszterelnökség

Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság

Fülek Zsolt Helyettes Államtitkár Úr

részére

Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr!

Köszönettel megkaptuk és megvizsgáltuk a megküldött törvénytervezeteket, összevetettük az eddigi észrevételeinkkel, fejlesztési szándékainkkal, valamint korábbi tapasztalatainkkal.

Általánosságban

Alsóörs saját területén igyekszik elősegíteni a Balaton fejlesztésének 21. századi igényeit, és az itteni polgárok, ingatlan és üdültulajdonosok szempontjait, érdekeit figyelembe véve alakítani a saját településpolitikáját.

A partközeli településrészekben a területtakarékos és fenntartható fejlesztési igények szerint a társas, több üdülőegységes magasabb szolgáltatási színvonalú projektek, már hosszabb ideje jelen vannak. Ezekben a területen kívánjuk létrehozni azokat a komplex szolgáltatásokat, melyek segítenek megnyújtani az időt, valamint azokat a minőségi zöldterületeket, melyek a vonzó településképp alapját adják. Szívesen átvesszük és parkosítjuk a felesleges vasúti területeket, ha erre a BTSZ szabályozással is támogat bennünket.

A Balaton törvény tervezetében jórészt megmaradnak azok az értékek, amiket a törvényi szabályozás eddig is képviselt, ugyanakkor benne maradtak azok a hibák, amelyeket hosszú évek alatt - az eltérési lehetőségeknek megfelelően - önkormányzatunk kijavított, az eddig TNM rendelettel meghatározott (esetenként bizonytalan/hibás) szabályozás egyes elemei törvényi szintre emelkednek, így teljesen megnehezítve a javítás, pontosítás, változtatás lehetőségét.

További probléma, hogy bizonyos esetekben nemhogy egyszerűsödne a szabályozás, hanem egyenesen bonyolultabbá válik. Több olyan passzus is van tervezet szabályai között, amelyek településrendezési szempontból nem megvalósíthatók, jelentős költséggel (nem vállalható kártalanítással) járnak vagy újabb ellentmondásokat generálnak. Ezért kérjük, hogy csak olyan szabályokat fogadjanak el, melyek ténylegesen betarthatók, és ténylegesen szolgálják a balatoni térségfejlődését, értékeinek megőrzését.

Részletesen:

- Tájképvédelmi szempontból a következőt javasoljuk a 4/C§ (3) bekezdés e) pontjában foglaltak helyett: "Közös oszlopsorra való telepítés bármilyen akadálya esetén az új hálózat csak földalatti elhelyezéssel kivitelezhető. Külterületi beépítésre nem szánt területen - erdőterület kivételével - egy oldali közösen igénybevett oszlopsoron kell a villamosenergia szolgáltatást nyújtó és a vezetékes hírközlési hálózatokat elhelyezni, amelyre - közvilágítási igény felmerülése esetén - a közvilágítást szolgáló lámpafejeket is el kell helyezni." önkormányzati hatáskörbe kerüljön, hogy külterületen lég-, vagy

földkábellel legyen-e vezetve a közmű.

- Nem értünk egyet az 5/A. § (2) bekezdés azon előírásával, mely szerint közstrandot kellene kialakítani a vízparti sávban településünknek. Önkormányzatunknak nem áll rendelkezésére olyan terület, melyen ezt meg lehetne valósítani.
- A 6/A § (2). c. pontját és (5) bekezdését véleményünk szerint indokolt lenne megtartani, amely ha jól értelmezzük szerepel is a 18/B § (5) bekezdésében.
- Nem értünk egyet a 7. § előírásával, mely szerint vízgazdálkodási, vagy vízgazdálkodási célú erdőterületet kell kijelölni a településrendezési eszközökben a part 50 méteres sávjában. Nem látjuk indokoltnak, hogy településünk esetében miért kellene vízgazdálkodási területbe sorolni a part mentén húzódó vasút és főút mögötti, jóval magasabban fekvő meglévő mezőgazdasági területet, amely vizsgálataink szerint bele esik ebbe az 50 méteres sávba, ami még a törvény övezeteivel és térségi területfelhasználásával sincs összhangban. Az előírás törlését kérjük.
- A tervezet több helyen rendelkezik a zöldterületek áthelyezéséről. Összességében öt paragrafus szabályozza ezt, mely hatályos szabályozáshoz képest nemhogy egyszerűsödne, hanem jóval nehezebbé, áttekinthetetlenné, megvalósíthatatlanná teszi a szabályok alkalmazását. A vízparti területek szabályozása esetén ez aggályokat is felvet. A meglévő tervi hibák sem lettek kijavítva (lásd később), mint ahogy az Önök által kiküldött kérdőívben korábban jeleztük és kértük, gondolják át a zöldterület szabályozás egyszerűsítését.
- Nem értünk egyet a kempingterületek átsorolásának szigorításával: ez a településünk esetében már megtörtént (Pelso Camping), **de a vízparti területek Alsóörsre vonatkozó mellékletében nem került átvezetésre.** Kérjük az ellentmondások feloldását, a hatályos terv és a kapcsolódó tulajdonosi érdekek figyelembe vételét, mert ez akár kártalanítási kötelezettséget is generálhat önkormányzatunk felé, melyet nem tudunk vállalni.
- A tervezet 21/F. § (3) bekezdés b) pontjával kapcsolatban megjegyezzük, hogy a strandok zöldfelületének 65%-át nem áll módunkban háromszintes növényállományként kialakítani, mert a cserjeszint telepítésével jelentősen csökkenne a használható strandterület, és nem várt problémákat okozhat (wc-nek használják, lopások megszorodnak, gyerekek „elvesznek” stb.). Kérjük a javaslat törlését.
- 40.§ A helyi építési szabályzatunknál MK1, MK2, MK3, MK4, MK5 övezeti besorolást alkalmaztunk eddig, ahol az 1500 m² legkisebb telekméret is megengedett volt bizonyos esetekben. Ezt javasoljuk továbbra is szerepeltetni az esetleges kártalanítási igények elkerülése végett.

Néhány jelenleg kertes mezőgazdasági telket szeretnénk belterületbe vonni (pl. övezeti határ kiegyenesítése miatt). Kérdésünk, a 40.§ (2) bekezdés a) pontja szerint ez lehetséges-e, mivel a települést minden oldalról mezőgazdasági terület övezete határolja.

Térségi szerkezeti terv

- A települési térség ábrázolása hiányos a település nyugati részén, kérjük pótolni a hatályos terv szerint.
- A terv nem tartalmazza a kivitelezés előtt álló Veszprém-Felsőörs-Alsóörs kerékpárút nyomvonalát. A kerékpárutak számára az önkormányzat megfelelő területeket biztosított, így azok kiépíthetők.
- A térségi szerepű összekötő út nyomvonalát helytelenül ábrázolja a tervlap Felsőörs felé. Pontosítani szükséges a meglévő országos mellékúthálózatnak megfelelően, és törölni kell a nem létező közúti szakaszokat.
- Nem értünk egyet az alaptérképi elemként megjelenő „Balaton vízparti terület” lehatárolásával, javasoljuk a vasúton túlnyúló részeket törölni.
- Tudomásunk szerint a Balaton szabályozási partvonalát – melynek világos jogérvényes azonosítására szükség lenne - külön rendeletben fogják meghatározni a következő években. Felmerül a kérdés, hogy célszerű ezt a jelet a tervlapon ábrázolni, ha úgy is felülvizsgálják.

Vízparti területek szabályozása

Látható, hogy a vízparti területek szabályozása változatlan maradt, csak azokat az elemeket törölték róla, amelyek a partvonal-szabályozáshoz kapcsolódnak. A tervezet összeállításakor láthatóan nem állt rendelkezésükre a friss ingatlan-nyilvántartási alaptérkép. Látható, hogy a tervezet nem vette figyelembe Alsóörs hatályos településrendezési eszközeit, hiszen nem építették be a község hatályos döntéseit a tervezetbe. **Ez aggályos, ugyanis a vízparti tervi melléklet hatályba lépése esetén az eredeti állapotokat vissza kell állítania az önkormányzatnak, ami viszont kártalanítási kötelezettséget terhel a településre. Ezért kérjük, hogy vegyék figyelembe a hatályos településrendezési eszközeinket!**

- A tervezet nem foglalkozik azzal a ténnyel, hogy képviselő-testületünk az egykori Európa Kemping (ma Pelso Kemping) területét közel 6 éve átsorolta vegyes területbe. Ehhez kapcsolódik a 19. § (1) bekezdés előírása, mely a kempingek átsorolását szigorítja. Ha ez így marad, akkor a kijelölt területet vissza kell sorolni különleges kemping terület övezetébe, ami miatt viszont a kemping fejlesztője kártalanítási igénnyel jelentkezhet. Ezt önkormányzatunk nem vállalhatja fel, kérjük a tervlap javítását.
- A Szerdahelyi-dűlő nagy részét kitevő keleti részek fejlesztése évtizedek óta nem indult meg, mert jelenleg csak sport, oktatási és egészségügyi funkció helyezhető el. A területre részletes szabályozás készült, ami hatályos! Javasoljuk, hogy olyan területfelhasználás kerüljön meghatározásra, mely a turisztikai fejlesztésekhez kapcsolódóan tágabb teret ad a telkek fejlesztésére. Ezen területek (K-Sp,Okt,EÜ) tulajdonosai (kivéve a 988/13.hrsz.) évek óta kérik az övezeti átsorolást más, a

községünk turisztikai fejlődéséhez illeszkedő funkciók megjelenésére. Ebben az esetben javasoljuk a részlegesen összevont területfelhasználási kategória kijelölését.

- Itt hívjuk fel a figyelmet, hogy a szabályozási terv a területen áthaladó árok áthelyezésére javaslatot ad. Kérjük, hogy a területfelhasználás meghatározásakor vegyék figyelembe településünk javaslatát, ami hatályos vagy töröljék a vízgazdálkodási területfelhasználást.
- Horgásztanya (pl. 987 hrsz.): a tervezett sétány, zöldterület életszerűtlenül kettészeli a kikötőt és a tanyát. Javasoljuk törölni ezt, illetve a nádasokon keresztül tervezett sétányt (981/1, 984/2, 988/15, 985/1 és 985/4. hrsz.), helyette a Blaha utcán és a Halász utcán javasolt megközelíteni a nagy kiterjedésű zöldterületet (pl. 993/23 hrsz.). Itt jegyezzük meg, hogy a Horgásztanyán a javaslatban szereplő 30 méteres sávon belül 60 éves épületek is találhatók!
- A 866 hrsz. területen szennyvíztisztítót jelez a terv, amely nem felel meg a valóságnak, javasoljuk ezt és a 867/2 hrsz. területet átminősíteni gazdasági területté.
- A terv nem tartalmazza a Vasút utcai szennyvíz átemelő területét, illetve az érintett közterületek kialakítása is eltér a tervünktől.
- Javasoljuk, hogy a felhagyott vasúti területek újrahasznosítása érdekében beépítésre szánt terület (elsősorban vegyes terület) kerüljön kijelölésre a volt mozdonyforgató területén és környezetében (979/3,4, 976/5). Máskülönben a rozsdaterület a Balaton part éktelen foltja marad.
- A használaton kívüli strand területén (hrsz. 876), a meglévő vitorlás kikötőhöz kapcsolódóan szálláshely-szolgáltató épület elhelyezése tervezett. Kérjük, hogy a terület kerüljön részlegesen összevont területfelhasználási egységbe, a mellette lévő tömbhöz hasonlóan.
- Javasoljuk a balatoni sétaútvonal meghosszabbítása céljából a 010 hrsz. állami ingatlanon kötelezően kialakítandó parti sétány jelölését.
- Fontos lenne a móló (883/4-5) keleti oldalán jelölni a nagyhajó és kishajó kikötési lehetőséget megadni a tervben.
- Kérjük, hogy az új vitorlaskikötőnél, a régi ún. vasúti móló meghosszabbításánál kialakult sétány és a 878. hrsz., 880 hrsz. telkek vízparti részénél kötelező elemként ábrázolják a közhasználat elől el nem zárható zöldterületet.
- A 888/1 hrsz-ú kemping keleti felén merült fel lakóházak elhelyezése. Javasoljuk a terület olyan területfelhasználásba történő sorolását, amely lehetővé teszi az ezirányú fejlesztést, de továbbra is biztosítja a parti sáv közcélú használatát (pl. parti sétány kialakítása)
- A javaslat szerinti zöldterületi kijelölés hibás, melyet községünk többször, több alkalommal módosított és tett helyre településrendezési eszközeiben a hatályos eltérési lehetőségek alkalmazásával. A terv nem veszi figyelembe, hogy 1988. évi 32. § (2) bekezdés alapján az érintett telkek nem megközelíthetők, nem fejleszthetők. Emellett ráadásul erőteljesen szigorítani kívánják a zöldterület áthelyezést. Ennek az a következménye, hogy ismét le kell folytatni azokat a módosítási folyamatokat, amelyeket az elmúlt évtizedben már megtettünk, vagy ha a szigorúbb előírások miatt

ez nem végrehajtható, akkor a kártalanítási kötelezettség az önkormányzatra hárul. Kérjük, hogy ezeket a hibákat javítsák ki, és vegyék figyelembe a már kijelölt zöldterületeket! Tételeken:

- Kérjük a Vasút utca menti telkek, és strandok előtti, meglévő utak nyomvonalán kijelölt zöldterületek törlését.
- A szabályozási terv szerint törlendő a Sirály park egyes zöldterületei különösen a 882/3 hrsz-ú telek vonatkozásában.
- Az előbbiek alapján problémát okozhatnak a 886 hrsz-ú strand körül, meglévő utakon kijelölt zöldterületek, amelyek a valóságban nem azok (865/27, 884, 887). Ezek törlését kérjük.
- Kérjük, hogy a vasút területére áthelyezett zöldterületen is legyen lehetőség kereskedelmi, szolgáltató épület elhelyezésére (zöldterületen elhelyezhető építmények számára kijelölt terület) legalább 5%-os beépíthetőséggel.
- Többször kértük, hogy a vízpart-rehabilitációs tanulmányterv szabályozásának településünk esetében a vasút és part közötti területen kell maradnia. Kérjük, hogy töröljék a 258/1 hrsz-ú területet a vízpart-rehabilitációs tanulmányterv hatálya alól annak érdekében, hogy a területet a hozzá szervesen kapcsolódó tömbbel együtt lehessen szabályozni. Javasoljuk ugyanígy a mezőgazdasági területeket is kivenni a vízparti szabályozás hatálya alól (pl. 016 hrsz. 023/1 hrsz.).
- A különleges területeket elválasztó határvonalak (övezeti jelek) hiányoznak.
- Túl szigorúnak találjuk az általánosságban előírt 30 méteres beépítetlenül megtartandó parti sáv előírását, mert azok meglévő épületeket is érintenek.

A tervlapok tartalmazzák az összevont és a részlegesen összevont területfelhasználású egységek kijelölését, ugyanakkor a **vonatkozó szabály nem kerül meghatározásra**. A hatályos TNM rendeletnek ez a rugalmas szabályozása az egyik legfőbb értéke, melyet ki kell terjeszteni a már korábban bemutatott területekre is, hogy a turisztikai fejlesztések érdekében a mai követelményeknek megfelelően tudjuk meghatározni a konkrét területfelhasználást. Kérjük az összevont területfelhasználású egységekre vonatkozó 283/2002. (XII. 21.) kormányrendeleti szabályozás beemelését a Balaton törvénybe!

Övezetek

- A magterület övezete a Somlyó-hegynél „belóg” a település területére, a hatályos tervben ugyanakkor nem érinti a belterületet. Kérjük javítani.
- Az erdőtelepítésre javasolt terület övezetének a kijelölése téves, mert települési területen került meghatározásra. Nem tervezünk erdőterületet kijelölni meglévő beépítésre szánt üdülőterületen, ezért az övezetet Alsóörs esetében kérjük törölni.
- Az általános mezőgazdasági terület és kertes mezőgazdasági terület lehatárolás nincsen összhangban a valóságos területfelhasználással. A digitalizáció révén már jóval pontosabban ábrázoljuk a térségi területfelhasználásokat, valamint az övezeteket, miközben a pontosítás szigorú előírásai az övezetek esetében megmarad. Ez csak akkor támogatható, ha a településszerkezeti tervben közlekedési területként ábrázolandó vasút, főút és országos mellékutak tényleges területét törlik az övezetekből. Csak

ebben az esetben biztosítható a tényleges összhang! **Ez minden esetben igaz, amennyiben hasonlóan szigorú korlátozásokat terveznek bevezetni!**

- Üdvözljük, és támogatjuk, hogy a Balaton térségében a mezőgazdasági területek beépíthetőségére továbbra is 3%-ot tervezek meghatározni, és nem kívánják növelni. Ez alapvető fontosságú a balatoni táj védelme érdekében.
- A 40. § (2) bekezdés g) pontjának javasolt törlésével kapcsolatban megjegyezzük, hogy településünk kijelölte azt a 10%-ot, ahol lakóépület elhelyezhető. Ennek a pontnak a hatályon kívül helyezése azzal járhat, hogy ezt a jogot kénytelen törölni önkormányzatunk, mely kártalanítási kötelezettséget generálhat a meglévő lakóépületek bővíthetőségét tekintve. Kérjük, hogy fontolják meg ennek az előírásnak a törvényben maradását.
- Nincs összhangban a szőlőtermőhelyi kataszteri terület övezete a már beépítésre szánt területekkel, hivatkozva a vonatkozó OTTrT 8. § (1) bekezdésére. Ez a lehatárolás a hatályos Balaton törvényben helyesen szerepel. Kérjük, hogy a meglévő beépítésre szánt területekről töröljék a szőlő termőhelyi kataszteri terület övezetét.

Zárárendelkezések

A tervezet 61. §-ában szereplő javaslat szerint másfél éven belül felül kell vizsgálni és módosítani a hatályos településrendezési eszközöket. Településünk mostanában indította meg a településrendezési eszközeinek készítését a jogszabályok szerint általánosan kötelezően meghatározott 2018. december 31-ei határidő miatt. Amennyiben a törvény nem kerül elfogadásra pár hónapon belül, hanem csak később, tavasszal lép hatályba, akkor megeshet, hogy nem tartható a 2018. december 31-ei határidő. Fontos lenne a két határidő összhangjának biztosítása, a 2018. december 31-ei határidő 0,5-1 évvel történő kitolása. Ez akár időszerű is lehet, mert tudomásunk szerint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényt is módosítani kívánják.

Felmerül még, hogy az összhang megteremtésének kötelezettségére milyen támogatást biztosítani az állam?

Kérjük, fenti észrevételeinket megvizsgálni szíveskedjenek!

Alsóörs, 2017. szeptember 18.

Tisztelettel:

Hebling Zsolt

polgármester

Báró Béla

jegyző



BALATONAKALI KÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL

8243 Balatonakali, Kossuth u. 45.

Tel: 06-87/444-527 Fax: 06-87/444-255

E-mail: polgarmester@balatonakali.hu

Szám:5/133-8/2017.

Ügyintéző: Koncz Imre pm.

Tárgy: Balatonakali község észrevétele a 2003.évi XXVI. törvény (OTrT), a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000.évi CXII. törvény (Balaton törvény), valamint a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló 2005.évi LXIV. törvény (BATrT) felülvizsgálati és módosító javaslati anyagához.

MINISZTERELNÖKSÉG

Építészeti és Építésügyi

Helyettes Államtitkár

1357 Budapest, Pf.: 6.

Ügyintézőjük:Kolossa József DLA

Hivatkozási számuk:ÉHÁT/594/3/2017

Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr!

A település vezetése és főépítése a véleményezési anyagot áttanulmányozta, és az alábbi észrevételeket teszi:

A törvénytervezet szövegével kapcsolatban az alábbi általános véleményünk figyelembevételét kérjük:

- Közstrand intézményének bevezetése ellentétben van sok eddig deklarált kormányzati szándékkal. Többek közt a legutóbbi Turisztikai Ügynökség által koordinált strandfejlesztési programmal, ahol kimondottan elvárás volt, hogy jövedelemtermelő beruházásokat valósítsanak meg a strandüzemeltetők. Az önkormányzatok több tízmilliós forrást tesznek évente a fizető strandok fejlesztésébe közpénzből. A strandok általában olcsó belépti díjakat számolnak fel, amelyek szinte a fenntartásra sem elegendők, mindamelllett magas színvonalú szolgáltatást nyújtanak. A törvényjavaslat nem tárgyalja a más ágazati jogszabályok által előírt követelményeket a strandok esetében. Egy strand fenntartásánál a kötelező vízimentő és az egészségügyi szolgálat fenntartása napi 50e ft költséget jelent. A személyzet és a rezsi további 50e ft. Felmerül a kérdés, hogy miért van erre szükség? Ráköltjük a közpénzt a magas színvonalat nyújtó strandokra, majd megnyitjuk mellette az ingyenes konkurenciánkat. Hogy döntjük el, hogy az 500 m2 területű közstrandra kik mehetnek be a korlátozott

befogadó szám mellett és kinek kell menni a fizetőre? Az elmúlt szezonban sok baleset volt a Balatonon. Megkockáztatjuk, hogy esetleg nem biztonságos strandokra engedjük a vendégeket. Igaz ingyen van!

Határozott véleményem, hogy a fogalmat is törölni kell a tervezetből. A vízparthoz jutást pedig a parti sétányok létrehozásának támogatásával kell megoldani. A törvényalkotó ezt a megoldást már 2000-ben nevesítette a törvényben. Azóta csak a forrást várják a települések.

- Zöldterületek esetében azt az irányelvet, hogy a jelenlegi rendezési terveken zöldterületként jelölt, de a földhivatali ingatlan nyilvántartáson közparkká át nem vezetett, jellemzően a kempingek területén lévő (magántulajdonú) zöldterületek kivételét, nem áll módunkban támogatni.

A Z övezeti besorolás ezeken az ingatlanokon egy olyan végső biztosíték, amit a korábbi törvényalkotó helyesen helyezett el a törvényben.

Egyértelműen közérdek ellenes, hogy törvényi változtatással csökkentjük a zöldterületek arányát. Azt, hogy ezek a mai napig miért nincsenek köztulajdonban, annak csupán egy oka van, ez pedig az, hogy sem korábban sem most nem rendel a jogszabály forrást a megvalósításhoz.

Érdekes, hogy a tervezet egyrészt közstrand létrehozását várná el, másrészt az erre tipikusan alkalmas ingatlanrészek szabályzásával véglegesen elveszi a lehetőséget az önkormányzatoktól, a későbbi megszerzés tekintetében. Mindamellet úgy érzem, senki sem vállalhatja fel azt, hogy ezzel a magántulajdon számára jelentős értéknövekményt alkotva rövidítsük a köz értékeit és ezáltal vagyonát is.

- 21/B.§ (6) A közforgalmi személyhajózási kikötők területén lévő, menetrend szerinti hajóforgalom célját szolgáló móló közhasználat elől el nem zárható.
Fontos szabályzás ez a kikötővel rendelkező települések számára, viszont ennél erősebb védelem lenne kívánatos. Pontosabban a jelenlegi tervezeten felül, törvényi erővel kell biztosítani a jelenleg közforgalmi hajókikötők mindenkor, adott közigazgatási területen lévő önkormányzati, ha ez nem támogatható, akkor állami tulajdonjogát. Jelenleg ezek a kikötők a BAHART tulajdonában vannak, ahol a tulajdon az önkormányzatok kezében van differenciáltan. Van önkormányzat, akinek 1%-a, van, akinek 40% felett.
Mindamellet kívánatos lenne az összes közforgalmú hajókikötőre feljelölni a parti sétányt is a közérdek további védelme érdekében.

- 21/F.§ (1) Tárgyalja a vízparti kempingek helyzetét. Üdvözlendő a szándék, viszont nem egyértelmű a tervezett szabályzás.

A tervezet szövege szerint a vízparti kempingek területén magántulajdonú lakóépület, lakás nem alakítható ki.

Felmerül a kérdés, hogy magántulajdonú nyaralóépület, üdülőépület kialakítható? Mondjuk ki bátran, hogy a megfelelő fogalmazás az lenne, hogy csak rövid ideig bérelhető szállásépület kialakítása támogatható! Hisz ez, ami a kemping területén elvárható lenne.

A nevezet § további részében ellentmondásos megfogalmazás van, a törölt szövegrész miatt. Úgy értelmezhető, hogy amennyiben a kemping más célra történő hasznosítását

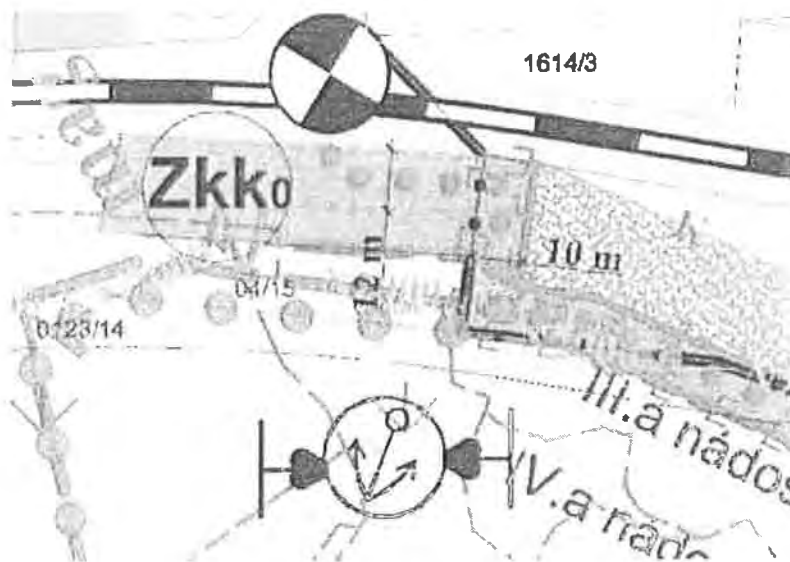
tervezzük, akkor vagy zöldterületet 3%-os beépítettséggel, vagy pedig strandot 15%-os beépítettséggel tervezhetünk. A (2) bekezdés pedig a kempingek 15%-os beépíthetőségét magyarázza. Tisztázandó! A kempingek 15%-os beépítettsége helyett a 10%-os beépítettséget áll módunkban támogatni!

- A légkábelek alkalmazását, új fejlesztés esetén önkormányzatunk sem tudja támogatni. Külterület esetén viszont kívánatos lenne a helyi önkormányzat rendeletére bízni a szabályzást. Az önkormányzatok esetében a témakörben további problémát jelent egy új beruházás során, hogy a költségek viselésében a szolgáltató nem vállal semmilyen részt. Kívánatos lenne a költségviselés törvényi szabályozása.

Balatonakali község közigazgatási területére vonatkoztatott általános észrevételünk:

- az 5/6 számú mellékletben lévő Balaton vízparti területre vonatkozó tervlaphoz használt alaptérkép a telkek vonatkozásában nem a valós állapotot tükrözi
- a település hatályos rendezési terve (szerkezeti terv és szabályozási terv) 2014-ben került elfogadásra, mely átfogó felülvizsgálat eredményeként jött létre. Célszerűnek tartanánk a hatályos rendezési terv alapján a már kialakult állapotot átvenni.

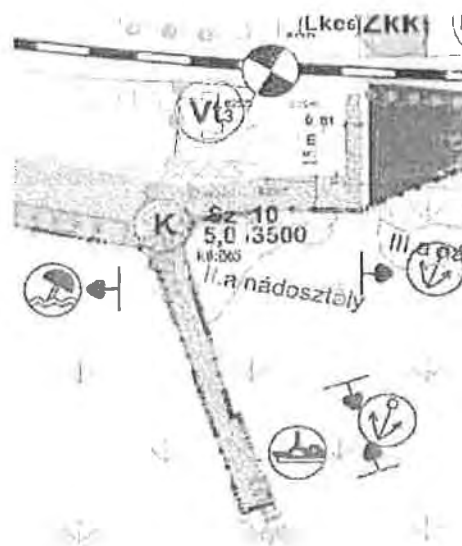
Észrevételek az 5/6 számú mellékletben lévő Balaton vízparti területe/ Balatonakali - vonatkozó tervlaphoz:



- a hatályos szab. terven feltüntetett Zkko területen kérnénk a parti sétányt átvezetni. Terven jelölt 10m-es szélességű, partra merőleges klszabályozott jelenlegi parti sétány

terület már az önkormányzat használatában van. Ha ez a parti sétány nyomvonal kifordulna a Zkk0 területre – új parti sétány nyomvonal - a közlekedési területtel párhuzamosan, a kikötőhöz való, csónakkikötőhöz való kijutás lehetősége mindenki számára adott lenne. /lásd 1.számú melléklet/

- a 626 hrsz.-ú kemping terület dél-nyugati vízparti szélén 0123/22 hrsz.-ú ingatlan van feltüntetve. A közhiteles ingatlan nyilvántartás szerint ilyen hrsz. nem létezik. Ez a terület jogilag már a Balaton vízterületéhez tartozik. Kérjük a telekhatár és a partisétány nyomvonalának korrekcióját a jogi határnak megfelelően.
- A jelenlegi BAHART kikötő területére – 625/6 és 625/7 hrsz – be nem építhető részére kérnénk a parti sétány új nyomvonal kijelölését. Az új nyomvonal össze kötne a vasúttal párhuzamos – 625/4 hrsz. – n haladó jelenleg is kialakult parti sétány nyomvonalát. Ezen a területen most is már igen látogatott tematikus tanösvény (hal-ösvény) működik, aminek a fejlesztését tervezzük. /lásd 2.számú melléklet/



- A 625/4 hrsz. ingatlan nyugati végén 20 éve jogszerűen működő csónak kikötő helyét nem jelöli a tervezet térképi állománya. Kíváncos lenne a kialakult helyzet feltüntetése a tervezet térképi állománya. /lásd 5. számú melléklet/
- a 625/3 hrsz.-ú ingatlan a községi strand területe. Az északi oldalra jelölt „közhasználat elől el nem zárható terület” jelölést kérjük törölni. Indoklás: mivel az önkormányzati 5 csillaggal minősített fizetős strand, több mint 20 éve a nyári időszakban csak díj fizetése mellett látogatható. Nyitvatartási időn kívül és az év nagy részében, a közvetlen vízparton kialakított sétányt mindenki díjmentesen használhatja.
- a 625/3 hrsz.-ú ingatlan keleti telekhatárába „belelóg” a parti sétány két pöttye, kérjük törölni.
- a 616/3 hrsz.-ú ingatlan – önkormányzati tulajdonú közterület Balaton felőli határán az alaptérkép jelöli a kis mólószerű benyúlást. Kérjük ezt átvezetni.

- A hatályos rt. szerint a 616/2 hrsz.-ú Kemping terület nyugati határán „Zkk2” övezet van. Kérjük a zöldterület lehetőségének megtartását továbbra is!

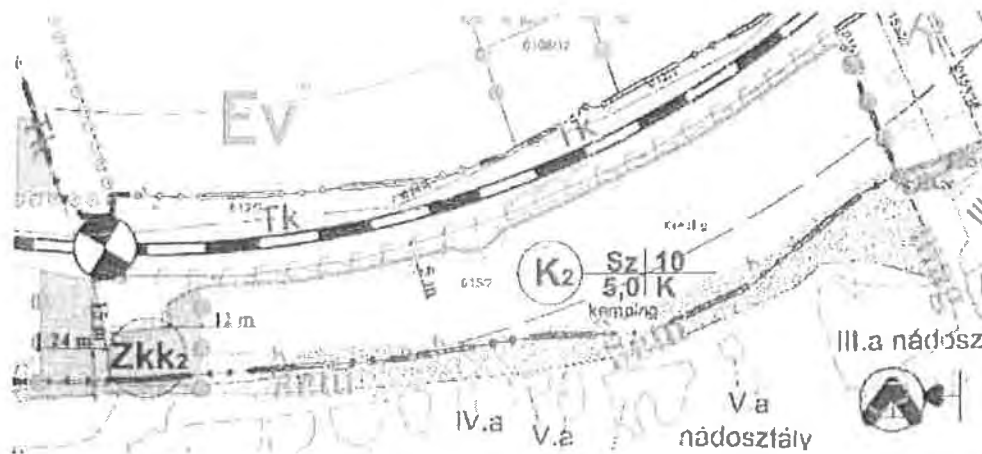


- A 616/1 és a 615/2 hrsz.-ú ingatlanok (Kempingek) területén szintén hiányoznak az előző partvonal rehab. terven szereplő zöldterületek. A 616/1-es ingatlanra vonatkozó, a zöldterület és parti sétány kialakítására irányuló telekalakítás már megtörtént. Ezért is kérjük a zöldterület vissza helyezését. /lásd 3.sz. melléklet/

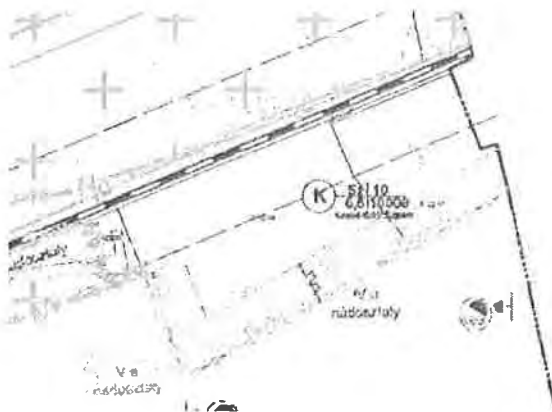


A 615/2 ingatlan vonatkozásában szintén kialakult a zöldterület, és a szabályozási vonalnak megfelelő telekhatár, és közlekedési terület. /lásd 4. számú melléklet/

- A tervlapon kérjük szürke színezéssel jelölni (különleges terület – kemping) a 616/1 és 616/2 és az 615/2 hrsz.-ú ingatlanok zöldfelület feletti területét.
- A „részlegesen összevont területfelhasználási egység” fogalmának magyarázata nem található a törvénytervezetben, ezáltal nem értelmezhető. A területek esetleges összevonására irányuló szándék nem támogatható, hiszen a 616/1; 616/2 és a 615/2 hrsz.-ú belterületi ingatlanok alatt a 0123/20 hrsz.-ú külterületi állami tulajdonú „táborhely” művelési ágú ingatlan található. Kérjük a „területfelhasználás” rajzi jelének törlését! Egyben javasolnánk a 0123/20 ingatlant teljes területével Zöldterületbe sorolását, és rajta parti sétány kijelölését.



- A Fővenyes – Villapark övezeti besorolása értelmezhetetlen. Miért lett belőle települési térség, ezen belül „SzK”-ra javasolt. Ez egy kialakult zárt üdülőkert, Akali belterületétől mintegy ~1,5 km-re, külterületi részen, közvetlenül az Udvari közigazgatási határon. Kérjük a használatnak megfelelő besorolást és a települési területből való kivételét.



- A Szőlő kataszteri lapon (C-1) a Mandula – csárda alatti terület C-1-be sorolását nem támogatjuk. A terület egykor a Magyar Tudományos Akadémia megbízásából 1949-ben létrejött a Kísérleti gazdaság területe volt. Az itt folytatott kutatások, a kopár területek kertészeti növényekkel való hasznosítását célozta meg. Itt kísérletezték ki az „Akali 60” megnevezésű mandula fajtát. A kísérleti mandulafák foghíjas sorai még ma is megtalálhatók a területen. A hatályos Btv. erdő területként tünteti fel. A hatályos rendezési tervünkkel sikerült elérni, hogy fejlesztésre kijelölt mezőgazdasági terület legyen. Kérjük, hogy a



mandulás visszaállításának lehetőségét biztosítva, a terület kerüljön Má övezetben, melyen gyümölcsös termesztés legyen az előírt!

- A Pántlika – kastély alatti Mk és Ma területek C-1-be sorolást nem tudjuk támogatni. A területen az elmúlt évek során, nagyobb területeken magán mandulatelepítések indultak be, melyeket bővíteni kívánnak, illetve újak kialakítása is folyamatban van. Ezek létrejöttét gátolná a C-1-be sorolás. Helyette kérjük a kertés, gyümölcsös terület lehetőségének kijelölését.

- Szintén nem tudjuk támogatni a 71-es út Zánka felőli végén, az északi területen lévő jelenleg is elhagyott gondozatlan

szőlőterület C-1-be sorolását. a Jelenlegi Ma övezet össz nagysága sem elég a kívánt szőlőművelés területének, így a több tulajdonos nem tud mit kezdeni a területtel. Kérjük a terület kertés-gyümölcsös művelési lehetőségét megadni! Így lehetőség lenne a településkép javítására is azzal, hogy a gondozatlan, elhanyagolt szőlőterület eltűnne.

- A 71-es út feletti területen meglévő, kialakult gazdasági területet szeretnénk bővíteni. A 015/8 hrsz-tól kezdődően a 015/16 hrsz-ú területtel bezárólag. Célszerű lenne az övezet területét „belterülethez nem kapcsolódó sajátos felhasználási területbe” átsoroltatni, így a szomszédos Gksz területhez kapcsolva kereskedelmi, szolgáltató övezetként tudnánk fejleszteni.



Amennyiben észrevételeink értékeléséhez további egyeztetés szükséges, akkor szívesen állunk rendelkezésükre!

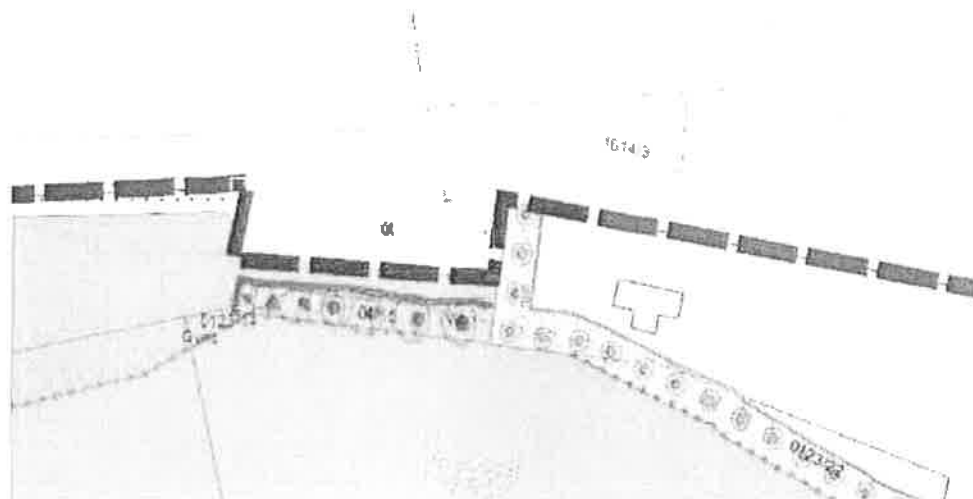
Balatonakali, 2017.09.15.

Tisztelettel:

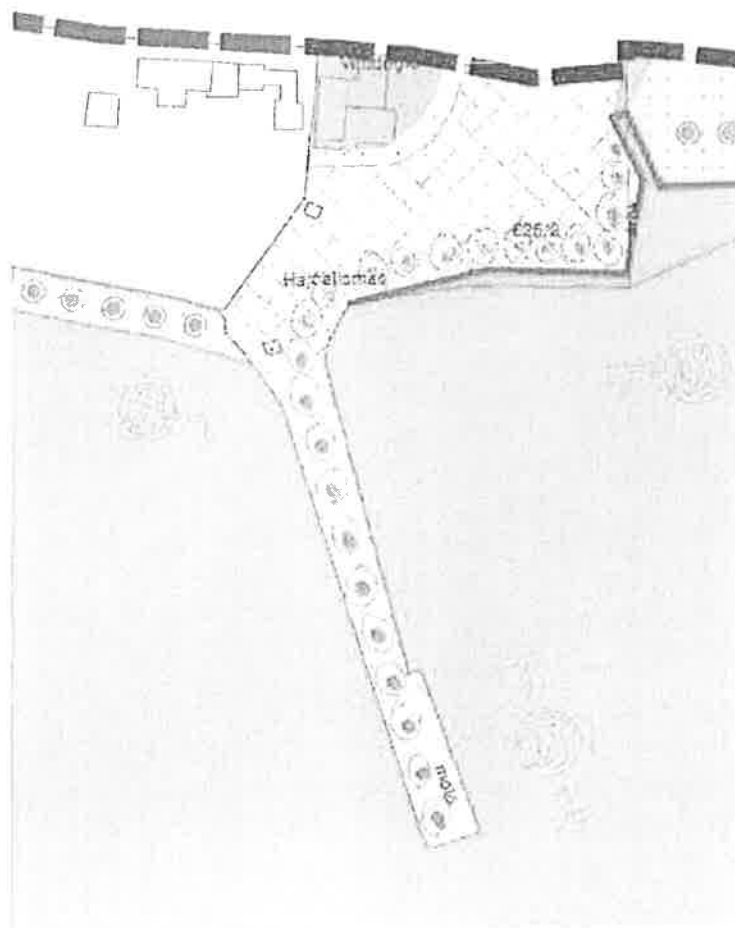
Koncz Imre
polgármester



1. számú melléklet (új parti sétány nyomvonal)



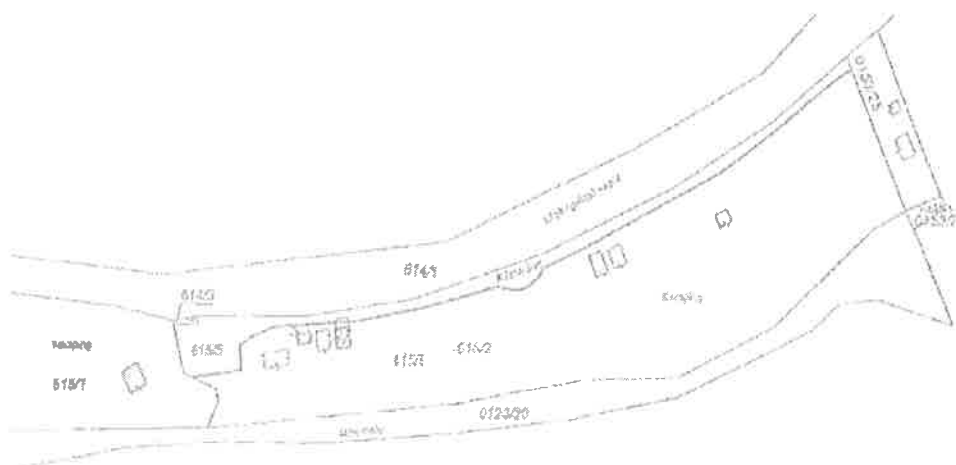
2. számú melléklet (új parti sétány nyomvonal hajóállomásnál)



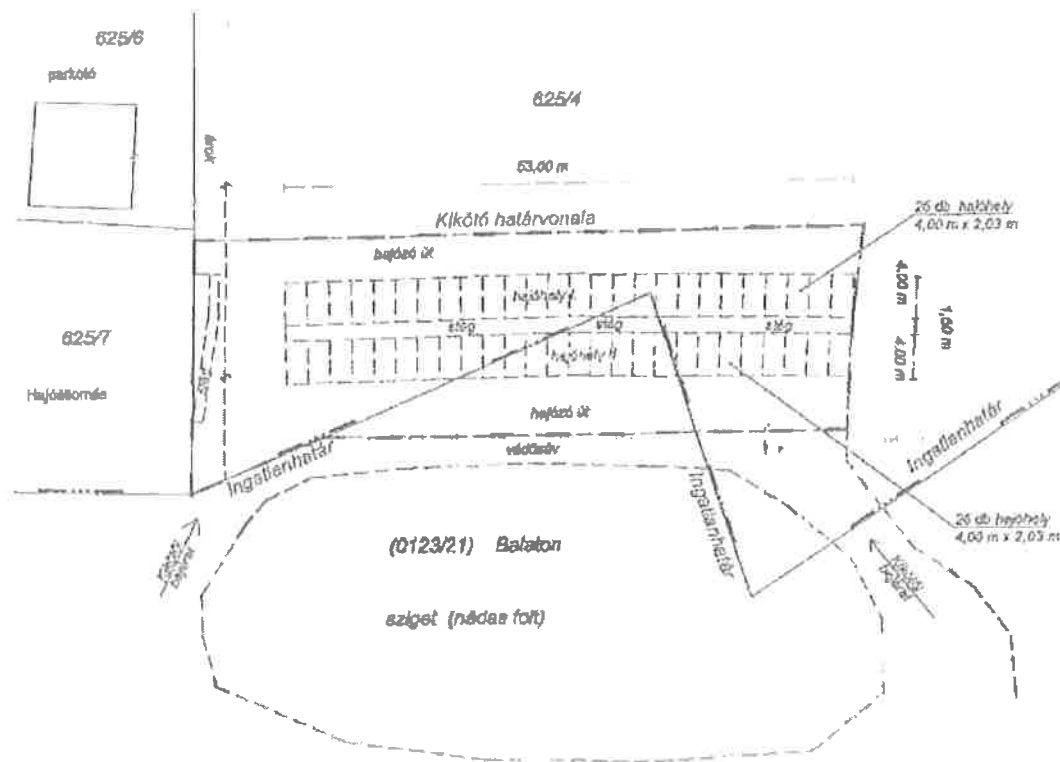
3. számú melléklet (kialakult önkormányzati közterület)



4. számú melléklet



5. számú melléklet



(0123/21) Balaton

Az állam tulajdonú Balaton és
móder területéből kijelölt vett
és bérlet terület:

- ☐ - Közös ség terület
- ☐ - Hajóhely terület
- ☐ - Hajózó út terület

04/81/2017

Tuny

FK/1963/2017.
2017 SZEPT 25.

Szücs Imre

Frán: Hivatal [hivatal@balatonakarattya.hu]
Skickat: 2017. szeptember 22. 12:39
Till: területrendezés@vpmegye.hu; fabacsovics.zoltan@vpmegye.hu
Ämne: Véleményezés - Balatonakarattya
Bifogade filer: Észrevételek-javaslatok-Balatonakarattya-2017-09-18 BTSZ mód. véleményezése.docx

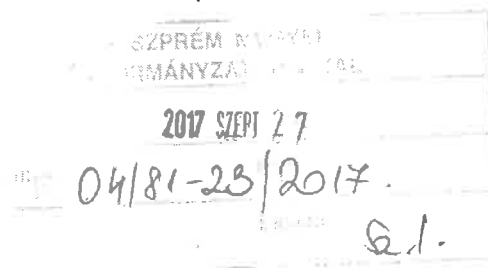
Tisztelt Fabacsovics Zoltán Megyei Főépítész Úr!

Balatonakarattya Község Önkormányzata részéről, mellékelten megküldjük a Balaton törvény módosítás tervezetével kapcsolatos véleményezést.

Tisztelettel:

Lukács Tamásné
kirendeltség-vezető

Balatonakarattya Község Önkormányzata
8172 Balatonakarattya, Iskola u. 7.
Tel: 0688-656-677



Észrevételek, vélemények a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési
Tervének (2000. évi CXII. törvény) és az abba integrálandó Vízpart
Rehabilitációs Tanulmánytervek tervezett módosításáról.

(2017. augusztus hónapban véleményezésre bocsájtott anyag)

Általánosságban komoly gondot okoz a beépítésre szánt területekre, belterületekre vonatkozó szennyvíz közcsonakra előírások rugalmatlansága. Azon szigetszerűen, központi belterülettől távol elhelyezkedő beépítésre szánt területek, valamint olyan belterületi szakaszok esetében, ahol a közcsonakra kiépítése reális műszaki, gazdaságossági feltételekkel nem lehetséges, a területet blokkolja az előírás. Ilyen esetekben célszerű lenne szigorú feltételekkel, de lehetővé tenni lokális tisztítóberendezések alkalmazását.

Ad. 2. § (1)

Az egyértelműség kedvéért szerencsés és megnyugtató lenne kihangsúlyozni, hogy az egyszerű bejelentés alapján folyó tevékenységekre is kiterjed.

Ad. 2/A. § (26)

Szerencsés lenne, ha egyértelműen jelölésében és megnevezésében is eltérne az OTv szerinti meghatározástól, mert sokakat (hivatali ügyintézőket is) megtéveszt a jelenlegi jelölésazonosság.

Ad. 3. § (3) c)

Szerencsés lenne, ha egyértelműen jelölésében és megnevezésében is eltérne az OTv szerinti meghatározástól, mert sokakat (hivatali ügyintézőket is) megtéveszt a jelenlegi jelölésazonosság.

Ad. 4/B. § (1) c)

A 400 m-es előírás sok helyen irreális, a megfogalmazás sérti az esélyegyenlőség elvét, hiszen a korábban intézkedő település hátrányos helyzetbe hozhatja településszomszédját. A jelenlegi 200 m-es előírás korrektebb. Indokolt esetben szükséges továbbra is az egyedi elbírálás lehetőségének fenntartása.

Ad. 4/C. § (2) h)

Az ikonok feltüntetésére, törlésére, korrekciójára szerencsés lenne egy korrekt eljárásrend kidolgozása, ami nem "törvénymódosítás" formájában kezeli az ügyet. A jelenlegi TNM rendelet módosítása is túlzottan bonyolult, bevezetések megnevezését eredményezően körülményes.

Ad. 4/C. § (3) f)

Véleményünk szerint sok esetben tájképvédelmi szempontból szerencsésebb, előnyösebb térszínen telepíteni a napcsemeket, ennek kategorikus tiltását nem tartjuk szerencsésnek.

Ad. 7. §

A vízpart beerdősítése az optikai hozzáférés, rálátás okán véleményünk szerint kerülendő. (Pl. vasútról, főutakról megszüntetheti a Balaton-élményt)

Ad. 17. § (2)

Sok értelmezési zavart okozott a törvény történelme során a "A települések beépítésre szánt területcin, belterületein" szövegrész. Jó lenne egyértelműsíteni, hogy belterületi beépítésre szánt területeket, teljes belterületet + külterületi beépítésre szánt területeket, vagy a még lehetséges kombinációk közül mit is kell a jogalkotó szerint érteni alatta.

Ad. 17. § (2)

Azon szigetszerűen, központi belterülettől távol elhelyezkedő beépítésre szánt területek, valamint olyan belterületi szakaszok esetében, ahol a közcsona kiépítése reális műszaki, gazdaságossági feltételekkel nem lehetséges, (nagy távolságra, mélyen fekvő néhány ingatlan) célszerű lenne szigorú feltételekkel, de lehetővé tenni lokális tisztítóberendezések alkalmazását.

Ad. 17. § (2)

Sok értelmezési zavart okozott a törvény történelme során a "szennyvízcsatorna-hálózat építőipari kivitelezése megkezdődött" szövegrész. Jó lenne egyértelműsíteni, hogy egzakt módon mit is kell a jogalkotó szerint érteni alatta. (Elég az építési napló megnyitása, vagy munkaterület átadás kivitelezőnek, stb.)

Ad. 17. § (3) a)

Nem egzakt a megfogalmazás, jogilag értelmezhetetlennek tűnik. Egy mezőgazdasági övezetben elsősorban öntözésre történő vízfelhasználás esetén mi az arányos?

Ad. 17. § (4)

Azon szigetszerűen, központi belterülettől távol elhelyezkedő beépítésre szánt területek, valamint olyan belterületi szakaszok esetében, ahol a közcsona kiépítése reális műszaki, gazdaságossági feltételekkel nem lehetséges, (nagy távolságra, mélyen fekvő néhány ingatlan) célszerű lenne szigorú feltételekkel, de lehetővé tenni lokális tisztítóberendezések alkalmazását.

Ad. 17. § (5)

Az előírásnak illene oda-vissza működni, tehát ilyen terület-felhasználástól szennyvíztisztító, stb. 500 m-nél közelebb ne legyen megvalósítható.

Ad. 18/B. § (6) és még számos helyen

A jelenlegi előírás (helyenként 4 %) indokolatlan és érthetetlen korlátozása, ellentétes a legfrekvenciáltabb helyeken a minőségi idegenforgalmi fejlesztések, szolgáltatások igényével.

Ad. 18/C. § (2)

A teljes beépítésre szánt terület 10 %-a mint minimális zöldterületi mérték irreális és teljesíthetetlen nagyságrendnek tűnik. Sok településen ez komoly magántulajdonokat érintő korlátozást indukálhat, hiszen önkormányzati tulajdonú alkalmas nagyságrendű terület nem áll rendelkezésre.

Ad. 21/B. § (5)

A "Balatonkenesétől" meghatározás pontosítandó. Balatonkenese és Balatonakarattya hivatalosan nem bejegyzett határáról, Balatonakarattya déli, vagy Balatonkenese északi határáról értendő-e) Javaslat: Balatonakarattya déli határáról...

Ad. 21/C. § (1)

Túl szigorú, vízparti területeken kisebb korrekciókat is el lehetetlenítő előírás, nem életszerű. Általánosságban a vasút és a vízpart közötti területeken a célként egyébként megfogalmazott minőségi turisztikai fejlesztéseket el lehetetleníteni.

Ad. 21/C. § (5)

Telekstruktúra függvényében kaotikus helyzetet teremtő előírásnak tűnik az adottságok figyelembe vétele nélkül, javasolt továbbra is a rajzi lehatárolás a helyi adottságokhoz igazodóan.

Ad. 21/D. §

Túl szigorú, életszerűtlen előírás-csomag, gyakorlatilag nem segít a zöldfelületi rendszer igényes formálásának igényén, tömbösített, jól illeszkedő zöldfelületek kialakításának szándékán.

Általánosságban igény lenne az adminisztratív okokból erősen a szakmaiságot nélkülöző kialakult zöldterületi esetlegességek szakmai szempontok szerinti átstrukturálására, egybefüggő, igényes, használható zöldterületi rendszer kialakítására. Az előírások összességében ismét nem ebbe az irányba mutatnak.

Pontosítandó a "rendeltetésszerű használathoz szükséges" fogalom, pl. nagyobb zöldterület-méret esetén szabadtéri színpad, látogatóközpont, balatoni látványtár, stb. rendeltetésszerű-e?

Ad. 21/E. §

Túl szigorú, adottságokat sok helyen nem kezelő életszerűtlen előírás. Javaslat: általánosságban 30 %-án, vagy minimum a korábbi TNM rendeletben ábrázolt pathosszon...

Védett nádasokkal övezett partszakaszokon, jelentős, zárt intézményi (sétány kijelölésre nem igénybe vehető) partszakasszal rendelkező településeken átgondolandó az előírás realitása.

Ad. 21/F. § (1)

A kempingekre vonatkozó előírások visszamenőleges hatályúak lesznek a településrendezési eszközök közeli kötelező felülvizsgálatakor? Jelentős mértékű korlátozást eredményezhet kártalanítási igényekkel.

Ad. 21/F. § (3) b)

A strandokat a 65 %-os háromszintű növényzet gyakorlatilag ellehetetleníti, funkciójával ellentétes előírás.

Ad. 21/F. § (3) c)

A mentőhajó kikötési lehetősége nem minősül kikötőnek? (Ikon nélkül megvalósítható, azaz felmentést kap a törvény egyéb előírásai alól? Meg kellene határozni az előírás műszaki paramétereit is.

Ad. 21/F. § (5)

Ahol adottságok, természetvédelmi szempontok, stb. szerint nincs erre alkalmas partszakasz, ott az előírás bürokratikus és teljesíthetetlen.

Ad. 21/J. §

Általánosságban igény lenne az adminisztratív okokból erősen a szakmaiságot nélkülöző kialakult zöldterületi esetlegességek szakmai szempontok szerinti átstrukturálására, egybefüggő, igényes, használható zöldterületi rendszer kialakítására. Az előírások összességében ismét nem ebbe az irányba mutatnak.

Ad. 25. § (1)

Szerencsés lenne, ha egyértelműen jelölésében és megnevezésében is eltérne az OTv szerinti meghatározástól, mert sokakat (hivatali ügyintézőket is) megtéveszt a jelenlegi jelölésazonosság.

Ad. 32. § (2) a)

Javaslat: az övezetbe besorolt területeken a beépítés feltételeit a településrendezési eszközökben kell meghatározni, a bányafelügyelet adatszolgáltatása alapján, eltérés esetén hozzájárulásával;

Ad. 40. § (2) d)

A 150 m² mibenlétét pontosítani szükséges. (beépített bruttó/földszinti nettó/összes hasznos/stb. alapterület értendő alatta?) A különálló borpince a 3 %-on felül létesíthető méretkorlát nélkül?

Ad. 40. § (2) f)

A 100 m² mibenlétét pontosítani szükséges. (beépített bruttó/földszinti nettó/összes hasznos/stb. alapterület értendő alatta?)

Balatonkenese és Balatonakarattya települések különválása során nem alakult ki a végleges közigazgatási határ, ami a településrendezési eszközök felülvizsgálatának megkezdését a jogszabályok alapján ellehetleníti. (Települési szintű kimutatás nem készíthető ebben a helyzetben) Szükséges lenne szakmai működőképességet biztosító átmeneti, vagy végleges megoldás, szabályozás kidolgozása a két településre vonatkozóan.

Szintén szükséges lenne a Balatonkenesén még szétválás előtt megkezdett, szakmai és közigazgatási egyeztetéseken túljutott, időközben tömegerben feltüntetett ikonok tekintetében kiegészült, jelenleg is a két érintett település által egyetértően támogatott TNM módosítási igények szerepeltetése a törvénybe történő integrálással együtt.

A települési térség lehatárolása pontosítandó: a lehatárolt települési térség területétől északra gazdasági terület szabályozott a településrendezési eszközökben, kéri a település e területek települési térségben való szerepeltetését,

A településrendezési eszközökben temető területként szabályozott területet települési térségben kéri a település szerepeltetni.

A településrendezési eszközökben a települési térség és az egyedileg meghatározott térség területe pontosításra került. Kéri a település, hogy a pontosítást a Balaton tv. Térségi szerkezeti terve „kövesse le” és a településrendezési eszközökben településközpont vegyes területbe (Vt13** építési övezetbe) tartozó területet települési térségben szerepeltesse.

A 710. sz. út melletti egyedileg meghatározott térség keleti határának pontosítását, telekhatárhoz igazítását kéri a település annak megfelelően szerepeltetni.

A települési térség pontosítását kéri a település a 71. sz. főút keleti oldalán a 710. sz. úttól délre. A településrendezési eszközök gazdasági területet tartalmaznak ezen a területen, amely terület a Balaton tv. Térségi szerkezeti tervén mezőgazdasági térségbe tartozó területként jelenik meg.



Balatonalmádi Város Polgármestere
8220 Balatonalmádi, Széchenyi sétány 1.
Telefon: 88/542-411 Fax: 88/542-493
e-mail: polgarmester@balatonalmadi.hu

Szám: 7/128/2/2017

Ügyintéző: Zana András

Miniszterelnökség

Fülek Zsolt

Építésügyi és Építésügyi Helyettes Államtitkár

Budapest

Pf.: 6.

1357

Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr!

Hivatkozással az ÉHÁT/594/3/2017. számú megkeresésére a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Balaton törvény) felülvizsgálatát és módosító javaslatát tartalmazó egyeztetési anyaggal kapcsolatban az alábbi véleményt és javaslatot adom:

2/A. § E törvény alkalmazásában:

13. *szőlő termőhelyi kataszteri terület övezete*: a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervében meghatározott és lehatárolt övezet, amelybe a szőlő termőhelyi kataszteri I. és II. osztályú területek tartoznak, ahol hosszú távú cél a ~~Balatoni Borvidéki Régió~~ minőségi szőlő- és bortermőterületének védelmét szolgáló szabályozás érvényesítése;

Balatonalmádi II. osztályú szőlő termőhelyi kataszteri területekkel rendelkezik. A területeket a filoxéra után a dikónírt gyomirtó is sújtotta, a szomszédos Balatonfüzfőn működő vegyi üzemekből. Mára ez utóbbi közvetlen hatásával már nem kell számolni, de annyi következménye van, hogy nem tudott a balatonfüred-csopaki vagy a badacsonyi borvidékekhez hasonló szőlő és borkultúra kialakulni. Balatonalmádi példája is mutatja, hogy nem feltétlenül szolgálja a hosszútávú célokat a

II. osztályú szőlő termőhelyi kataszteri területek automatikus besorolása a szőlő termőhelyi kataszteri terület övezetébe. Ha marad a szabályozás, kérjük, hogy Balatonalmádi közigazgatási területén ne kerüljön kijelölésre termőhelyi kataszteri terület övezete (C-1).

4/B. § (1) c) A település közigazgatási területén új beépítésre szánt területet úgy lehet kijelölni, hogy az új kijelölés és a szomszédos települések beépítésre szánt területei között a távolság minimum 400 m legyen.

A javasolt módosítást támogatjuk. Az eredeti szabályozásnál jobban szolgálja azt a célt, hogy a települések beépítésre szánt területei ne érjenek össze.

37.§ b) új beépítésre szánt terület határa utcahatárossal nem alakítható ki;

A javasolt módosítást ugyancsak támogatjuk. Lehetőséget biztosít a helyi sajátosságok figyelembevételével megállapítani beépítésre szánt terület határát.

4/C. § (2) h) A térségi jelentőségű közforgalmú meglévő és tervezett kikötőket a 2/3. sz. melléklet tartalmazza. A vitorlás csónak és hajó kikötő-hálózat bővítése a 21/B § (4) bekezdés kivételével – az 5. számú mellékleten jelölt kikötők létesítésére felhasználható partszakaszon, azon belül különleges kikötő területen vagy eltérő esetben területrendezési hatósági eljárás vízpart-rehabilitációs tanulmánytervek alapján történhet;

Az 5_07_Balatonalmádi mellékleten a 2305 és 2306/1 hrsz-ú ingatlanok előtt kérjük a kikötők létesítésére felhasználható partszakasz jelölését. Erre vonatkozó kezdeményezésünket Helyettes Államtitkár Úr részére már korábban eljuttattuk. A partszakaszon nincs nádas, és a mögöttes 3 ha területen fekvő sportpálya áthelyezése TAO támogatásból folyamatban van.

4/C. § (3) c) az elosztó közmű és elektronikus hírközlési nyomvonalas hálózatok és járulékos műtárgyaik kiépítésénél, illetve a meglévő hálózatok korszerűsítésénél a táj védelme és az esztétikai követelmények érvényesítése céljából az országos jelentőségű védett természeti területen, a műszaki lehetőségek és a védett értékek védelmi szempontjainak mérlegelésével terepszint alatti elhelyezést kell biztosítani, a vízparti területeken, a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetén és a világörökségi és világörökségi-várományos terület övezetén, valamint belterületen és külterület beépítésre szánt területén csak földalatti elhelyezéssel biztosítható. Villamosenergia ingatlan-bekötést beépítésre szánt területen csak földalatti csatlakozás kiépítésével lehet kivitelezni;

Üdvözljük a javasolt szabályozást.

4/C. § (3) e) Közös közmű oszlopsorra való telepítés bármilyen akadálya esetén az új hálózat csak földalatti elhelyezéssel kivitelezhető. Külterületi beépítésre nem szánt területen – erdőterület kivételével – egy oldali közösen igénybevett oszlopsoron kell a villamosenergia szolgáltatást nyújtó és a vezetékes hírközlési hálózatokat elhelyezni, amelyre – közvilágítási igény felmerülése esetén – a közvilágítást szolgáló lámpafejeket is el kell helyezni;

Ezt a javasolt szabályozást is üdvözljük, de a villamosenergia, a vezetékes hírközlés és a közvilágítás eltérő szolgáltatói miatt megvalósulása nem tűnik egyszerűnek.

4/C. § (3) f) Megújuló energiaforrás felhasználásával elektromos energia előállító létesítményt csak meglévő építményre, épületre felszerelve lehet létesíteni.

Kivétekként a rekultivált hulladéklerakók területét javasoljuk.

5/A. § (1) 2008. december 31. előtt a településrendezési eszközben magántulajdonú telekre kijelölt, az ingatlan-nyilvántartásba közparkként vagy közterekként nem bejegyzett zöldterületet törölni kell a településrendezési eszközben

A javasolt szabályozás lehetőséget biztosít a korábban meggondolatlanul kijelölt zöldterületek miatt felmerült kártalanítási igények elhárítására. Gondot jelenthet azon településeknél, ahol csak ily módon volt biztosítható a minimális zöldterület.

5/A. § (2) A kiemelt üdülőkörzet településeinek mindegyikén ki kell jelölni legalább egy közhasználatú játszóteret, sportpályát, egyéb közteret, városokban közparkot, parti településen ezeken felül legalább egy közstrandot.

A strandolás esetleges ingyenessége nem területrendezési, hanem költségvetési kérdés, ugyanis az önkormányzati strandok jegyárbevétele rendkívül fontos eleme az önkormányzati költségvetésnek. Kérjük az (ingyenes) közstrandra vonatkozó szabályozás törlését.

5/A. § (4) Zöldterületet újonnan kijelölni a településrendezési eszközben elsődlegesen állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő telken lehet. Zöldterület újonnan csak akkor jelölhető ki magánterületen, ha a zöldterület kialakítása végrehajtható. A zöldterület kialakítása akkor végrehajtható, ha az állami vagy önkormányzati elővásárlási jog az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre került, az adás-vételi szándék kizárólag közokirat, teljes bizonyító erejű magánokirat vagy más közhiteles nyilatkozattal bizonyított és a fedezet rendelkezésre áll.

Új zöldterület kijelölésére vonatkozó szabályozás ésszerű, megelőzhet számos későbbi kártalanítási igényt.

18. § (1) A települések beépítésre szánt területeinek növelésekor a területnövekmény legkevesebb 10%-ának megfelelő, 50%-ban azzal közvetlen településszerkezeti kapcsolatban lévő ~~közhasználatú~~ zöldterületet kell biztosítani. A gazdasági terület települési területfelhasználási egység területének növelése esetén a ~~közhasználatú~~ zöldterület helyett védőerdő is kijelölhető. A beépítésre szánt terület csak a zöldterület települési önkormányzati tulajdonba adása és a zöldterület, illetve védőerdő ~~egyidejű létesítésével és a zöldterület települési önkormányzati tulajdonba adásával~~ megvalósítása, valamint ingatlan-nyilvántartási bejegyzése után alakítható ki.

A 10%-os szabály nem életszerű. Különösen kisebb mértékű beépítésre szánt terület növelésekor méreténél és településszerkezeti elhelyezkedésénél fogva rendeltetésére alkalmatlan zöldterületek alakulnának ki. Javasoljuk a zöldterület pénzbeli megváltásának lehetőségét. Az így befolyó, költségvetésben elkülönített pénzeszközök terhére, az önkormányzat arra alkalmas földterületet vásárolhatna, vagy meglévő zöldterületeinek minőségét javíthatná.

35. § *h)* a tómeder nádasában, a kihirdetett vízpart-rehabilitációs tanulmánytervek által kijelölt kikötésre alkalmas partszakaszokon engedéllyel rendelkező kikötők esetén legfeljebb 5 méter széles bejáró, valamint a meglévő közhasználatú strandok előtt, fővenyes strandszakasz kialakítása érdekében, a IV-V. osztályú nádasban, legfeljebb 30 méter széles bejáró a vízügyi hatóság engedélyével fenntartható;

A strandok fürdőhelyként kijelölt területén, annak teljes szélességében, a nádas osztályba sorolásától függetlenül legyen mód a bejáró fenntartására. A strandok funkciója összeegyeztethetetlen a nádas funkcióval. A strandok partszakaszán az esetlegesen növekedésnek induló nád eltávolítására korlátozás nélküli lehetőséget kell teremteni.

40. § (2) *c)* a beépítési magasság a 4 métert, az építmény legmagasabb pontja a 6 métert nem haladhatja meg;

A szabályozás nem egyértelmű, mivel a "beépítési magasság" az OTÉK fogalom meghatározása szerint gyűjtőfogalom, lehet épületmagasság, homlokzatmagasság és párkánymagasság is. A 6 méteres előírás eltörlése ésszerű javaslat.

40. § (2) *l)* Kerítés csak tájba illően, helyi anyagokból, építhető. Fém, műanyag, üvegkerítés nem megengedett. A kerítés magassága nem haladhatja meg a 1,5 métert. Kerítés helyett sövény létesíthető.

A drótfonat és a vadháló is fém, azok építését lehetővé kellene tenni, már csak az utóbbi időben megszorodott vadkárok miatt is.

45. § ~~45. § A turisztikai fejlesztési terület övezetén (Ü-1): (Ü-1):~~

Balatonalmádi egyike azon kevés településnek, ahol a hatályos Balaton törvény alapján van turisztikai fejlesztési terület övezet. A Lozsánta dűlőt is magába foglaló mintegy 80 hektáros terület Birtokviszonyai rendezetlenek. A kárpótlás során kialakult nadrágszík parcellák (mintegy 660 db) mindenre alkalmatlanok. (Szerencsére az építésre is, ezért maradt beépítetlenül a terület a mai napig.) E rendezetlenség okán is a településrendezési eszközökben még nem került kijelölésre a turisztikai fejlesztési terület övezet. Hosszú távon azonban a terület alkalmas lenne egy a települési léptéket meghaladó, térségi jelentőségű turisztikai fejlesztés megvalósítására. Erre tekintettel a jelenlegi szabályozás fenntartását javasoljuk.

2/4. számú melléklet a 2000. évi CXII. törvényhez

2. Kereskedelmi (nemzetközi) repülőtérre fejleszthető Meglévő térségi repülőterek:

- Siófok-Kiliti
- Veszprém-Szentkirályszabadja

Üdvözljük, hogy a veszprém-szentkirályszabadjai repülőtér státuszából törlésre került a „ke-
reskedelmi (nemzetközi) repülőtérre fejleszthető” minősítés. Az esetleges fejlesztés az előzetes
hatásvizsgálatból kitűnően jelentős környezeti terhelést eredményezne Balatonalmádi köz-
igazgatási területén.

5/7. számú melléklet: A Balaton vízparti területe / Balatonalmádi

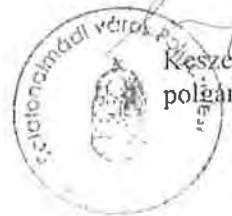
Mindenek előtt jelezzük, hogy a térképi melléklet nem a hatályos ingatlan-nyilvántartási alap-
térkép felhasználásával készült, az még a vízpart-rehabilitációs tanulmánytervek készítésekor
hatályos állapotot tükrözi.

Balatonalmádi Város Önkormányzata már kezdeményezte a vízpart-rehabilitációs tanulmány-
terv módosítását. Az erre vonatkozó egyeztetési anyagot Helyettes Államtitkár Úr részére már
korábban eljuttattuk. Az egyeztetési anyag vezetői összefoglalóját jelen levalemhez mellékelem.

Amennyiben a vízparti területek térképi lehatárolása a törvény mellékletévé válna úgy azok
véglegesítése előtt feltétlenül szükségesnek látjuk települési szintű egyeztetések lefolytatását.

Balatonalmádi, 2017. szeptember 14.

Tisztelettel:



Keszey János
polgármester

Melléklet: 1pld vezetői összefoglaló

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

2016. májusában Balatonalmádi Város Önkormányzatának megbízásából a Völgyzugoly Műhely Kft. elkészítette *Balatonalmádi vízpart-rehabilitációs szabályozási követelményekkel érintett területének lehatárolásáról és vízpart-rehabilitációs tanulmánytervének elfogadásáról* szóló 7/2005. (III.25.) TNM rendelet (a továbbiakban: TNM rendelet) és terví melléklete (a továbbiakban: VpRT) módosítását megalapozó vizsgálatot 4 részterületre vonatkozóan. A megalapozó vizsgálat elkészültét követően az Önkormányzat egyeztető tárgyalást hívott össze, melyre az érintett államigazgatási szerveket hívta meg. A megalapozó vizsgálatban foglaltakat figyelembe véve és az egyeztető tárgyaláson elhangzottak alapján az Önkormányzat úgy döntött, hogy 3 részterületre vonatkozóan kezdeményezi a TNM rendelet módosítását, melyhez a szükséges tervdokumentáció elkészült.

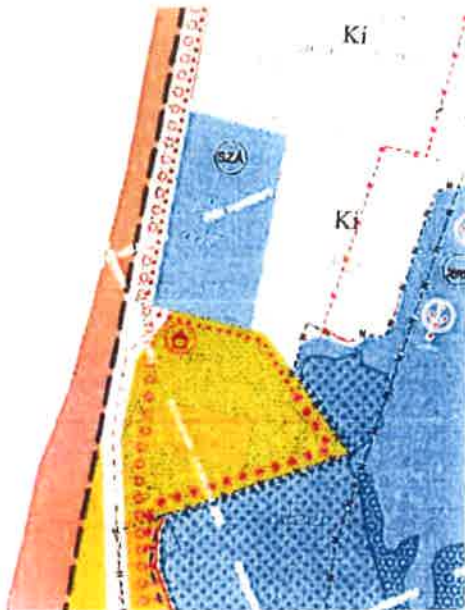
A módosítással érintett területek:

1. Szennyvízáttemelő és környéke
2. Sportpálya és környezete
3. Budatava Strand és környéke

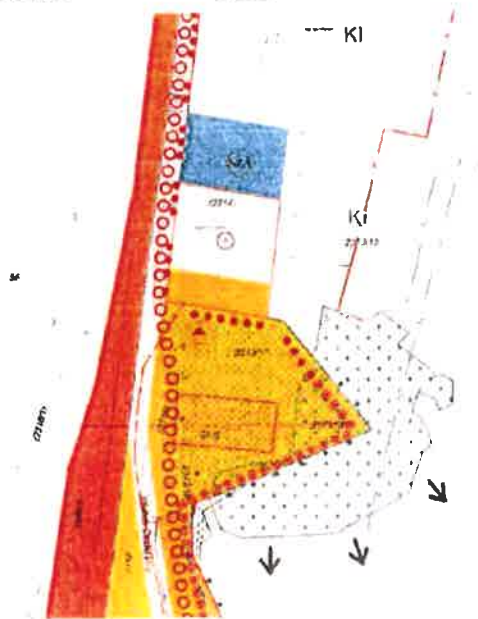
1. Szennyvízáttemelő és környezete

A szennyvízáttemelő területén és környezetében konkrét fejlesztési igények nem merültek fel, cél elsősorban a tényleges területhasználatához igazodó területfelhasználás jelölése a VpRT-ben. A VpRT módosítására vonatkozó javaslatok az alábbiak:

- A szennyvízáttemelő tényleges területigényének megfelelő méretű (1700 m²) vízgazdálkodási terület kijelölése;
- A szennyvízáttemelőtől északra és keletre jelölt kötelezően megtartandó közlekedési célú közterületek megszüntetése és a valós használatnak megfelelően különleges kikötő területbe történő átsorolása;
- 950 m² nagyságú új zöldterület kijelölése 16 méter szélességben a Budatava strandnál megszüntetni javasolt zöldterület pótlásának érdekében;
- „újonnan kialakítandó közterület, önkormányzati elővásárlási joggal terhelt terület” jelű közterület kijelölése a megszűnő vízgazdálkodási terület fennmaradó részén.



kivágat Balatonalmádi hatályos VpRT-ből



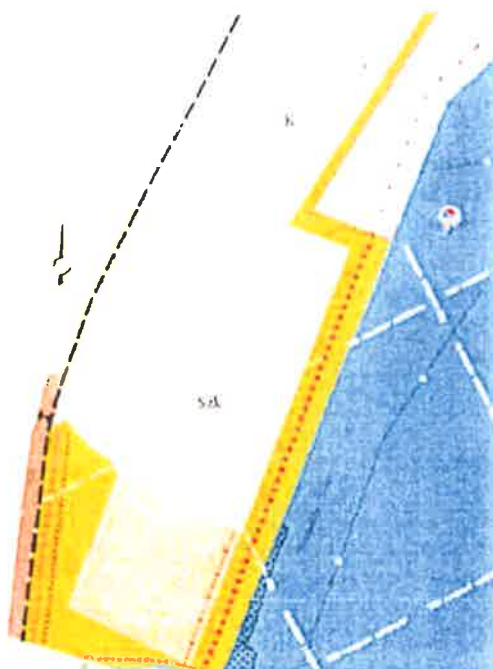
módosítási javaslat Balatonalmádi VpRT-re vonatkozóan

A hatályos településrendezési eszközökben a szennyvízáttemelő telkét övező közterületek zöldterületként szerepelnek. A megszüntetésre javasolt zöldterület a VpRT hatálya alá eső területen fekszik, de a VpRT nem sorolja zöldterületbe, így megszüntetésekor a Btv 6/B.5 szerint kell eljárni:

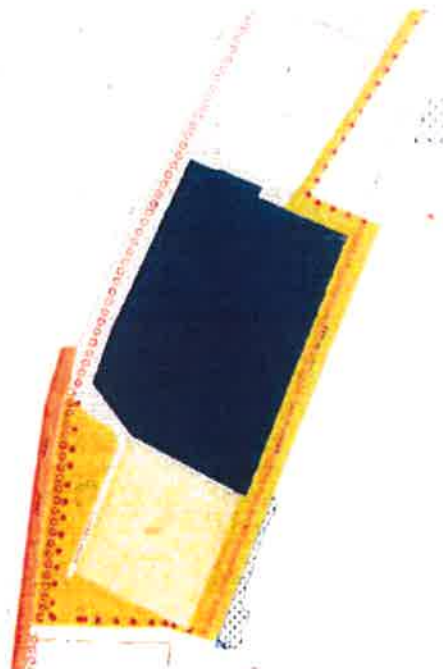
- „(2) Zöldterületen más települési területfelhasználási egység csak az átsorolt zöldterülettel legalább azonos alapterületű új zöldterület kijelölésével, és csak akkor jelölhető ki, ha
- a) az újonnan zöldterületbe sorolt terület a települési önkormányzat tulajdonában van,
 - b) az átsorolni kívánt zöldterület nem tartozik természetvédelmi oltalom alá, és
 - c) az újonnan kijelölt zöldterület településszerkezeti adottságainál fogva (elhelyezkedése, egyéb területfelhasználási egységekkel való kapcsolata) az átsorolni kívánt zöldterülettel azonos vagy előnyösebb funkciót tud betölteni a település zöldfelületi rendszerében.”

Ahogy a fentiekben bemutatásra került, összességében a magasabb szintű tervek és jogszabályok nem jelentenek jelentős korlátozást a tervezett módosítások megvalósítását illetően. A VpRT módosítása után a településrendezési eszközök (TRE) módosítása is szükséges. A TRE módosítás során gondoskodni kell arról, hogy a területen megszűnő 1135 m² zöldterülettel legalább azonos alapterületű új zöldterület kijelölésére lesz szükség, olyan területen, amely az Önkormányzat vagy állam tulajdonában van és a megszűnő zöldterülettel legalább azonos funkciót tud betölteni a város zöldfelületi rendszerében.

2. Sportpálya és környezete



kivágat Balatonalmádi hatályos VpRT-ből



módosítási javaslat VpRT-re vonatkozóan

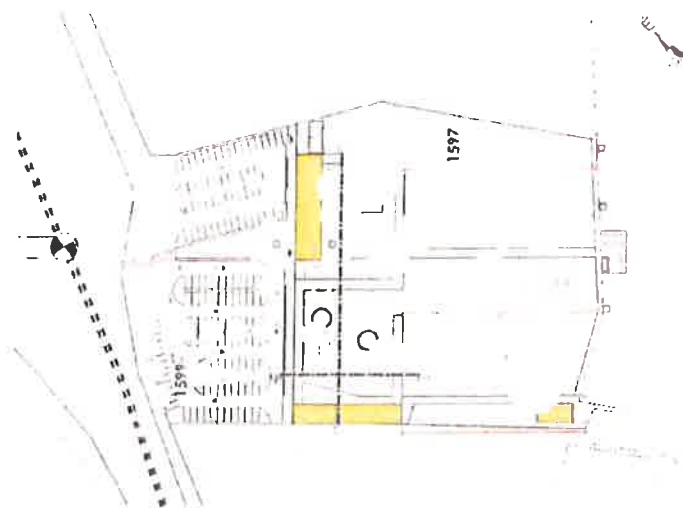
A sportpálya és környezete Balatonalmádi legértékesebb, komplex, beépítetlen part menti potenciális fejlesztési területe. A parton jelenleg fekvő labdarugó pálya áttelepítése a helyszínhez méltó idegenforgalmi beruházások számára szabadít fel területet. Az Önkormányzat további fejlesztési területként számol a Kristóf kemping területével, azonban az jelenleg magántulajdonban van, így a módosítási javaslat nem érinti. A sportpálya területén a fejlesztési elképzelések között hotel építése, kereskedelmi, sport és szolgáltató funkciók létesítése is szerepel. A part mentén, a Szent László sétánnyal határos területen továbbá egy 280 férőhelyes vitorlaskikötő létesítése a cél. A beruházás a kikötőhöz kapcsolódó kiszolgáló egységekkel kerülne megvalósításra. A létesítmény környezetrendezése igényes zöldfelületeket és megfelelő parkoló területeket biztosítana. A

felvázolt fejlesztési elképzelések alapján a VpRT módosítására vonatkozó javaslatok az alábbiak:

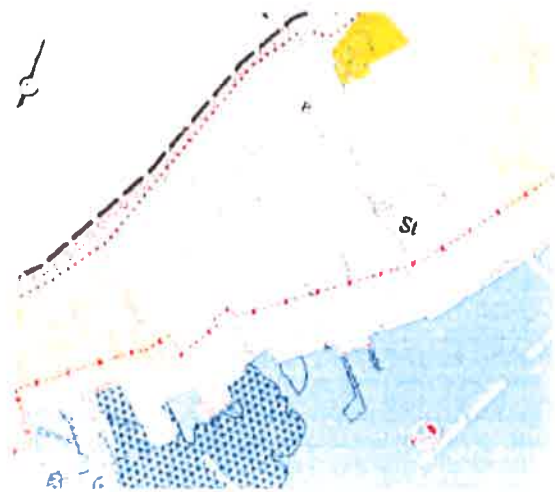
- a sportpálya jelenlegi területének vegyes területbe sorolása,
- kikötő létesítésére alkalmas partszakasz jelölése a sportpálya előtti partszakaszon.

3. Budatava strand és környéke

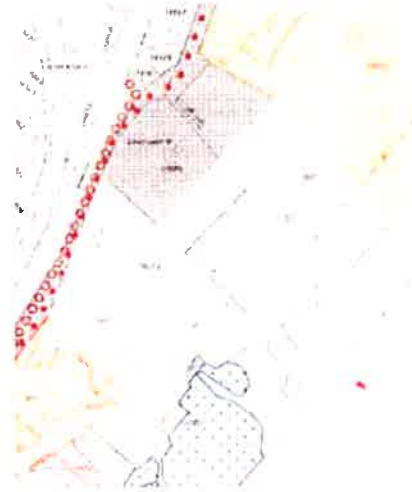
Az Önkormányzat a strand környékének rendezését tűzte ki célul, melyhez a VpRT-ben a strand területéhez kapcsolódóan kijelölt parkoló terület és zöldterület rendszerének átalakítása szükséges. A strandot érintő fejlesztési elképzeléseket az alábbi tervrajz szemlélteti:



A fejlesztési elképzelések megvalósíthatósága érdekében a VpRT-ben kijelölt 915 m²-es zöldterület és a strand északkeleti részéből további 1050 m² közlekedési célú területbe való átsorolása javasolt. Ezen felül a jelenlegi parkolóterület déli részén, egy 1456 m²-es terület különleges strandterületbe való átsorolása javasolt. Így a strand területe összességében közel 400 m²-rel, a parkoló területe pedig több, mint 500 m²-rel növekszik. A megszűnő zöldterület a Btv. 6.§ hatálya alá esik. Amennyiben a megszűnő zöldterület kiterjedésével legalább azonos nagyságban új zöldterület kerül kijelölésre a VpRT hatálya alá eső egyéb területen, úgy a Btv vonatkozó előírásai teljesülnek. Az 1. számú területen a módosítási javaslat tartalmazza egy új 915 m²-es zöldterület kijelölését, tehát a zöldterület megszüntetésének jogszabályi akadálya nincs, a magasabb szintű előírások teljesülnek.



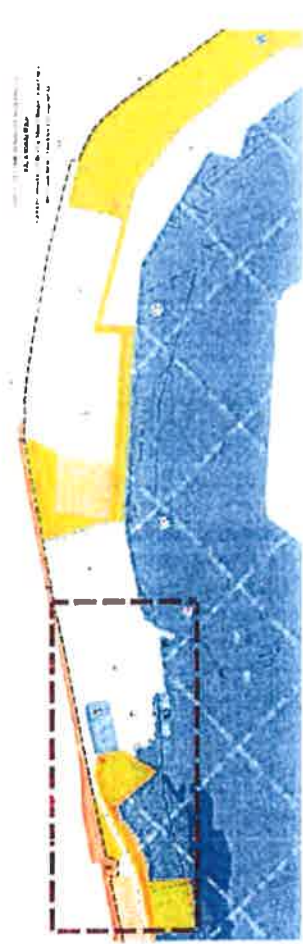
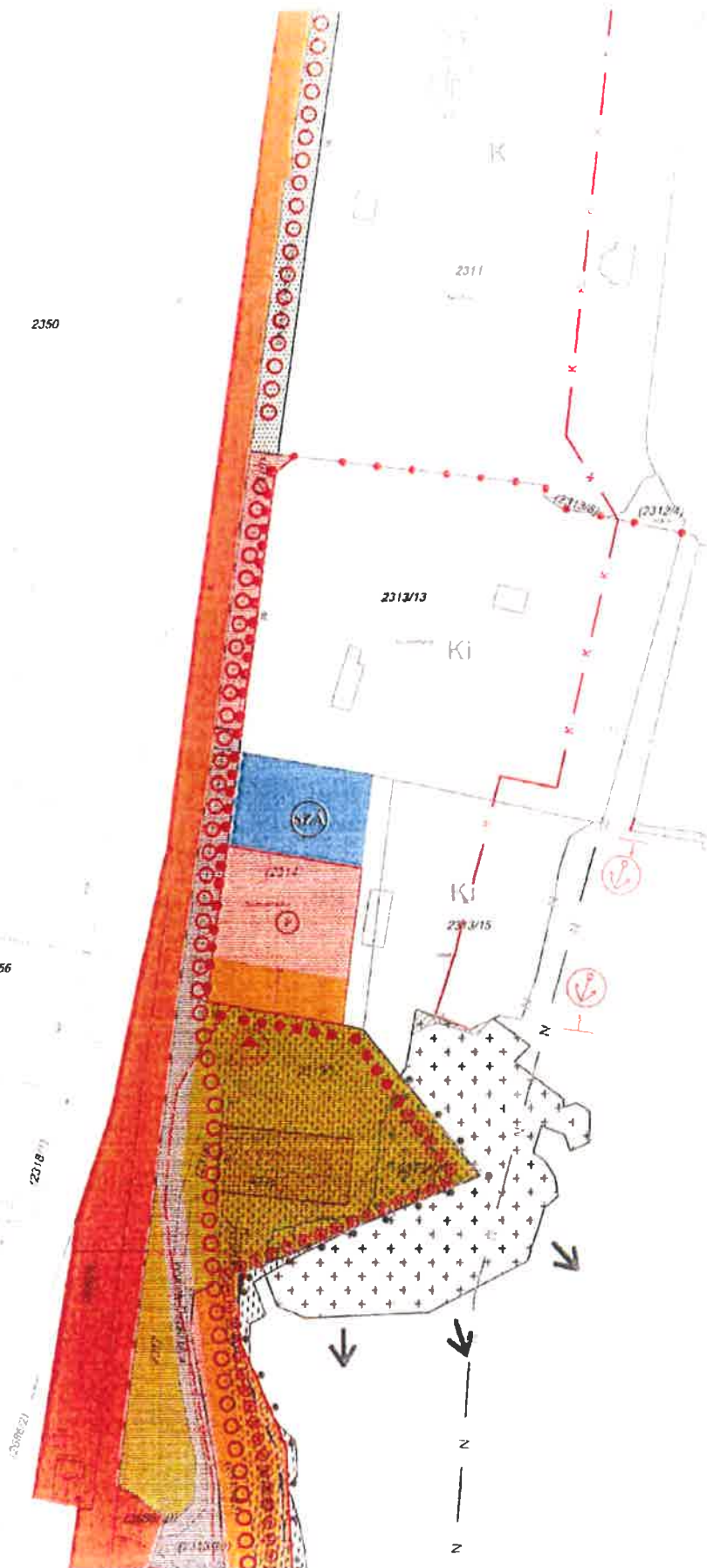
kivágat Balatonalmádi hatályos VpRT-ből



módosítási javaslat VpRT-re vonatkozóan

2350

2356



Településtervezés

Térrendezés, művelődési
könyvtár, egészségügyi

Monkák

VÖLGYZUGOLY Területfejlesztő és
Tervező Műhely Kft.
2042 Selymár, Birtok u. 29. Tel. 30/913-45-13 30/913-32-77

Farkas Tünde, vezető településrendező tervező
(TT/11-13-1339)
Sófi Rózsa, építészmérnök

Kéthy Mária, ökol. tájtervező
(TK/01-1339)

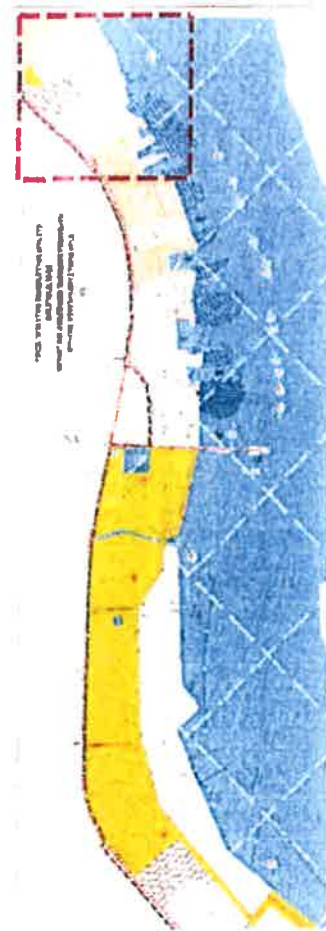
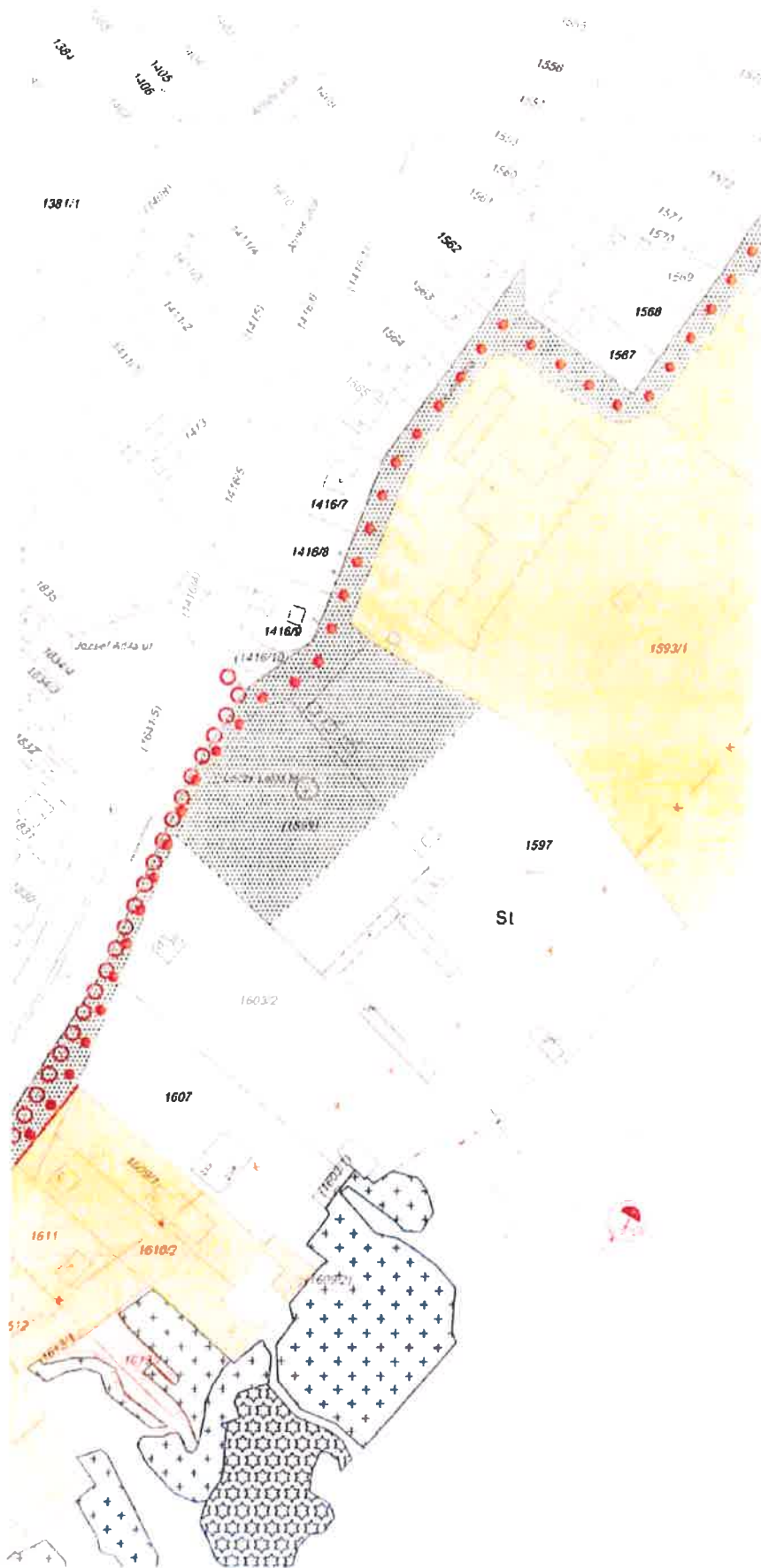
Kovács Rózsa, ökol. településrendező

BALATONLÁMADI
Vízpart-rehabilitációs tanulmányterv módosítását
megalapozó terv - munkaközi anyag
MÓDOSÍTÁSI JAVASLAT
SZENNYVÍZÁTEMELŐ ÉS KÖRNYÉKE
M=1:2000

2019. június

VD/11216/12

1/2. oldal - 1. oldal



VÖLGYZUGOLY Területfejlesztő és Tervező Műhely Kft.
 1283 Bolyvár Bányász u. 20. Tel: 20/91345-75 70 804-32-23

Településtervezés
 Farkas Tibor, vezető településrendező tervező (TV) 11-12991
 Sándor Beáta, építész-művész

Tájranderész, SÁD (szépség) Környezetrendezés
 Kádárhídi Márton, mű. tájépítész-művész (TM) 01-52821

Ábratalkáló
 Kovács Beáta, mű. településtervező

BALATONALMÁDI
 Vízpart-rehabilitációs tanulmányterv módosítását megalapozó törv. munkaközi anyag
MÓDOSÍTÁSI JAVASLAT
BUDATAVA STRAND ÉS KÖRNYÉKE
 M=1:2000

2017. április 1/2017.12.15. 1/2017.12.15.

Bors Bálint | okt. építésszámőrök | +36 20 504 6802
Deira Mernői Irda | b.bors@delbaptisz.hu
Balatonalmádi, 2017.06.26.

Balatonalmádi sportpályájának áttelepítése a város legterjedelmesebb központi fejlesztésére ad lehetőséget. A 3 hektáros területen szálloda, szolgálati lakások, apartmanok és egy közvilágító vasútja ma is az épületek a terület főtti felől: oldalon

A terület miniszterelnök beépítésként jellege, hangulatos, védett terület, a térségben a legmagasabb szintű helyi, városközpontként nyújt helyet üzemeltet, szolgáltatók számára.

fejlesztési terület

١٥٨٠

08247246

A diagram illustrating the relationship between the radius of curvature (R) and the focal length (f) of a spherical mirror. It shows a curved surface with a center of curvature C . A blue double-headed arrow labeled R spans from the vertex to C , while a red double-headed arrow labeled f spans from the vertex to the principal focus F . The diagram demonstrates that $R = 2f$.

KLIKHÁZ
SZALLÓDA
APARTMANHÁZAK



Felhasználással érintett terület 3,0ha
 1,2ha(40%)
 1,0ha(30%)
 Beépített terület
 Tervezett zöldfelület

Kikötő	280 hajóhely
Szálloda	150 szoba
Anatómanok	100 db

Kisköld	280
Szálloda	150
Apartmentok	100
Egyéb	70
Összesen	600

Felszínen a fűtőfelület	120
Felszínen a kátfűtésnél	80
Mélygarázs	400
Összesen	600

Apartmanházak	12,5 m
Szálloda	12,5 m
Külsőház	6,5 m

MEGI ÉNŐ ÉRTÉSELYKÖZÖN

EGYKORI ARANYID
MAGYARAIT INÉZŐ TEGESZ

ANALYSIS

JA TSOTEP
DOMENI HAKA

SPORTMANHÁZAK
150 SZOBASZÁLLó
KLUBHÁZ

Balatonederics Települési Önkormányzat
Polgármestere
8312 Balatonederics, Kossuth u. 84.
Telefon: 87/466-133, fax: 87/566-023
e-mail: lesencetomaj.hivatal@gmail.com

Ügyiratszám: 1/861/2017

**VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT
HIVATALA**

FABACSOVICS ZOLTÁN
megyei főépítész, irodavezető

V E S Z P R É M

Tisztelt Főépítész Úr!

A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló szabályok felülvizsgálata kapcsán Balatonederics Község Önkormányzata részéről javaslatomat és véleményemet az alábbiak szerint adom meg:

Balatonederics vonatkozásában különös gondot okoz, hogy

1. A zártkertben fekvő 1463/1 hrsz temető sorsa nincsen rendezve. A Btv. tervezete szőlő, gyümölcs, kert művelési térségként tervezi besorolni települési térség helyett. A 2003-ban elfogadott településszerkezeti terv hibásan kertés mezőgazdasági területnek sorolta be a temetőt. A településrendezési eszközökben lévő hiba javítására és különleges temető terület kijelölésére eddig a Btv alapján nem volt mód, és úgy tűnik a jövőben sem lesz, mivel a jogszabály kizárja a különleges temető terület területfelhasználás kijelölését itt.
2. A község hatályos településrendezési eszközei alapján jogszerűen üdülőházas üdülőterületként kijelölt, természetben 074/1; 074/35-36; 074/52-57; -075; 077/2-11; 080; 079/2-22; 081/2-27 hrsz ingatlanok a hatályos Btv alapján egyedileg meghatározott térség, a készülő Btv alapján mezőgazdasági térség, és csak töredék részben sajátos területfelhasználású térség. Kérjük a hatályos Btv és hatályos településrendezési eszközök alapján a sajátos területfelhasználású térség vagy települési térség teljeskörű kijelölését a nevezett ingatlanokra
3. A korábbi időszak partvonal szabályozása során néhány kisebb pontszerű terület kimaradt a szabályozásból, amely jelenleg is rendezetlen állapotot idéz elő: az Önkormányzat tulajdonában levő 0151/7 hrsz-ú területbe beékelődik a 0151/8 hrsz-ú terület, amely nem került az Önkormányzat tulajdonába. Ennek oka számunkra nem ismert. Gondot okoz azonban, hogy annak önkormányzati tulajdonba kerülése hosszadalmas és előre nem látható eljárást eredményez. Ez akadályozza a területtel kapcsolatos fejlesztési igények megvalósítását.

A Balaton törvény felülvizsgálatával kapcsolatos további észrevételeim:

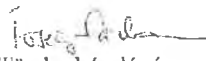
A felülvizsgálati anyag 114. oldalán szereplő 4/C § (3) c. és f pontban foglaltakkal egyetértek.

A közstrandok fogalmával kapcsolatosan nem egyértelmű, hogy mit ért a jogalkotó ezen kifejezés alatt – ennek hiányában véleményt erről nem tudunk mondani. Megegyezik a jelenleg működtetett önkormányzati stranddal, avagy új közstrandot kell létrehozni? Ki viselné ennek fenntartási költségeit és szedi hasznait, illetőleg ebben az esetben mi lesz a sorsa a ma működtetett önkormányzati strandoknak?

A kempingekben levő zöldterületekkel kapcsolatosan tartalmazza a felülvizsgálat, hogy azokat közparkká kell nyilvánítani. A magántulajdonban levő kempingek esetén ez hogyan valósulna meg? A kempingek beépíthetőségére vonatkozó szövegezés is ellentmondásos, mivel 3 %-os beépítettséget ír elő a 21/F § (1) bekezdése, illetőleg a (2) bekezdés 15 %-os beépítettséget ír.

Balatonederics, 2017. szeptember 25.




Tőrek Lászlóné
polgármester



Balatonfűzfő Város Önkormányzata
Polgármester

8184 Balatonfűzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-920 Fax: 06/88 596-901
e-mail: polgarmester@balatonfuzfo.hu

Iktatószám: 9/23-2/2017.

Ügyintéző: Nemesiné Bucsí Anikó

Tárgy: Balatonfűzfő, Balaton Kiemelt Üdülőkörzet
Területrendezési Tervének módosítása

Miniszterelnökség

Fülek Zsolt

Építésügyi és Építésügyi Helyettes Államtitkár

Budapest,

Pf.: 6.

1357

Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr!

A véleményezésre bocsátott Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének módosítása anyagát áttanulmányozva Balatonfűzfő vonatkozásában az alábbi problémákkal kerültünk szembe:

I. A TERVLAPOK VÉLEMÉNYEZÉSE

1. A térségi szerkezeti terv a hatályoshoz képest a vasúttól délre eső területen, az önkormányzat turisztikailag fontos fejlesztési területét erdőterületbe és (Ökopark új fejlesztési területe) mezőgazdasági térségbe sorolja. A mezőgazdasági térséget, mivel egyben általános mezőgazdasági terület övezete is, 95%-ban mezőgazdasági területbe kell sorolni! Ez a terület ugyan rét művelési ágban van, de 2005 óta zöldterület, az önkormányzat fontos városközpont-hoz kapcsolódó ökoparki fejlesztési területe. Ráadásul ellentmondás az, hogy az önkormányzati tulajdonú zöldterületet nem is enged más területfelhasználási egységbe sorolni a törvény, így mezőgazdasági területbe sem. **Az erdő megtartása mellett ezt a területet települési térségbe kérjük visszasorolni és az általános mezőgazdasági övezetből törölni!**

2. A gazdasági területek övezete azzal az indokkal kerül teljes törlésre a Balaton törvényben, mert az előkészítő „a településszerkezeti terveket nem kaptuk meg digitálisan, teljes körű vektorizálása pedig nem volt elvégezhető, így az övezet nem került aktualizálásra. Aktualizálás nélkül pedig nem javasolt továbbiakban szerepeltetni.”. Digitális adatszolgáltatás iránt kérelem önkormányzatunkhoz nem érkezett, de a települési térségeket is a hatályos tervek alapján jelölték ki, akkor a gazdasági területeket miért nem lehetett? Balatonfűzfő esetében ez konkrétan az állam tulajdonában álló Nitrokémia Zrt. által üzemeltetett Ipari Parkot, valamint a hadianyaggyárat is jelenti. Összesen kb. 220 ha-os gazdasági területet töröl el a törvényi módosítás! **Kérjük az eddigi állapot megtartását.**

Amennyiben arra szükség van, a gazdasági terület kontúrját szerkeszthető, dwg formátumú fájlban tudjuk biztosítani.

3. A 72-es út mentén is jelöl a szerkezeti terv mezőgazdasági területet, mely beerdősült, de nem adattári erdőterület és a Balaton törvény eddig erdőgazdálkodási térségként és meglévő erdőként jelölte ki, így a településrendezési eszközök is. **Ezt a területet az eddigihez hasonlóan Erdőgazdálkodási térségbe és Erdőtelepítésre javasolt terület övezetébe kérjük jelölni.**

A város hatályos településszerkezeti terve a külterületi mezőgazdasági művelésű területeket vagy már régóta beépítésre szánt területként vagy erdőterület illetve zöldterület területfelhasználási egységbe sorolja és ezt a most folyó, lassan elfogadási szakaszban tartó településrendezési eszközök felülvizsgálatánál is megtartja. Új mezőgazdasági terület kialakítása nem indokolt!

4. A települési térség Papkeszivel határos területén kijelölt erdőtelepítésre javasolt erdőterületet törölni kell az övezeti térképén is! Ez a terület a hatályos törvény szerint települési térség. Ezzel összhangban a hatályos településrendezési eszközökben hétvégiházaz üdülőterület.

5. A Balaton törvény módosításának tervezete nem követi az erdőtörvény már hatályos legújabb változatát (2017. szeptember 1. óta hatályos), amely szerint a belterületi kivett erdőket a tulajdonos kérésére, de legkésőbb a soron következő erdőterv készítésénél az erdő Adattárból törlik. Balatonfüzfő esetében a jelenlegi állapot is komoly gondot okoz, mivel az előző rendszer során létrejött ipari terület véderdői, adattári erdők is egyben, amely esetében a hatályos Balaton törvényi szabály betartása (erdőterületi átsorolás) lehetetlenné teszi a jelenleg is meglévő ipari létesítmények működését. **Miután a Balaton törvény nem csak 5 évre szól, ezért a belterületi kivett erdőket eleve törölni kell az erdőgazdálkodási térségből és az erdő övezetekből,** ellenkező esetben a Balaton törvény és az Erdőtörvény között ellentmondás lesz.

Ugyanezen eset áll fenn a 1498/224 hrsz-ú belterületi ingatlanon lévő bobpálya szórakoztatóközpont esetében is, amely az ingatlan-nyilvántartás szerint ipartelep, az erdő Adattárból való törlését a tulajdonos kérelmezi.

6. Meglepődve vettük észre, hogy a Hajmáskér-Balatonfüzfő összekötő új vasúti szakasz kikerült a tervekből azzal, hogy „Indokolatlan szabályozás, törlése javasolt. A Hajmáskér – Balatonfüzfő szakasz nem szerepel az NFM tervei között.”. Valamikor volt szakmai indoka annak, hogy bekerült – rövidebb menetidő, villamosítás...

Ma már nem szempont az északi part gyorsabb elérése? **Meg kellene fontolni a vasútvonal megtartását!**

A vasúti nyomvonal helyére viszont bekerültek általános mezőgazdasági területek, amelyek egyrészt belterületen vannak, művelésre nem alkalmasak és a tervezett településközpont kellős közepén fekszenek. Kérjük ezek törlését, a települési terület megtartása mellett.

7. **Tiltakozunk a Vízpart-rehabilitációs Tanulmányterv törvényi szintre emelése ellen, a törvény mellékleteként!!!** Elfogadhatatlan és indokolatlan, hogy törvény korlátozza a települések azon önrendelkezési jogát, hogy egyes területeken lakóházat vagy üdülőépületet kíván elhelyezni vagy éppen áthelyezi más helyre a strandfoci pályát és a helyére parkolót épít, mert a növekvő gépkocsi forgalom és a turizmus kiszolgálása ezt igényli.

Miután a tavaszi kérdőívben is csak a Balaton törvény módosítással kapcsolatban voltak kérdések és csak, hogy mit gondolunk a vízpart-rehabilitációs tanulmánytervekről, jeleztük, hogy elavult és további igényeink is vannak. Azt gondoltuk, hogy ha ezekhez is hozzányúlnak, akkor részletes egyeztetések lesznek településenként!

Ezúton kérjük a személyes egyeztetés lehetőségét.

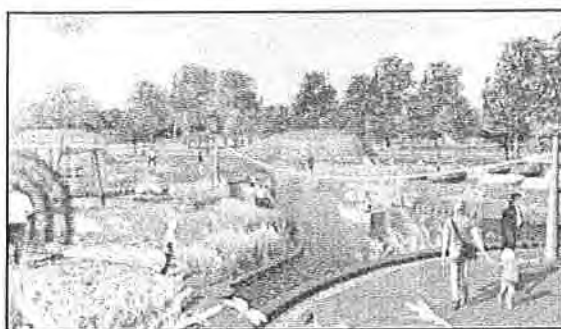
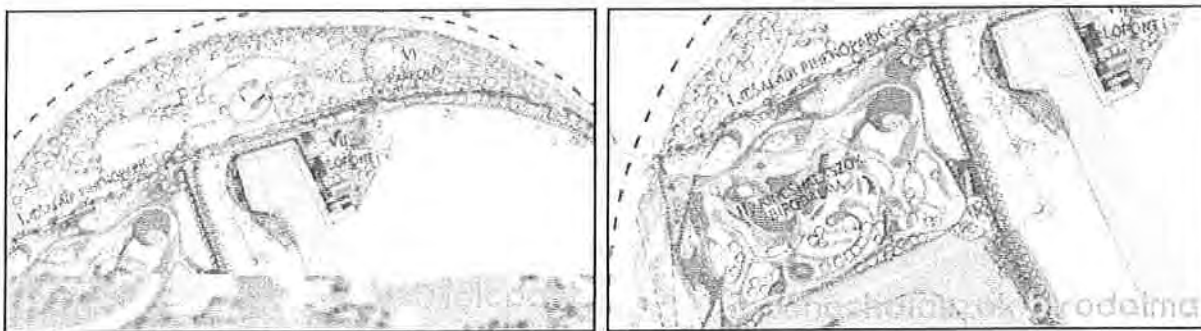
Annak idején, amikor elkezdtek a Vízpart-rehabilitációs Tanulmányterv módosítását, több igényt is beadunk, melyek közül az akkori Belügyminisztérium illetékes munkatársai „válogatták ki”, hogy mi fér bele az akkori módosításba és mi nem. Akkor megállapodtunk, hogy a többi igényt majd II. ütemként kezeljük. 2 éves folyamat volt a módosítás, melyet 2015-ben hagytak jóvá. Eleve teljesen elavult a vízparti terv alatti alaptérkép, sehol sem stimmelnek a telekhatárok, hrsz-ok, nem gondolhatják, hogy egy elavult térképre rajzolt tervet el lehet most új mellékletként fogadni. Még a Balaton vízmedre sem egyezik sok helyen! (Pl. a kempingünk esetében). Egészen máshol van a Fűzfői Séd medre, máshol van a Sirály kikötőnél a szárazulat, mint a partvonal, semmi sem egyezik a valós térképpel és területhasználattal.

Önkormányzatunk évente kétszer frissíti a digitális alaptérképi állományát. Amennyiben arra szükségük van ez év áprilisi állományt tudunk biztosítani.

Senki sem gondolhatja, pláne nem a parlamenti képviselők, hogy egy elavult állapotú tervlapon ábrázolt területfelhasználásokhoz igazítjuk majd a város szabályozási tervét. Egy település településrendezési eszközeinek elkészítése több szakaszban, többszörös egyeztetési folyamattal készül. A vízpart-rehabilitációs tanulmánytervek törvényi szintre emelését is komoly egyeztetéseknek kellene megelőzni!

A 2 évvel ezelőtti vízpart-rehabilitációs tanulmányterv módosításra is azért volt szükség, mert a terv a legkisebb közőket is a kötelezően kialakítandó és megtartandó közterületekként jelölte, holott ezekről – a parti sétány kivételével az önkormányzatnak városnak kellene döntenie, a településrendezési tervek készítése során, nem pedig a parlamentnek, előkészítés és egyeztetés nélkül!

Megjegyezzük, hogy ellentmondás van a Balaton törvény Általános mezőgazdasági terület övezete és a vízparti terven ábrázoltak között, mert a vasúttól délre fekvő zöldterület a térségi szerkezeti terven mezőgazdasági térség és általános mezőgazdasági övezet. Ld. 1-es pont. (Márcsak ezért is javítani kell, hiszen az önkormányzati, vízparti területre eső zöldterületet nem lehet módosítani.) Az alábbi részletek bemutatják az önkormányzat fejlesztési terveit ezen a területen. Ezen a területen a zöldterületi fejlesztés már folyamatban van.



Részletek az ökopark – öbölpark tanulmánytervéből (Pagony Kft)

II. A TÖRVÉNY MÓDOSÍTÁS ELŐÍRÁSAI

1. A törvény eddig nem korlátozta az autópályák nyomvonalai és a Balaton között az üzemcsarnok és a sportcsarnok elhelyezését. A módosítás során a 4/B.§ (1) e) pontjából kihúzásra kerül a „kereskedelmi és raktározási rendeltetés”, így a tiltás mindennemű csarnokra érvényes lesz. Balatonfüzfőn az iparterület kb. 120 ha-os területe esik ebbe a területbe, ahol természetesen csarnokok is vannak és iparterületen ezt nem lehet korlátozni, de ebbe a területbe esik a város sportfejlesztési területe is, mely sportolási célú csarnok nélkül elképzelhetetlen! **Mindenképpen szükséges lenne erre vonatkozóan kivétel.** A Balatonfüzfői hagyományosan kialakult iparterületet sajnos mindig „elfelejti” a törvény, a területi lehatárolás zavarossága megszüntetendő. Megjegyezzük, hogy a csarnok definíciója is pontatlan, a „valamint” beiktatása után következő szövegrész azt sugallja, hogy mindennemű, nem hagyományos építőanyagokból épült vagy eltérő geometriájú épületet csarnoknak tekint a törvény. Amennyiben a gazdasági övezet visszakerül, akkor talán világossá válik, hogy az érintett 120 ha-os gazdasági területen csarnok építése nélkül ellehetetlenül.
2. A módosítás megszünteti a magántulajdonú zöldterületet, mely nagyon jó, **de nem kötelezővé, hanem lehetőséggé kellene formálni**, hiszen van olyan stratégiaiag fontos magántulajdonú terület, melyet a város hosszú távon megvásárolna zöldterület kialakítása céljából. **Amennyiben az átsorolás kötelező lesz, az önkormányzatot nem lehet kötelezni a biológiai aktivitásérték kompenzálására.**
3. Balatonfüzfő az elmúlt években erőn felül fejlesztette strandjait. **A közstrand kötelező kijelölése rendkívül hátrányosan érintené az önkormányzatot, a fejlesztésekre kifizetett költségeket ki fizetné vissza?** A fejlesztett és felújított tobruki és Föveny strandot az önkormányzat nem kívánja szabadstrandként működtetni. Más területen strand nem alakítható ki, a volt zagykazettákon kialakult zöldterületekkel más tervei vannak az önkormányzatnak, strandolásra amúgy sem lennének alkalmasak, illetőleg további közstrand kialakításának lehetőségét a vízpart-rehabilitációs terv nem biztosítja. Legyen a szabály olyan, hogy ahol ez megoldható. Ehhez elengedhetetlen az illetékes önkormányzatokkal való személyes egyeztetés. Balatonfüzfőn bárki elérheti a Balatont, a megépült parti sétány által. Tehát az, hogy legyen mindenki által elérhető a Balaton, a mi településünkön teljesül (kerékpárosok, gyalogosok, szörfösök, vitorlások stb.)

Jelen véleménnyel együtt mellékelten csatoljuk a település jóváhagyás előtt álló szerkezeti tervét, valamint a digitális alaptérképet. Kérem, hogy a változtatások során ezeket, mint a település alapidokumentumai szíveskedjenek kezelni.

Önkormányzatunk nevében és képviselőjében eljárva ezúton kérem a személyes egyeztetés lehetőségét.

Balatonfüzfő, 2017 szeptember 18.

Marton Béla
polgármester



**Balatonkenese
Város
Polgármestere**

8174 Balatonkenese, Béri B. Á. tér 1.
Postacím: 8174 Balatonkenese, Pf. 1.
Telefon: (+36-88) 481 087
Telefax: (+36-88) 481 741
Honlap: www.balatonkenese.hu
E-mail: hivatal@balatonkenese.hu

Ügyiratszám: 967-3/2017/műsz.

Tárgy: OTrT törvény, Balaton törvény és BpATT törvény
felülvizsgálata

Ügyintéző: Vadász Lajos vadasz.lajos@balatonkenese.hu

Mellékletek:-

Hivatkozási szám: -

Veszprém Megyei Önkormányzat

Dr. Imre László megyei jegyző

Veszprém

Megyeház tér 1.

8200

Tisztelt Megyei Jegyző Úr!

Hivatkozással a 2017. szeptember 15-i elektronikus levélben történt megkeresésükben foglaltakra az OTrT törvény, a Balaton törvény és a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló törvény felülvizsgálata és módosító javaslatának egyeztetése vonatkozásában az alábbi észrevételt, javaslatot tesszük:

Észrevételek, vélemények a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének (2000. évi CXII. törvény) és az abba integrálandó Vizpart Rehabilitációs Tanulmánytervek tervezett módosításáról.

(2017. augusztus hónapban véleményezésre bocsájtott anyag)

Általánosságban komoly gondot okoz a beépítésre szánt területekre, belterületekre vonatkozó szennyvíz közcsontra előírások rugalmatlansága. Azon szigetszerűen, központi belterülettől távol elhelyezkedő beépítésre szánt területek, valamint olyan belterületi szakaszok esetében, ahol a közcsontra kiépítése reális műszaki, gazdaságossági feltételekkel nem lehetséges, a területet blokkolja az előírás. Ilyen esetekben célszerű lenne szigorú feltételekkel, de lehetővé tenni lokális tisztítóberendezések alkalmazását.

Ad. 2. § (1)

Az egyértelműség kedvéért szerencsés és megnyugtató lenne kihangsúlyozni, hogy az egyszerű bejelentés alapján folyó tevékenységekre is kiterjed.

Ad. 2/A. § (26)

Szerencsés lenne, ha egyértelműen jelölésében és megnevezésében is eltérne az OTrT szerinti meghatározástól, mert sokakat (hivatali ügyintézőket is) megtéveszt a jelenlegi jelölésazonosság.

Ad. 3. § (3) c)

Szerencsés lenne, ha egyértelműen jelölésében és megnevezésében is eltérne az OTv szerinti meghatározástól, mert sokakat (hivatali ügyintézőket is) megtéveszt a jelenlegi jelölésazonosság.

Ad. 4/B. § (1) c)

A 400 m-es előírás sok helyen irreális, a megfogalmazás sérti az esélyegyenlőség elvét, hiszen a korábban intézkedő település hátrányos helyzetbe hozhatja településszomszédját. A jelenlegi 200 m-es előírás korrektebb. Indokolt esetben szükséges továbbra is az egyedi elbírálás lehetőségének fenntartása.

Ad. 4/C. § (2) h)

Az ikonok feltüntetésére, törlésére, korrekciójára szerencsés lenne egy korrekt eljárásrend kidolgozása, ami nem "törvénymódosítás" formájában kezeli az ügyet. A jelenlegi TNM rendelet módosítása is túlzottan bonyolult, beruházások megghiúsulását eredményezően körülményes.

Ad. 4/C. § (3) f)

Véleményünk szerint sok esetben tájképvédelmi szempontból szerencsésebb, előnyösebb térszínen telepíteni a napelemeket, ennek kategorikus tiltását nem tartjuk szerencsésnek.

Ad. 5/A § (2)

Aggályosnak tarjuk – elsősorban a közvetlen önkormányzati tulajdonban lévő vízpartszakasz hiánya miatt - a kötelezően elvárt „közstrand” kialakításának kötelezettségét

Ad. 7. §

A vízpart beerdősítése az optikai hozzáférés, rálátás okán véleményünk szerint kerülendő. (Pl. vasútról, főutakról megszüntetheti a Balaton-élményt)

Ad. 17. § (2)

Sok értelmezési zavart okozott a törvény történelme során a "A települések beépítésre szánt területein, belterületein" szövegrész. Jó lenne egyértelműsíteni, hogy belterületi beépítésre szánt területeket, teljes belterületet + külterületi beépítésre szánt területeket, vagy a még lehetséges kombinációk közül mit is kell a jogalkotó szerint érteni alatta.

Ad. 17. § (2)

Azon szigetszerűen, központi belterületről távol elhelyezkedő beépítésre szánt területek, valamint olyan belterületi szakaszok esetében, ahol a közcsonna kiépítése reális műszaki, gazdaságossági feltételekkel nem lehetséges, (nagy távolságra, mélyen fekvő néhány ingatlan) célszerű lenne szigorú feltételekkel, de lehetővé tenni lokális tisztítóberendezések alkalmazását.

Ad. 17. § (2)

Sok értelmezési zavart okozott a törvény történelme során a "szennyvízcsatorna-hálózat építőipari kivitelezése megkezdődött" szövegrész. Jó lenne egyértelműsíteni, hogy egzakt módon mit is kell a jogalkotó szerint érteni alatta. (Elég az építési napló megnyitása, vagy munkaterület átadás kivitelezőnek, stb.)

Ad. 17. § (3) a)

Nem egzakt a megfogalmazás, jogilag értelmezhetetlennek tűnik. Egy mezőgazdasági övezetben elsősorban öntözésre történő vízfelhasználás esetén mi az arányos?

Ad. 17. § (4)

Azon szigetszerűen, központi belterületről távol elhelyezkedő beépítésre szánt területek, valamint olyan belterületi szakaszok esetében, ahol a közcsonna kiépítése reális műszaki, gazdaságossági feltételekkel nem lehetséges, (nagy távolságra, mélyen fekvő néhány ingatlan) célszerű lenne szigorú feltételekkel, de lehetővé tenni lokális tisztítóberendezések alkalmazását.

Ad. 17. § (5)

Az előírásnak illene oda-vissza működni, tehát ilyen terület-felhasználástól szennyvíztisztító, stb. 500 m-nél közelebb ne legyen megvalósítható.

Ad. 18/B. § (6) és még számos helyen

A jelenlegi előírás (helyenként 4 %) indokolatlan és érthetetlen korlátozása, ellentétes a legfrekvenciáltabb helyeken a minőségi idegenforgalmi fejlesztések, szolgáltatások igényével.

Ad. 18/C. § (2)

A teljes beépítésre szánt terület 10 %-a mint minimális zöldterületi mérték irreális és teljesíthetetlen nagyságrendnek tűnik. Sok településen ez komoly magántulajdonokat érintő korlátozást indukálhat, hiszen önkormányzati tulajdonú alkalmas nagyságrendű terület nem áll rendelkezésre.

Ad. 21/B. § (5)

A "Balatonkenesétől" meghatározás pontosítandó. Balatonkenese és Balatonakarattya hivatalosan nem bejegyzett határáról, Balatonakarattya déli, vagy Balatonkenese északi határáról értendő-e) Javaslat: Balatonakarattya déli határáról...

Ad. 21/C. § (1)

Túl szigorú, vízparti területeken kisebb korrekciókat is ellehetetlenítő előírás. nem életszerű. Általánosságban a vasút és a vízpart közötti területeken a célként egyébként megfogalmazott minőségi turisztikai fejlesztéseket ellehetetleníti.

Ad. 21/C. § (5)

Telekstruktúra függvényében kaotikus helyzetet teremtő előírásnak tűnik az adottságok figyelembe vétele nélkül, javasolt továbbra is a rajzi lehatárolás a helyi adottságokhoz igazodóan.

Ad. 21/D. §

Túl szigorú, életszerűtlen előírás-csomag, gyakorlatilag nem segít a zöldfelületi rendszer igényes formálásának igényén, tömbösített, jól illeszkedő zöldfelületek kialakításának szándékán.

Általánosságban igény lenne az adminisztratív okokból erősen a szakmaiságot nélkülöző kialakult zöldterületi esetlegességek szakmai szempontok szerinti átstrukturálására, egybefüggő, igényes, használható zöldterületi rendszer kialakítására. Az előírások összességében ismét nem ebbe az irányba mutatnak.

Pontosítandó a "rendeltetésszerű használatához szükséges" fogalom, pl. nagyobb zöldterület-méret esetén szabadterei színpad, látogatóközpont, balatoni látványtár, stb. rendeltetésszerű-e?

Ad. 21/E. §

Túl szigorú, adottságokat sok helyen nem kezelő életszerűtlen előírás. Javaslat: általánosságban 30 %-án, vagy minimum a korábbi TNM rendeletben ábrázolt pathoszon...

Védett nádasokkal övezett partszakaszokon, jelentős, zárt intézményi (sétány kijelölésre nem igénybe vehető) partszakasszal rendelkező településeken átgondolandó az előírás realitása.

Ad. 21/F. § (1)

A kempingekre vonatkozó előírások visszamenőleges hatályúak lesznek a településrendezési eszközök közeli kötelező felülvizsgálatakor? Jelentős mértékű korlátozást eredményezhet kártalanítási igényekkel.

Ad. 21/F. § (3) b)

A strandokat a 65 %-os háromszintű növényzet gyakorlatilag ellehetetleníti, funkciójával ellentétes előírás.

Ad. 21/F. § (3) c)

A mentőhajó kikötési lehetősége nem minősül kikötőnek? (Ikon nélkül megvalósítható, azaz felmentést kap a törvény egyéb előírásai alól? Meg kellene határozni az előírás műszaki paramétereit is.

Ad. 21/F. § (5)

Ahol adottságok, természetvédelmi szempontok, stb. szerint nincs erre alkalmas partszakasz, ott az előírás bürokratikus és teljesíthetetlen.

Ad. 21/J. §

Általánosságban igény lenne az adminisztratív okokból erősen a szakmaiságot nélkülöző kialakult zöldterületi esetlegességek szakmai szempontok szerinti átstrukturálására, egybefüggő, igényes, használható zöldterületi rendszer kialakítására. Az előírások összességében ismét nem ebbe az irányba mutatnak.

Ad. 25. § (1)

Szerencsés lenne, ha egyértelműen jelölésében és megnevezésében is eltérne az OTfT szerinti meghatározástól, mert sokakat (hivatali ügyintézőket is) megtéveszt a jelenlegi jelölésazonosság.

Ad. 32. § (2) a)

Javaslat: az övezetbe besorolt területeken a beépítés feltételeit a településrendezési eszközökben kell meghatározni, a bányafelügyelet adatszolgáltatása alapján, eltérés esetén hozzájárulásával;

Ad. 40. § (2) d)

A 150 m² mibenlétét pontosítani szükséges. (beépített bruttó/földszinti nettó/összes hasznos/stb. alapterület értendő alatta?) A különálló borpince a 3 %-on felül létesíthető méretkorlát nélkül?

Ad. 40. § (2) f)

A 100 m² mibenlétét pontosítani szükséges. (beépített bruttó/földszinti nettó/összes hasznos/stb. alapterület értendő alatta?)

Balatonkenese és Balatonakarattya települések különválása során nem alakult ki a végleges közigazgatási határ, ami a településrendezési eszközök felülvizsgálatának megkezdését a jogszabályok alapján ellehetetleníti. (Települési szintű kimutatás nem készíthető ebben a helyzetben) Szükséges lenne szakmai működőképességet biztosító átmeneti, vagy végleges megoldás, szabályozás kidolgozása a két településre vonatkozóan.

Szintén szükséges lenne a Balatonkenesén még szétválás előtt megkezdett, szakmai és közigazgatási egyeztetéseken túljutott, időközben tömörben feltüntetett ikonok tekintetében kiegészült, jelenleg is a két érintett település által egyetértően támogatott TNM módosítási igények szerepeltetése a törvénybe történő integrálással együtt.

Balatonkenese, 2017. szeptember 25.

Tisztelettel:

 
Tömör István
polgármester

Jegyzőkönyvi kivonat
Felsőörs község Önkormányzata Képviselő-testületének
2017. szeptember 11-i nyílt ülésén született határozatról

110/2017. (09.11.) sz. Kp. határozat:

Felsőörs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Országos Területrendezési Terv, a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének (a továbbiakban: BKÜ TrT), a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervének Felülvizsgálata tárgyában 2017. augusztusában a Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkársága által közzétett tervezettel kapcsolatosan az alábbi véleményt, javaslatot teszi:

- 1) A BKÜ TrT 40.§ (2) bekezdés a) pontja ne módosuljon úgy, hogy a kertes mezőgazdasági terület övezetén (M-2) belterületet nem kijelölhető.¹
- 2) A BKÜ TrT 40.§ g) pontja ne kerüljön törlésre, továbbra is maradjon lehetősége az önkormányzatoknak arra, hogy az övezet területének legfeljebb 10%-án a település helyi építési szabályzatában kijelölt, a település belterületéhez közvetlenül kapcsolódó területeken, legkevesebb 3000 m² nagyságú, művelt telken, legfeljebb 3%-os beépítettséggel lakóépület is elhelyezhető legyen, azzal a kiegészítéssel, hogy a beépíthető telek legkisebb nagysága az e törvény hatálybalépése előtt jóváhagyott helyi építési szabályzatban megállapított más mértékhez igazodjon.²
- 3) A BKÜ TrT tervezet 17.§ (2) bekezdése egészüljön ki azzal, hogy a települések belterülethez nem csatlakozó, azzal nem határos beépítésre szánt területein, ahol a szennyvízcsatorna-hálózat nem épült ki, illetve a tisztítómű tovább nem terhelhető, új épület építésére és a meglévő épület rendeltetésének megváltoztatására - amennyiben a rendeltetés megváltozása többletszennyvíz kibocsátásával jár - irányuló engedély kiadása, illetve az engedély hatályának meghosszabbítása egyedi zárt szennyvíztároló, vagy a szakhatóság által engedélyezett egyedi szennyvíztisztító berendezés megléte esetén is legyen lehetséges, zárt tározó esetén szippantásos kötelező közszolgáltatás igénybevételének kötelezettsége mellett.³

¹ A belterület növelésnek legkézenfekvőbb módja a belterülettel egybeépült, azzal szinte azonos infrastrukturális ellátottsággal bíró határos zártkertek bevonása, mely lehetőséggel a törvényi korlátozás miatt amúgy is csak kis mértékben élhettek eddig is a települések.

² A szabályozás eltörlése korlátozási kártalanítási igényeket vethet fel, másrészt a szabályozás korábban is szigorú törvényi korláthoz (10%) volt kötve. A 3000 m² beépíthető legkisebb telekméretet igazítani indokolt az e törvény hatálybalépése előtt jóváhagyott a helyi építési szabályzatban megállapított más mértékhez, mely Felsőörs esetében 1500 m².

³ A belterülethez nem csatlakozó, attól távol lévő, korábban kijelölt gazdasági területek (ahol a szennyvízcsatornázás lehetősége gyakorlatilag kizárt) építési lehetőségei lényegében ezen kiegészítés hiányában megszűnnének. (Felsőörs területén ez a Gksz 1-2, Kmű-1,2 övezeteket érinti) A tervezet korlátozási kártalanítási következményeket vonhat maga után. Továbbá nem indokolt a megkülönböztetés az egyéb külterületi, de nem beépítésre szánt területeken lévő gazdasági épületekhez képest, ahol az egyéb megoldások megengedettek.

- 4) A BKÜ TrT tervezet egészüljön ki olyan szabályozással, hogy amennyiben a tervezet 22.§ (2) bekezdése alapján végrehajtott településrendezési eszköz módosítása miatt a települési önkormányzatnak az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerint korlátozási kártalanítási kötelezettsége merülne fel, úgy azért a jogalkotó képviselőjében ki és milyen eljárásrend keretében áll helyt, vagy amennyiben az önkormányzat helytállási kötelezettsége megmarad, akkor a jogalkotó ellen indított peres eljárás helyett milyen szabályozott eljárás keretében térül meg az önkormányzat emiatt bekövetkező kára.⁴
- 5) A tervezet 22.§ (2) bekezdése egészüljön ki azzal, hogy a központi költségvetés a települési önkormányzatok településrendezési eszközeinek módosításra vonatkozó kötelezettségének teljesítésére vonatkozó költségeit milyen forrásból, milyen eljárásrend keretében téríti meg.⁵

A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert a vélemény, javaslat továbbításával.

Felelős: Polgármester

Határidő: a vélemény Balatoni Integrációs KHT részére történő továbbításra 1 munkanap, egyebekben 2017. szeptember 18.

k.m.f.

Szabó Balázs
polgármester s.k.

dr. Hoffmann Gyöngyi
jegyző megbízásából

dr. Könczöl Gábor
kirendeltségvezető s.k.

A kivonat hiteles.

Felsőörs 2017. szeptember 12.

Szóllós Zsoltné
ügyintéző

⁴ Helytállás és peres eljáráson kívüli szabályozott eljárásrend nélkül az önkormányzatok nehéz anyagi helyzetbe és költséges peres eljárásokra szorulnak Magyar Állammal szemben, mely kerülendő. Ehhez rendelt központi költségvetési forrás megjelölése nélkül a tervezet társadalmi hatása nem tekinthető átgondoltnak.

⁵ A települési önkormányzatok részére adott kötelező jogszabály módosítási feladatnak jelentős költségvonzata van, az önkormányzatok feladatfinanszírozása miatt ennek megtérítését is indokolt törvényi szinten garantálni.

Lesencetomaj Község Önkormányzata
8318 Lesencetomaj, Kossuth Lajos u. 51
Mészáros László polgármester

Tisztelt Fabacsovics Zoltán Megyei Főépítész, Irodavezető Úr!
Tisztelt Göncz Annamária !

Lesencetomaj község vonatkozásában a készülő Balaton tv módosítás kapcsán az alábbi észrevétellel és javaslattal kívánunk élni. A község keleti, Tapolcával határos oldalán a volt honvédségi terület, ma Lesencetomaj község Önkormányzatának tulajdonában álló, kivett terület hasznosításának lehetővé tételét, új munkahelyek teremtését és a volt barnamezős terület összehangolt fejlesztését szeretnénk.

A 0133/1-2 hrsz ingatlanok esetében a jelenlegi szántó használat megtartásra kerülne. A településrendezési eszközökben lévő tervezett ipari gazdasági terület törlésre kerülne mintegy 12,3 ha nagyságban, mivel a nincs létjogosultsága itt az ipari terület létrejöttének, a feltételek sem adottak hozzá és a település önkormányzata rendelkezik a szomszédos ingatlanokon kivett területekkel. A mezőgazdasági célú használat viszont jelenleg is biztosított és a jövőben is megtartandó.

Helyette a volt laktanya lőtérének területén, Lesencetomaj Község Önkormányzatának tulajdonában álló, barnamezős fejlesztésként megvalósíthatóan a 088/8 hrsz északkeleti oldalán kerülne települési térség kijelölésre, ipari gazdasági területként pedig a településrendezési eszközökben. A 088/8 hrsz 8,5 ha-os területe, valamint a 0115/9 hrsz délnyugati sarka csatlakozik a volt Dobó laktanya ipari gazdasági terület és kereskedelmi, szolgáltató területként szabályozott tömbjéhez. A honvédségi használat eredményeként az előzőekben megjelölt terület talajadottságok miatt semmi másra nem alkalmas. Ingatlannyilvántartási minősége is kivett, telephely. A 088/8 és 0115/9 hrsz ingatlanok jelölt területe alkalmatlan mezőgazdasági használatra, így a Btv besorolása – mezőgazdasági rendeltetés – az északkeleti oldalon nem indokolt.



Btv tervezete Lesencetomaj (részlet)



Önkormányzat által kezdeményezett Balaton tv pontosítás.



A Btv- módosításában javasolt megoldás ingatlan-nyilvántartási térképen.

Kérjük észrevételünk figyelembevételét és ennek alapján a tervezetet véglegesíteni szíveskedjenek.

Lesencetomaj, 2017. szeptember 21.

Tisztelettel:


Mészáros László János
polgármester





NAGYVÁZSONY KÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL

H - 8291 Nagyvázsony, Kínizsi Pál u. 96.

Telefon/fax: 88/264-011;

E-mail: info@nagyvazsony.hu

Ügyiratszám: 1789-2/2017.

Ügyintéző: Németh Ferenc

Tárgy: Nagyvázsony Községet érintő BKÜ TrT tervezetére észrevételek megtétele

Tisztelt Államtitkár Úr!

Köszönjük megkeresésüket a BKÜ TrT módosítás tárgyában. Megvizsgáltuk a törvénytervezetet, összevetettük a településünk korábbi és jelenlegi fejlesztési szándékaival.

A BKÜ TrT javaslat változtatásokat javasol Nagyvázsonyra, amely településrendezési eszközeire hatással van. Nagyvázsony Község Önkormányzata az alábbi pontokba szedte a BKÜ TrT tervezettel kapcsolatos kérelmeit:

A Nagyvázsonyból Zánka felé vezető mellékút tervezett elkerülő szakasza, mely a Nemesleányfalun keresztül vezet érinti a lakóterületet, új lakóépületeket is. E mellett közvetlenül a lakóterület mellett vezet, ami jelentős változás (jelen esetben értékcsökkenés a zajhatás és forgalom miatt).

- Kérjük, hogy az utat nyugatabbra, vagy egészen más útvonalon vezessék, mint ahogy korábban a településrendezési eszközök is tervezték Nagyvázsonyban, Vöröstón, azaz Nagyvázsonytól keletre, a tavat is keletről elkerülve.

A hatályos településrendezési eszközökön az adótorony és a környékén több üdülőterület található.

- Az adótorony és az üdülőterületek további kívánatos és reális rendezhetőség miatt kérjük a 0254, 0261 és 0262 és alátörésciket a mezőgazdasági térségből a SAJÁTOS TERÜLETFELHASZNÁLÁSÚ EGYSEGBE sorolni.

Kérem, hogy a fenti észrevételeinket vezessék át a BKÜ TrT tervezetébe.

Kérem, hogy lehetőleg adjanak visszajelzést kérelmeink teljesíthetőségéről.

A kérelemmel kapcsolatos szakmai kapcsolattartó az önkormányzat részéről:

Németh Ferenc önkormányzati főépítészünk, +36 30 400 1584 plantcus@planteus.hu

Tisztelettel:

Fábr Szabolcs János
polgármester





**Tárgy: Észrevételek a Balaton Kiemelt
Üdülőkörzet Területrendezési Terv
módosító javaslatához**

Tisztelt Cím!

Az alábbi észrevételeket küldöm további szíves használatra, a Területrendezési Terv módosításához

- I. Támogatjuk a Kiemelt térség önálló főépítési státuszának megteremtését és betöltését. A korábbi kormányzati intézkedési tervben ez már szerepelt, és a jelen módosító javaslat is hivatkozik erre: „Balatoni Állami Főépítész”.
A Balatoni Főépítész státusza fejlesztési jellegű legyen, nem igazgatási.
A Balaton környéki települések arculata megőrzendő, a várható és kívánatos balatoni fejlesztések felgyorsulása mellett is. Az építészeti minőséget, fejlesztési arányosságot a Balatoni Építészeti és Műszaki Tervtanács tudná biztonságosan kezelni, mértéktartón szabályozni, „már működő egységekben bővítési lehetőségét meg adni.
- II. Egyetértünk a volt zártkerti területek helyébe lépő „kertés, szőlő, valamint gyümölcsös ültetvényi, mezőgazdasági terület” egységes megjelenítésével. A területek kezelését, rendezési tervi megjelenítését, szabályozását nagyban segíti ez a módosítás.
- III. Fokozottan vigyázunk községünk értékeire. Az egész településen nagy a Balaton Felvidéki Nemzeti Park szabályozása. Indokolatlan épület szélességeket, korlátokat, határoztak meg, az egész községre, melynek eredménye vegye arculat kialakulása történt. Eredménye nem az elvárt egységes arculat megteremtése lett. Jelen esetben az egész települést érinti. Az Ó falu fokozott védelme számunkra elsődleges melyre kiemelt figyelmet fordítunk. Világörökség várományos projekten építészeti értékeink, plébánia, iskola, templom, megmentésére nem tudunk pályázni, kettő részre osztották a települést. Község lakóit meg fogom kérdezni községem egésze, vagy kizárólag Világörökség várományos része legyen Nemzeti Park része.

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'Cs. M.' or similar, located at the bottom right of the page.



- IV. A Balaton környékén is közös érdekünk a tájkép védelme, ezért kérjük: a légkábelek megszüntetése, illetve föld alá helyezése érdekében, hogy a törvényjavaslat 4/C § (3) (e) pontjában foglaltak helyett: „Közös oszlopsorra való telepítés bármilyen akadálya esetén az új hálózat csak föld alatti elhelyezéssel kivitelezhető. Külterületi beépítésre nem szánt területen „erdő terület kivételével” egy oldali közösen igénybe vett oszlopsoron kell a villamosenergia szolgáltatást nyújtó és a vezetékes hírközlési hálózatokat elhelyezni, amelyre – közvilágítási igény felmerülése esetén – a közvilágítást szolgáló lámpafejeket is el kell helyezni”. Önkormányzati hatáskörbe kerüljön, hogy külterületen lég-, vagy földkábelrel legyen vezetve a közmű.

Nemesvita, 2017. szeptember 20.

Csali János

polgármester





RÉVFÜLÖP NAGYKÖZSÉG POLGÁRMESTERE
8253 Révfülöp, Villa Filip tér 8. Tel: 87/563-330 Fax: 87/563-338
E-mail: polgarmester@revfulop.hu Weblap: www.revfulop.hu

Tárgy: Észrevételek a Balaton Kiemelt
Üdülőkörzet Területrendezési Terv módosító
javaslatához

Tisztelt Cím!

Az alábbi észrevételeket tesszük a Területrendezési Terv módosításához szükség szerinti használatra:

- I. Támogatjuk a Kiemelt térség önálló főépítési státuszának megteremtését és betöltését. A korábbi kormányzati intézkedési tervben ez már szerepelt, és a jelen módosító javaslat is hivatkozik erre: „Balatoni Állami Főépítész”. Szükségesnek látjuk, hogy a Balatoni Üdülőkörzethez tartozó önkormányzatok települési főépítészeket alkalmazzanak, a főépítési hálózat fedje le a Balatoni Üdülőkörzet településeinek csoportját.
A Balatoni Főépítész státusza fejlesztési jellegű lenne, nem igazgatási.
A Balaton környéki települések arculata megőrzendő, a várható és kívánatos balatoni fejlesztések felgyorsulása mellett is. Az építészeti minőséget, fejlesztési arányosságot a Balatoni Építészeti és Műszaki Tervtanács tudná biztonsággal kezelni, mértéktartón szabályozni.
- II. A Balatoni (fejlesztési) Főépítészt praktikus lenne a Balatoni Fejlesztési Tanács mellé szervezni. Az újonnan kinevezett Balatoni Főépítész építészeti, szakmai, műszaki csapatát a balatoni települések főépítészei jelentenék. (Fejlesztési tervek kidolgozása, tervtanácsi részvétel stb.)
- III. Támogatjuk a part menti települések vízpart-rehabilitációs tanulmányterveinek törvénybe való átemelését, tartalmi-, és főbb szabályozási vonatkozásokban. Ennek többek között a parti területek egységes kezelési elvei mellett, az egységes rajztechnika, az egységes jelmagyarázat is az előnye lehet.
- IV. Egyetértünk a volt zártkerti területek helyébe lépő „kertés, szőlő, valamint gyümölcsös ültetvényi, mezőgazdasági terület” egységes megjelenítésével. A területek kezelését, rendezési tervi megjelenítését, szabályozását nagyban segíti ez a módosítás.
- V. A szőlő termőhelyi, kataszteri területekhez tartozó ingatlanok természetes személy általi kérelmére történő művelési kivonását célszerű megtiltani. A kivett területekre történő lakóház építést a lehetséges 10%-os területen sem támogatjuk. Az előbbi engedélyezése a belterületbe vonási kényszert vonná maga után.
- VI. Várjuk az új partszabályozási terv elkészültét (2019), a legfrissebb nádkataszterrel együtt. A parti nagyobb fejlesztéseknél a fenti kiinduló adatrendszer elengedhetetlen.

- VII. A Balaton környékén is közös érdekünk a tájkép védelme, ezért kérjük, a légkábelek megszüntetése, illetve föld alá helyezése érdekében, hogy a törvényjavaslat 4/C § (3) (e) pontjában foglaltak helyett: „Közös oszlopsorra való telepítés bármilyen akadálya esetén az új hálózat csak föld alatti elhelyezéssel kivitelezhető. Külterületi beépítésre nem szánt területen „erdő terület kivételével” egy oldali közösen igénybe vett oszlopsoron kell a villamosenergia szolgáltatást nyújtó és a vezetékes hírközlési hálózatokat elhelyezni, amelyre – közvilágítási igény felmerülése esetén – a közvilágítást szolgáló lámpafejeket is el kell helyezni”. Önkormányzati hatáskörbe kerüljön, hogy külterületen lég-, vagy földkábelrel legyen vezetve a közmű.

Révfülöp, 2017. szeptember 18.

Üdvözlettel:

Kondor Géza
polgármester megbízásából:

Papp Zoltán Tamás
megbízott főépítész



Szám: 1/13-84/2017.

Veszprém Megyei Önkormányzat Hivatala

Fabacsovics Zoltán megyei főépítész, irodavezető

Veszprém

Megyeház tér 1.

8200

Tisztelt Főépítész Úr!

Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi törvény (továbbiakban: OTvT) tervezett módosításával kapcsolatban Pápa város vonatkozásában az alábbi észrevételeket szeretném tenni:

Az 1/1. számú melléklet 2.1 pontjában Távlati főutak/Meglévő szakaszok táblázatában törlésre javasolja a tervezet

- a. a 88. sz. főúttal összefüggésben a Celldömölk-Pápa-Kisbér-Tatabánya szakaszt
- b. a Rábacsanak térsége (86. sz. főút) – Pápa (83. sz. főút) szakaszt
- c. a Pápa (83. sz. főút) – Devecser – Tapolca (77. sz. főút) szakaszt

Pápa térségi központi szerepéből adódóan ezek az útszakaszok biztosítják a mintegy 70 településből álló kistérség aprófalvai és Pápa, valamint az érintett kisvárosok és Pápa közötti közlekedési kapcsolatok gerincét. A Pápai és a Bakonyaljai térség ezen útszakaszok fejlesztésével tud kapcsolódni a Budapest-Tatabánya-Győr-Pozsony-Bécs, valamint a Székesfehérvár-Veszprém-Ajka-Körmend fejlesztési tengelyekhez. A jelzett közúti fejlesztésének törlése esetén a fejlett gazdasági régiók között fennmarad a hátrányos helyzetű települések hálózatának sora, fokozva a területfejlesztés területi aránytalanságait.

Az R83 jelű gyorsforgalmi út kiépítése következtében átrendeződik a Balatontól északra fekvő térségek közötti közúti forgalom éppen azért, mert a jelenlegi túlterhelt szakaszok helyett alternatív kapcsolódási igények sorra vetődik fel. Az R83 nem zsákutca Pápa végponttal, hanem a kettős hasznosítású repülőtér M1 közötti közúti kapcsolaton túl országos főúthálózati szerepe is meghatározó lehet. A Pápa (83. sz. főút) – Devecser – Tapolca (77. sz. főút) szakaszt például ilyen megfontolásból tartalmazza a hatályos OTrT, amely hálózati szerepéből adódóan a nemzetközi közlekedési folyosók közötti kapcsolat megteremtését is szolgálja pl. az M1 és az M7 (Győr-Balatonszentgyörgy) között, ezen felül hozzájárul az M1 és a Balaton nyugati partjának összekötéséhez.

Pápa, 2017. szeptember 19.

Tisztelettel:




Dr. Áldozó Tamás
polgármester



Ügyintéző: Papp Zoltán Tamás főépítész

Tárgy: területrendezési törvények
felülvizsgálata

Dr. Imre László
megyei jegyző

Fabacsovics Zoltán
megyei főépítész

Tisztelt Jegyző Úr, Tisztelt Főépítész Úr!

Köszönettel vettük, a területrendezési törvények felülvizsgálatához kapcsolódó észrevételezési lehetőséget!

Áttanulmányozva az Országos Területrendezési Tervről szóló 2013 évi XXVI. törvény és a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési elfogadásáról, valamint Balaton Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000 évi CXII. törvény felülvizsgálatát és módosító javaslatának egyeztetési anyagát, az alábbi néhány észrevételt tesszük:

1. Fontosnak tartjuk a Területrendezési Tervek felülvizsgálatát, a rendezés megújítását. Bízunk benne, hogy a területrendezési tervek időbeli szinkronizálása, a terület-és településrendezési tervek egységes adatbázison alapuló alaptérképeinek rendelkezésre bocsátása, valamint a tervezésben (ágazati is) használt fogalmak összhangjának megteremtése, hatékonyabbá tehetik a területi terveket.
2. Szükséges a Három Területrendezési Terv egyidejűsége, kohéziója, összhangja mellett a megyei területrendezési tervek megfeleltetése is.
(pl: Veszprém megyében a megye területrendezési terve és a Balaton törvény összhangjának biztosítása. Ne legyen a Veszprém Megyei Tervben „fehér folt” a BKÜ-höz tartozó terület ábrázolása és kezelése!)
3. Az egységes digitális alaptérkép, annak ingyenes rendelkezésre bocsátása alapvető lépés a területi tervekhez igazodó településrendezési tervezés munkájához. (Jelenlegi határidő: jövő év vége!)
4. Az országos és ágazati értékek koordinálásában üdvözljük a műszaki infrastruktúra és az övezetek lehatárolásának pontosításánál, hogy nem a százalékos, nehezen alátámasztható megoldás, hanem a szakági egyeztetésekhez kötött, rugalmasabb módszer érvényesülhet.
5. A hagyományos tájhasználat megőrzésénél fontos előrelépés a területhasználat irányelv szerű szabályozása, várhatóan ez betartható előírások születését segítheti, biztosíthatja.
6. A természetes és természet közeli területek kezelésében, védelmében jó módosítás az ökológiai hálózat alövezeteinek (magterület, ökológiai folyosó, ökológiai puffer terület) országos szintre emelése.



SÜMEG VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL
8330 Sümeg, Béke tér 7. Tel.: 87/550-750, Fax.: 87/352-578



E-mail: sumegph@sumeg.hu,

7. Sümeg Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája szinkronban van a törvény módosítás a települések terjeszkedések visszaszorítása elvével, a kompakt város kialakításának megcélzásával.

Tisztelt Jegyző Úr, Tisztelt Főépítész Úr!

Kérjük észrevételeink szükség szerinti felhasználását!

Sümeg, 2017. szeptember 25.

Tisztelettel és Üdvözlettel:

Végh László
polgármester





Szóc Község Önkormányzata Polgármesterétől

8452 Szóc, Kossuth Lajos utca 41.

Tel., fax: 88/513-525

e-mail: szoc@pr.hu

Ügyszám: 229-5/2017.

Tárgy: Az Országos Területrendezési tervről szóló 2003. évi XXVI. törvénymódosítás véleményezése Szóc területére

Veszprém Megyei Önkormányzat

Fabacsovics Zoltán
megyei főépítész, irodavezető
részére

teruletrendezes@vpmegye.hu

fabacsovics.zoltan@vpmegye.hu

Tisztelt megyei Főépítész úr!

Az Országos Területrendezési Terv felülvizsgálata véleményezése során az alábbi észrevételeket tesszük:

Jelenleg folyik a településrendezési eszközünk felülvizsgálata, melynek során a most hatályos megyei területrendezési tervnek és a hatályos OTrT szabályainak megfelelően több tervezett erdőt vissza kellett minősíteni a tervben. Az OTrT módosítás újra sokkal több erdőterületet javasol. Sajnos az erdőterületek övezeteit ábrázoló tervlap nem nagyítható, de feltételezhetően a település közepén kijelölt erdőterület erdőtelepítésre javasolt erdő. Amennyiben %-os szabály nem vonatkozik az erdőgazdálkodási térségre, úgy elfogadható, ha lesz %-os szabály, kérjük, hogy az erdőtelepítésre javasolt területeket csökkentsék a településen.

Az országos ökológiai hálózat magterülete lefedi a település déli részén fekvő idősek otthona területét, megy beépítésre szánt terület, ezért célszerű lenne a magterületből kivenni. Kérjük, hogy a kéréseinket vegyék figyelembe a törvény módosítás véglegesítésekor.

Szóc, 2017 szeptember 25.

Tisztelettel

Németh Balázs
polgármester

VÁRPALOTA VÁROS POLGÁRMESTERE

Ügyiratszám: 01/158-1/2017

Tárgy: Országos Területrendezési Tervről szóló törvény véleményezése

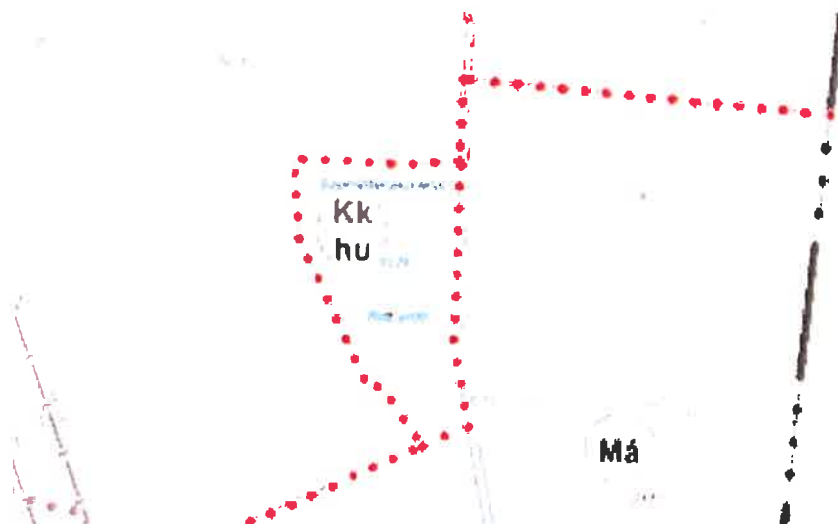
Ügyintéző: Mezei László

Dr. Imre László
megyei jegyző

Tisztelt Főjegyző Úr!

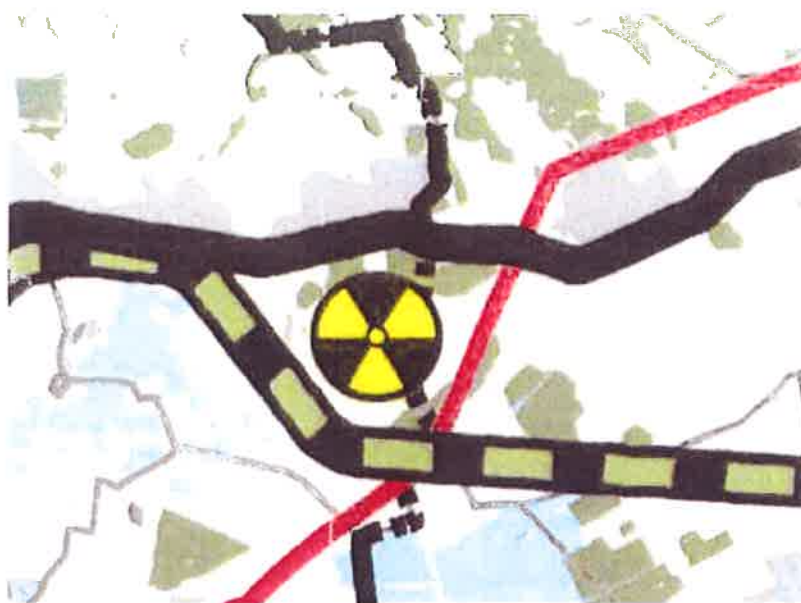
Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény tervezett módosításával kapcsolatban Várpalota vonatkozásában az alábbi észrevételt szeretnénk tenni:

Az országos hulladékgazdálkodási létesítményekről szóló 1/10. számú mellékletének 2. pontja a Meglévő veszélyeshulladék-lerakók címszó alatt nevesíti Várpalota települést. A Várpalota 0176 hrsz. alatt található a MAL Zrt. veszélyes hulladék lerakója. Ezt Várpalota hatályos településrendezési eszközei KKhu övezeti jelű hulladékok kezelésére szolgáló különleges beépítésre nem szánt területként kezelik.



A hatályos OTRT ezt a hulladék lerakót nem jelöli. A törvénymódosítás tervezete az ország szerkezeti tervén meglévő veszélyeshulladék-lerakó jelkulcsot tartalmaz a Nádasdladányi úttól nyugatra és nem a 0176 hrsz-on.





A jelkulccsal jelölt helyen található az erőmű egykori salakdombjai, amelyen folyik ugyan kommunális hulladékkezelési tevékenység, viszont a településfejlesztési koncepcióval összhangban az önkormányzat a közigazgatási területen belül veszélyes hulladékok lerakását nem támogatja. Kérjük a jogalkotót, hogy a hulladéklerakó helyét a jelenleg hatályos törvényhez hasonlóan Várpalota közigazgatási területén belül a törvényben ne nevesítse és a jelölt helyen a szerkezeti terv ilyen létesítményt ne tartalmazzon.

Várpalota, 2017. szeptember 20.

Tisztelettel:




Campanari-Talabér Márta
polgármester





MINISZTERELNÖKSÉG

ÉPÍTÉSZETI ÉS ÉPÍTÉSÜGYI HELYETTES ÁLLAMTITKÁR

Polgárdy Imre részére
elnök
Veszprém Megye Önkormányzata

Iktatószám: ÉHÁT/594/ 34 /2017.
Ügyintéző: Kolossa József DLA
Telefonszám: +36 (1) 896-2722
E-mail: jozsef.kolossa@me.gov.hu

Veszprém

Megyeház tér 1.
8200

Tárgy: Területrendezési tervek szakmai egyeztetése

Tisztelt Elnök Úr!

Köszönöm, hogy kollégáival alaposan áttanulmányozta az új területrendezésről szóló törvény megküldött szakmai anyagát és értékes észrevételeivel segíti munkánkat.

A Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkársága 2014 nyara óta azon dolgozik, hogy az építésügy, az építészeti szakmagyakorlás, a településügy és a területrendezés minél magasabb minőségben és minél akadálymentesebben szolgálja a magyar polgárokat, önkormányzatokat és vállalkozásokat. Ebben a munkában mindig számítunk és partnerként tekintünk **Veszprém Megye Önkormányzatára** is.

Az építésügy átalakítását célzó intézkedési tervről szóló 1567/2015 (IX.4.) Kormányhatározatban megfogalmazott értékek és elérendő célok között a területrendezés megújítása és korszakváltó átalakítása meghatározó elem. A területrendezési törvény az egyik legfontosabb eszköze Magyarország természeti és épített értékeinek védelmének, a települési fejlesztések ösztönzésének és koordinálásának, valamint az ország versenyképessége hatékony fokozásának.

Ezért szemben a hatályos három törvényre osztottsággal és töredezettséggel, olyan integrált területrendezési törvényre van szükség, amely kompatibilis a településügyi tervezéssel, fogalomhasználatában egységes és tartalmában lényegre törő oly módon, hogy az összes védendő és kötelező elemet tartalmazza, de a feltétlenül szükségesnél nem tartalmaz több előírást. Továbbá az új törvényre azért is szükség van, mert a hatályos területrendezési törvények elavultak, ellentmondásosak és számos rendelkezésükben jogbizonytalanságot okoznak, hátráltatják Magyarország fejlődését.

A szakmai véleményezési anyagot több mint hatszáz partnernek küldtük meg. A beérkező vélemények – akár csak az Önök állásfoglalásában foglaltak – rámutattak olyan meghatározó tartalmi elemekre, amelyeket javítani fogunk. Ezek közül a leggyakoribb és legfontosabb észrevételek:

1. A megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési eszközök készítésekor/módosításakor lehetőség lesz az övezetek területi pontosítására, az illetékes államigazgatási szervvel való egyeztetés és hozzájárulás esetén.
2. Kiegészítjük a szabályozást azzal a lehetőséggel, miszerint ha az övezet lehatárolására vonatkozó adatszolgáltatás eltér a területrendezési tervben lehatárolt övezetétől, a megyei/települési önkormányzatnak lehetősége van a számára kedvezőbb lehatárolás szerepeltetésére.

3. A nagyvízi meder övezetének új lehatárolásakor kiegészítjük a szabályozást, miszerint a már meglévő, kijelölt beépítésre szánt területen a hatályos HÉSZ rendelkezéseinek megfelelően lehet építési tevékenységet folytatni – a szerzett jogok nem sérülnek, kártalanításra nem lesz szükség.
4. Az árvízi kockázatkezelés terület új övezetét elhagyjuk. Az övezet lehatárolása akkor került az OTvT-be, amikor a vízügy azt bevezette – várhatóan a következő felülvizsgálat során kerül szerepeltetésre.
5. A be nem épített területek 7 év utáni kárpótlás nélküli visszaminősítésének a szabályát úgy módosítjuk, hogy az önkormányzat dönthesse el, hogy él-e ezzel a lehetőséggel.
6. Egyértelművé tesszük, hogy a beépítésre szánt területek kijelölésének korlátozása csak az újonnan kijelölésre kerülő területekre vonatkoznak, a meglévő (településszerkezeti tervben már kijelölt) beépítésre szánt területeket a korlátozó szabály nem érinti.
7. Az önkormányzatok számára fontos, korábban szerepeltetett, valamint a már a Kormány által elfogadott infrastrukturális fejlesztések (országos jelentőségű utak, kerékpárutak, hidak, vasútvonalak, stb.) szerepelni fognak a területrendezési tervekben.
8. Javítjuk a tervezetet és a kiváló termőhelyi adottságú adattári erdőterület övezete és az egyéb adattári erdőterület övezete esetén lehet a csereerdősítés lehetőségével élni.
9. A földtani veszélyforrás területének övezetét kiemelt térségi és megyei övezetként visszaemeljük a törvény tervezetébe.
10. Erős szabályt adunk arra, hogy új kiépítés és felújítás esetén terepsík alatt lehessen csak a hírközlés és elektromos ellátás kiépíthető, míg a meglévő hálózati elemek esetében az önkormányzatok dönthessenek erről a kérdésről.
11. A megyei tervekben szerepeltethető fejlesztési övezetek mozgásterét tervezzük tovább tágítani és erősíteni.
12. A települések összenövését gátló szabályozás vonatkozásában visszaállunk az eredeti szabályra azzal, hogy a vonatkozó területrendezési hatósági eljárásnak legyen értelme. Ezen túlmenően a többi javaslatban is felmerült zöldfelületi hálózatot/övezetet ki fogjuk dolgozni a következő felülvizsgálatig.
13. Az önkormányzatok által kért hibajavításokat elvégezzük.
14. A konkrét, egyedi javaslatokat – szükség esetén az érintett ágazat bevonásával – kiértékeljük, és amennyiben annak nincs akadálya, a tervben átvezetjük.
15. Ahol az erdőtelepítésre javasolt terület övezete átfed a települési térséggel, ott egyedi vizsgálatot folytatunk le. Alapvető elvünk, hogy az erdőtelepítésre javasolt terület övezete és a települési térség ne fedjen át. Az övezet javaslati jellegét fenntartjuk.
16. Elfogadva a számtalan észrevételt és problémát, mely többségében a vízpart-rehabilitációs tanulmánytervek elavult alaptérképének a valósággal ütköző tartalmából származik, a vízparti területek kihirdetését nem a területrendezési törvénybe, hanem külön Kormányrendeletbe fogjuk áthelyezni, amelyet a területrendezési törvény kihirdetését követően, annak hatálybalépéséig kell elkészítenünk. Ezáltal nem merülhet fel kártalanítási igény, valamint elegendő idő marad arra, hogy a vízparti területek tartalmát összhangban a még formálódó turisztikai célú fejlesztésekkel, településenként egyeztessük, és az új alaptérképen elkészítsük. Minden vízparti települést fel fogunk keresni a tervezés folyamán.

17. Tekintettel arra, hogy szinte az összes parti település ellenzi a közstrand kijelölését (szabadon látogatható, ingyenes), annak kijelölési kötelezettségét nem tarjuk fenn, csak azt, hogy minden vízparttal rendelkező településnek kell stranddal rendelkeznie. Ennek ellenére fontosnak tartjuk, hogy a Balaton közcélú használatát minden parti településen ne csak biztosítsuk, de javítsuk.
18. Számos vélemény érkezett arra vonatkozólag, hogy a Balatonnál a kertes mezőgazdasági terület övezetén fémből készült kerítés nem alakítható ki. Egyetértve a felvetéssel, a növénytől futtatott, fémből készült vad-kerítést a tervezet nem fogja tiltani.
19. Számos javaslat érkezett arra vonatkozólag, hogy a Balaton déli partján szokássá vált, hogy az ingatlan tulajdonosai a partvédművön keresztül a mederbe is kerítést építenek, ezzel gátolják a partvédművön történő járást. Javasolják, hogy kötelezzék a helyi Önkormányzatot hatósági eljárás kezdeményezésére a kerítés megszüntetése céljából. Egyetértünk a javaslattal, azt a tervezetbe beépítjük.
20. A települések hatályos településrendezési eszközeit e törvény hatálybalépését követő másfél éven belül kell felülvizsgálni és módosítani, amellyel kapcsolatban több észrevétel is érkezett. Egyrészt a települések ezt az időt rövidnek tartják, ellentétesnek a 314/2012. Korm. rendelet szerinti 2018. év végi felülvizsgálati kötelezettséggel, továbbá hiányolják a központi forrást is a feladat elvégzéséhez.

Amennyiben a törvény elfogadásra kerül, a 314/2012. Korm. rendelet vonatkozó szabályát összhangba hozzuk a törvény szabályozásával. A támogatás-kérés kapcsán fontos rámutatni, hogy a megyei tervek felülvizsgálatára rendelkezésre áll a forrás. Mind a megyék, mind a települések számára az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis adatai térítés mentesen elérhetőek, az e-közmű is működni fog, elérhető lesz az ingyenes szegregátum térkép és adatbázis is, valamint, a 314/2012. Korm. rendelet 2016. december 30-án hatályba lépett módosítása számos bürokráciacsökkentő egyszerűsítést vezetett be a településrendezési eszközök olcsó és gyors elkészítése és módosítása érdekében. Álláspontunk szerint összességében a települések és a megyék a rendezési terveik elkészítéséhez több támogatást kapnak, mint korábban bármikor.

Bízom benne, hogy a fent felsorolt javításokkal és kiegészítésekkel előkészített új területrendezési törvény sikerrel segíti majd Magyarország fejlődését, értékeinek megóvását és az önkormányzatok megerősödését. Segítő észrevételeiket ezúton ismételten megköszönöm. Kérem, a továbbiakban is támogassák az építéstudomány korszerűsítő munkánkat.

Budapest, 2017. szeptember „19”

Tisztelettel:



Füleky Zsolt

Készült: 2 példányban/3 oldal
Kapják: 1. sz. pl.: Címzett
2. sz. pl.: Irrattár



VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSE
MEGYEI ÉRTÉKTÁR BIZOTTSÁG
8200 Veszprém, Megyeház tér 1.

Szám: 02/188-5/2017.

E L Ő T E R J E S Z T É S

a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
2017. november 9-ei ülésére

Tárgy: Beszámoló a Veszprém Megyei Értéktár Bizottság 2017. év I. félévi tevékenységéről

Előadó: Vörösmarty Éva, a Veszprém Megyei Értéktár Bizottság elnöke

Az előterjesztés összeállítását koordinálta:

Dr. Imre László megyei jegyző

Az előterjesztés előkészítésében részt vett szervezet, személy:

Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal
Önkormányzati Iroda
Diószeginé Tímár Hajnalka, irodavezető
Dr. Derzsényiné Balajthy Zsuzsanna, idegenforgalmi referens,
bizottsági titkár
Beregszászi Zsolt, bizottsági referens

Az előterjesztést megtárgyalta:
Értéktár Bizottság

Tisztelt Közgyűlés!

A Veszprém Megyei Értéktár Bizottság (a továbbiakban VMÉB) a magyar nemzeti értékek és a hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013. (IV. 16.) Korm. rendelet 3. § (1) bek. c) pontjában foglaltak alapján félévente beszámol tevékenységéről a Közgyűlésnek.

A jogszabályi kötelezettségnek eleget téve a bizottság elnökeként elkészítettem az e témában írt legutóbbi előterjesztés óta eltelt időszak beszámolóját a 2017. július 20-án megtartásra került Közgyűlésre, melynek megtárgyalását a közgyűlés távollétemre tekintettel a soron következő munkaülésre halasztott.

Fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a határozat mellékletét képező „Beszámoló a Veszprém Megyei Értéktár Bizottság 2017. év I. félévi tevékenységéről” tárgyú előterjesztést tárgyalja meg, és az alábbi határozati javaslat szerint döntsön annak elfogadásáról.

... /2017. (XI. 9.) MÖK határozat:

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a „Beszámoló a Veszprém Megyei Értéktár Bizottság 2017. év I. félévi tevékenységéről” szóló beszámolót megtárgyalta és a határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Veszprém, 2017. október 30.

Vörösmarty Éva
Bizottság elnöke

BESZÁMOLÓ

a Veszprém Megyei Értéktár Bizottság 2017. év I. félévi tevékenységéről

A VMÉB a legutóbbi beszámolója - 2016. december 1. - óta eltelt időszakban három ülést tartott, és 38 határozatot hozott.

1. 2016. december 15-i ülésén a bizottság közgyűlési napirendi pontokat tárgyalta.

2. 2017. február 13-i ülésén a bizottság a közgyűlési napirendi pontok tárgyalásán túl megtárgyalta a 2017. január 10-ig beérkezett, a Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételtől szóló 15 új javaslatot. A Balatonudvari műemléktemető és szív alakú sírkövek című javaslat esetében a bizottság korábbi döntésében kiegészítést kért, amely megtörtént, így a bizottság újra tárgyalta a javaslatot.

Öt megyei érték esetében a Magyar Értéktárba történő felvételtől határoztak.

A fentiek értelmében a bizottság összesen 21 javaslatról döntött az alábbi összesítés szerint:

	Nemzeti érték megnevezése	Javaslatot benyújtó	Szakterületi kategória
1	Csopaki Kódex - Csopaki Olaszrizling Eredetvédelmi Borkódex	Csopak Települési Értéktár Bizottság	agrár- és élelmiszergazdaság
2	Csopaki Olaszrizling	Csopak Települési Értéktár Bizottság	agrár- és élelmiszergazdaság
3	Plul malom	Csopak Települési Értéktár Bizottság	ipari és műszaki megoldások
4	Árpád-kori műemlék – evangélikus templom	Lovászipatonai Települési Értéktár Bizottság	épített környezet
5	Az Isten velünk vagyunk – Löw Lipót pápai rabbi tábornok beszéde - 1848	Pápa Város Önkormányzatának Települési Értéktár Bizottsága	kulturális örökség
6	Pápa (mező)város középkori oklevelei és pecsétje	Pápa Város Önkormányzatának Települési Értéktár Bizottsága	kulturális örökség
7	Pápai Csülök-, Cicege- és Borfesztyál	Pápa Város Önkormányzatának Települési Értéktár Bizottsága	turizmus és vendéglátás
8	Pápai Edvy malom fogadó és barokk	Pápa Város	épített környezet

	udvarház	Önkormányzatának Települési Értéktár Bizottsága	
9	Petőfi Sándor költővé érésének pápai motívumai és dokumentumai	Pápa Város Önkormányzatának Települési Értéktár Bizottsága	kulturális örökség
10	Tapolcai kőműves házi savanyítású káposzta	Pápa Város Önkormányzatának Települési Értéktár Bizottsága	agrár- és élelmiszergazdaság
11	Első világháborús emlékmű	Tapolcai Települési Értéktár Bizottság	kulturális örökség
12	Első magyar látványtár kiállítóháza	Tapolcai Települési Értéktár Bizottság	kulturális örökség
13	Tapolcai Malom-tó és környéke	Tapolcai Települési Értéktár Bizottság	természeti környezet
14	Tapolcai tavasbarlang	Tapolcai Települési Értéktár Bizottság	természeti környezet
15	Tóvári Lajos kulturális és sport munkássága	Városlőd Helyi Értéktár Bizottság	kulturális örökség
16	Balatonudvari műemléktemető és szív alakú sírkövek	Balatonudvari Települési Értéktár Bizottság	kulturális örökség
17	Az almádi bencés apátság romjai	Monostorapáti Értéktár Bizottság	épített környezet
18	Volt egyszer egy falu, Iharkút	Németbányai Települési Értéktár	épített környezet
19	Kékfestő Múzeum	Pápa Város Önkormányzatának Települési Értéktár Bizottsága	kulturális örökség
20	Városlődi Német Nemzetiségi Tájház	Városlőd Helyi Értéktár Bizottság	kulturális örökség
21	Veszprémi várbörtön	Veszprémi Törvényszék	épített környezet

A bizottság a tárgyalat javaslatok közül az alábbiak esetében a döntést a soron következő ülésére halasztotta:

- Az Isten velünk vagyunk – Löw Lipót pápai rabbi tábornok beszéde – 1848
- Első világháborús emlékmű
- Első magyar látványtár kiállítóháza

A bizottság az alábbi értékek Veszprém Megyei Értéktárba történő felvételét elutasította:

- Pápai Csülök-, Cicege- és Borfesztivál
- Tapolcai kőműves házi savanyítású káposzta
- Tóvári Lajos kulturális és sport munkássága

A bizottság az alábbi települési értékeket felvette a Veszprém Megyei Értéktárba:

- Balatonudvari műemléktemető és szív alakú sírkövek
- Csupaki Kódex - Csupaki Olaszrizling Eredetvédelmi Borkódex
- Csupaki Olaszrizling
- Lovászipatonai Árpád-kori műemlék – evangélikus templom
- Pápa (mező) város középkori oklevelei és pecsétje
- Pápai Edvy malom fogadó és barokk udvarház
- Petőfi Sándor költővé érésének pápai motívumai és dokumentumai
- Tapolcai Malom-tó és környéke
- Tapolcai tavasbarlang
- Plul malom

A korábban felvett 48 értékkel együtt jelenleg összesen 58 nemzeti érték gazdagítja a megyei „kincsesárát”.

A Veszprém Megyei Értéktár elemei a Veszprém Megyei Önkormányzat honlapján a www.veszpremmegye.hu → Értéktár → Értékeink → Veszprém Megyei Értéktár címszó alatt, szakterületi kategóriáinként megtalálhatók.

A bizottság a Magyar Értéktárba történő felterjesztésre javasolta:

- **Volt egyszer egy falu, Iharkút**
- **Kékfestő Múzeum**
- **Veszprémi várbörtön**

A fenti három megyei értéket, és korábbi döntés alapján a **Thury György várkapitány dicső tettei** értéket 2017. május 12-én felterjesztettük a Hungarikum Bizottság felé, a Magyar Értéktárba történő felvételre.

A bizottság az alábbi megyei értékeket nem javasolta a Magyar Értéktárba történő felterjesztésre:

- Az almádi bencés apátság romjai
- Városlódi Német Nemzetiségi Tájház

3. 2017. május 25-i ülésén a bizottság közgyűlési napirendi pontokat valamint vegyes ügyeket tárgyalta.

A legutóbbi beszámoló óta eltelt időszakban két megyei értéktárral kapcsolatos rendezvényre került sor.

2016. november 25-én a Veszprém Megyei Önkormányzat a Nemzeti Művelődési Intézet Veszprém Megyei Irodájával közösen Veszprém Megyei Értékünnepet szervezett a Herendi Művelődési Ház és Könyvtárban. A rendezvény délutáni programja keretében került sor a Veszprém Megyei Értéktárba felvett 11 érték felterjesztői részére díszoklevél, tábla és plakett ünnepélyes átadására.

A Veszprém Megyei Önkormányzat pályázatot nyújtott be a Földművelésügyi Minisztérium HUNG – 2016 pályázati felhívására, „A magyar kultúra értékeinek megismertetése többkörös, országos döntővel végződő, Kárpát-medencei szintű vetélkedőn keresztül” elnevezésű III. célterületre. A pályázatban foglaltak megvalósítására a megyei önkormányzatnak 3.000.000 Ft vissza nem térítendő támogatást ítélték meg.

A vetélkedőn megyénk felső tagozatos és középiskolás diákjai vehettek részt. A versengés két fordulóban zajlott, a Hungarikumokról és megyénk értékeiről szóló on-line feladatok megoldásának értékelése után a legjobb 10-10 csapat (összesen 80 diák és 20 kísérő tanár) december 2-án megyei szintű, személyes jelenlétet igénylő döntőn vett részt a Megyeháza Szent István termében. A feladatok előkészítésében és a zsűri munkájában a bizottság elnöke, Vörösmarty Éva, alelnöke, Papp Tamás és dr. Horváth Zsolt, a Hungarikum Bizottság koordinátora vett részt. A pályázati támogatás elszámolása határidőben megtörtént.

Veszprém, 2017. október 30.

Vörösmarty Éva
a Bizottság elnöke



**VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK
ELNÖKE**

8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel.: (88)545-011, Fax: (88)545-012
E-mail: elnok@vpmegye.hu

Szám: 02/188-14/2017

E L Ő T E R J E S Z T É S

**a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése
2017. november 9-i ülésére**

Tárgy: Tájékoztató a Pannon Egyetem területfejlesztéshez kapcsolódó tevékenységéről

Előadó: Dr. Fehérvölgyi Beáta, a Pannon Egyetem Gazdaságtudományi Kar dékánhelyettese

Az előterjesztés összeállítását koordinálta:

Dr. Imre László, megyei jegyző

Az előterjesztés előkészítésébe bevont szervezet, személy:

Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal
Főépítési, Területfejlesztési és Területrendezési Iroda
Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető
Arnold György, területfejlesztési referens

Az előterjesztést megtárgyalta:

Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottság

Tisztelt Közgyűlés!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 27. § (1) bekezdése alapján a megyei önkormányzat területfejlesztési, vidékfejlesztési, területrendezési, valamint koordinációs feladatokat lát el.

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése feladatainak ellátása részeként a 2016. december 15-i ülésén az 80/2016. (XII. 15.) MÖK határozatával megállapított 2017. évi munkatervében a novemberi ülésre ütemezte be „Tájékoztató a Pannon Egyetem területfejlesztéshez kapcsolódó tevékenységéről” tárgyú napirend megtárgyalását.

A nagy körültekintéssel összeállított tájékoztatót, 2017. október végén vettük kézhez.

Az előterjesztéshez mellékelt tájékoztató elkészítését ezúton megköszönöm Dr. Fehérvölgyi Beáta Asszonynak, a Pannon Egyetem Gazdaságtudományi Kar dékánhelyettesének, Csizmadiáné Dr. Czuppon Viktória Asszonynak Vállalatgazdaságtan Intézeti Tanszék docensének és Dr. Sulyok Judit Asszonynak Turizmus Intézeti Tanszék docensének.

A Pannon Egyetem területfejlesztéshez kapcsolódó tevékenységéről szóló tájékoztatóból az alábbiakat emelem ki:

Pannon Egyetem kiemelt figyelmet fordít egyrészt aktív bekapcsolódásra a helyi gazdasági, társadalmi folyamatokba, valamint a társadalmi kihívások kezelésére és a társadalmi innováció terjesztésére.

Az anyag részletesen kitér **Jó példák** bemutatásával a Pannon Egyetem területfejlesztéshez kapcsolódó tevékenységére.

A Gazdaságtudományi Karon 2015 októberében alakult Balatoni Turisztikai Kutatóintézettről (BATUKI), mely az elméleti tudás és a gyakorlati tapasztalatokat integráló szakmai műhelyként a Balaton régió turizmusának meghatározó szereplője kíván lenni.

Figyelemre méltó a „Kutatótáborokkal a vidékért” irányított tudásátadás, mellyel megyénk több településén értek el jelentős eredményeket.

A tájékoztató kitér még a releváns felhasználói szféra szereplőivel kialakított együttműködések értékelésére is. A többnyire vállalati konzorciumban megvalósuló együttműködés előnyei:

- közös K+F és innováció
- termék-, szolgáltatás- és folyamatfejlesztés
- munkahelyteremtés, munkahely megtartás
- további beruházások

A Pannon Egyetem szerepet vállal a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának az **Európa Kulturális Főváros 2023** pályázati előkészítésben. A kari tudományos és közösségépítő javaslatokon túl több egyetemi szakértő is dolgozik előkészítési munkákban, kutatóként és kulturális nagykövetségként.

Bemutatásra kerülnek a helyi térség- és gazdaságfejlesztéshez való hozzájárulást szolgáló terveik, mely négy témakört ölel fel:

- az innovációra alapozott gazdasági fejlődés jegyében történő együttműködések
- társadalmi kihívások és társadalmi innováció kezelése
- tudománynépszerűsítő és szolgáltató funkciók
- hazai és nemzetközi uniós projektek indítása

Kiemelt figyelmet és továbbgondolást érdemel a tájékoztató mellékletében szerepelt összefoglalás a Pannon Egyetem tevékenységének lehetséges kapcsolódási pontjai Veszprém megye fejlesztésének átfogó és stratégiai céljaihoz a 2014-2020 programozási időszak alatt.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem a Pannon Egyetem területfejlesztéshez kapcsolódó tevékenységéről szóló tájékoztató megtárgyalását és tudomásulvételét.

Veszprém, 2017. november 2.

Polgárdy Imre
a megyei közgyűlés elnöke

TÁJÉKOZTATÓ A PANNON EGYETEM TERÜLETFEJLESZTÉSHEZ KAPCSOLÓDÓ TEVÉKENYSÉGÉRŐL

Összeállította:

Dr. Fehérvölgyi Beáta

Csizmadiáné Dr. Czuppon Viktória

Dr. Sulyok Judit

Bevezetés

Veszprém 1949-ben válhatott egyetemi várossá. Az ebben az évben hozott XXII. törvény rendelkezett a Budapesti Műszaki Egyetem Nehézvegyipari Karának a városba telepítéséről. Az intézkedés célja az volt, hogy Veszprém a Közép-Dunántúl tudásközpontjává váljon. Az intézmény 1949. szeptember 26-án 107 hallgatóval és 16 oktatóval, egy (a mai A) épületben kezdte meg működését.

A rendszerváltozás után szükségessé vált az egyetem profiljának bővítése. Újabb bölcsészettudományi, társadalomtudományi, gazdaságtudományi, informatikai és mérnöki szakok jöttek létre. Az intézmény igazi többkarú universitássá vált, és az 1990/1991-es tanévtől a Veszprémi Egyetem nevet viselte. A 2006. év elején született döntés az intézmény nevének Pannon Egyetemre való változtatásáról, mely napjainkig is a Közép-dunántúli tudásközpontjaként funkcionál.

Veszprém Megye Önkormányzata és a Pannon Egyetem (ill. jogelődjei) közötti kapcsolat nem újkeletű, hiszen többek között az 1997-2007 közötti időszak tervezésében az egyetem szakértői is aktívan részt vettek, valamint a Turizmus Tanszék több település térség- és turizmusfejlesztési stratégiájának kialakításában vett részt, ill. teszi ezt a mai napig is.

Pannon Egyetem és területfejlesztés

A felsőoktatási intézmények oktatási és kutatási tevékenységük mellett fontos szerepet töltenek be az országok társadalmi fejlődésében, és közvetett gazdasági szerepük is megkérdőjelezhetetlen. Az ún. „harmadik misszió” foglalja össze a felsőoktatási intézmények környezetükre gyakorolt tevékenységeit és hatásait. Ez a hatás a képzési és kutatási szolgáltatások nyilvánvaló körén túl is kifejezetten erős, ugyanakkor jellemzően közvetett és puha eszközökön keresztül érvényesül, ennek megfelelően nehezen számszerűsíthető.

A Pannon Egyetem 3. missziót érintő tevékenységeit kiemelten kezeli, hiszen hálózatos működése és oktatási-kutatási portfóliója arra predesztinálja, hogy aktív szerepet játsszon a térség-és gazdaságfejlesztési folyamatokban.

A Pannon Egyetem kiemelt figyelmet fordít az alábbi területekre:

1. Aktív bekapcsolódás a helyi gazdasági, társadalmi folyamatokba
 - részvétel a TOP programok tervezésében és végrehajtásában
 - felsőoktatási technológia-transzfer folyamatok segítése
 - gazdaságélénkítő és térségi fejlesztő szerep növelése a kreatív és okos város (Creative and Smart City) koncepciók végrehajtásába való aktív bekapcsolódás által

2. Társadalmi kihívások kezelése és a társadalmi innováció terjesztése

- Magyarországot érintő társadalmi kihívások: (i) egészségügy, demográfiai változás és jólét; (ii) élelmezésbiztonság, fenntartható mezőgazdaság és erdőgazdálkodás, valamint biogazdaság; (iii) biztonságos, tiszta és hatékony energia; (iv) intelligens, környezetkímélő és integrált közlekedés; (v) éghajlatváltozás, környezetvédelem, erőforrás-hatékonyság és nyersanyagok; (vi) befogadó, innovatív és reflektív társadalmak; (vii) Európa és az állampolgárok szabadságának és biztonságának védelme.
- társadalom jelenkori kihívásokhoz való alkalmazkodását segítése (pl. foglalkoztatási problémákat orvosolni kívánó újszerű intézkedések, vagy az olyan kezdeményezések, amelyek a technológia rohamos fejlődésének társadalmi hatásait kezelik).

A társadalmi innováció megjelenési formáinak közös eleme, hogy minden esetben nagyon jól megalapozott **terepismereten** alapulnak. Az új oktatási, foglalkoztatási, együttműködési formák kitalálásában és modellértékű alkalmazásában a felsőoktatási intézmények lehetnek a hazai mintaadó szervezetek.

A Pannon Egyetem mindhárom alaptevékenységét (oktatás, kutatás, fejlesztés, innováció) ezeken belül végzi. A három fő tevékenységet vizsgálva mindegyikről elmondható, hogy a nemzetközi szintű elismertség és versenyképesség alapvető feltétele a kimagasló innovációs képesség.

A Pannon Egyetem alap- és mesterszakokon nyolc képzési területen (agrár, bölcsészettudományi, gazdaságtudományi, informatika, műszaki, pedagógusképzés, társadalomtudományi és természettudományi) indít képzéseket.

A Pannon Egyetem a gazdaság és társadalom munkamegosztásában alapvető feladatának tekinti a szakemberképzést, az innovációs tevékenységet és a vidékfejlesztést.

- A szakemberképzést a gazdaság és társadalom igényeihez igazítja a szakok szakmai tartalma és - lehetőség szerint - a képzett hallgatók létszáma tekintetében.
- A magas hozzáadott értéket előállító versenyképes cégek innovációs projektjeiben az egyetem tudományos potenciáljának a hasznosításával vesz részt. Ezáltal képzési helyei közvetlenül és közvetve befolyásolják a gazdasági fejlődést.
- *Ezen folyamatok célszerű és céltudatos kialakítása nagymértékben szolgálja a vidékfejlesztés céljait.*

A megadott három feladatát a Pannon Egyetem azáltal teljesíti, hogy

- szoros szakmai kapcsolatot tart fenn a gazdaság szereplőivel az igény szerinti szakemberképzés érdekében;
- nemzetközi élvonalba tartozó kutatásai szolgálják képzései folyamatos megújulását és az innovációs projektekhez való hozzájárulást;

- hálózati modellben működik, ezáltal mindhárom feladatát azonos módon és minőségben látja el, függetlenül attól, hogy azt a székhelyén vagy más működési helyen végzi;
- szervezete felépítése és működtetése az átláthatóság, a kiszámíthatóság és a célszerűség szempontjaira épül, amelyek együtt a hatékonyságot és a versenyképességet szolgálják.

A Pannon Egyetem tevékenységére a minőség jellemző beleértve szakmai feladatai teljesítését, valamint a szervezet működését.

Minőségnek tekinti:

- **képzéseinknél:** ha a versenyképes terméket előállító cégek szakember utánpótlását szolgálja, amely egyúttal a hallgatóink hosszú távú szakmai karrierjének megalapozását jelenti.
- **az innovációs folyamatoknál:** ha tudományos háttérrel versenyképes termékek előállításához járul hozzá.
- **a vidékfejlesztésnél:** ha az adott régió működését egységesen tekinti, és ehhez illeszti az ott folyó tevékenységeinket.
- Az oktatók és a kutatók tudományos, innovációs tevékenysége **nemzetközi szinten** is kimagasló, és mindezen tudományos kutatási, fejlesztési, innovációs eredmények a hallgatók minőségi képzését is szolgálják.
- A kutatás-fejlesztés nemcsak a vállalatok, hanem a **térségek versenyképességét** is döntően meghatározza, mivel versenyelőnyt jelenthet az innovációk, új technológiák és új termékek bevezetése, folyamatok és szervezeti megoldások megújítása. Egy régió versenyképességének tartós növekedését első sorban az eredményes K+F+I tevékenység segíti.
- A Pannon Egyetem a rendelkezésére álló tudományos kapacitás, a széles nemzetközi kapcsolatrendszer, valamint a szerencsés földrajzi elhelyezkedés következtében jelentős innovációs potenciált képvisel.
- Jelentős, hogy a Pannon Egyetem jelenleg több klaszterben is tevékenykedik, melyben az együttműködés célja, hogy a klaszter tagjai **versenypozícióik erősítése** érdekében igénybe vehessék azt a tudást, amely az egyetemen rendelkezésre áll, ösztönözve ezzel a **közös projektek generálását**, amelyekben megszülető konkrét **K+F eredmények alkalmazása** technológiai előnyöket biztosíthat a klaszter tagjai számára. Az egyetem új kutatási javaslatokat, szolgáltatói tevékenységeinek igénybevételét, konkrét **kutatás-fejlesztési megrendeléseket** vár a klasztertől, észrevételeket a képzési szerkezet korszerűsítésére.

A harmadik misszió keretében végzett tevékenységek értékelése

A Pannon Egyetem 2016–2020 közötti időszakra vonatkozó Intézményfejlesztési Tervében (IFT) megfogalmazta, hogy a szakemberképzést és az innovációs tevékenységet elválaszthatatlannak tartja a vidékfejlesztéstől. Az egyetem vidékfejlesztési feladatán azt értjük, hogy az adott régió működését a maga egységében tekintjük, és ehhez illesztjük az ott folyó tevékenységeinket. A szakemberképzést a gazdaság és a társadalom igényeihez igazítottuk a szakok szakmai tartalma, és – lehetőség szerint – a képzett hallgatók létszáma tekintetében. Magas hozzáadott értéket előállító versenyképes cégek innovációs projektjeiben az egyetem tudományos potenciáljának hasznosításával vállaltunk részt. Ezáltal közvetlenül és közvetve is segítettük a régió gazdasági fejlődését. Vállalatokkal történő együttműködésben tudományos kapacitásunk felhasználásával részt vettünk a magas hozzáadott értéket képviselő, versenyképes termékek fejlesztésében, közös európai uniós programokat és projekteket hajtottunk végre a régió gazdasági szereplőivel, részt vettünk a regionális tudás- és technológiatranszfer folyamatok kiépítésében, közreműködtünk a turisztikai szolgáltatások innovatív fejlesztésében.

Pannon Egyetem területfejlesztéshez kapcsolódó tevékenysége - Jó példák

Balatoni Turisztikai Kutatóintézet

A Pannon Egyetem Gazdaságtudományi Karán 2015 októberében alakult Balatoni Turisztikai Kutatóintézet (BATUKI) küldetése, hogy innovatív, az elméleti tudást és a gyakorlati tapasztalatokat integráló szakmai műhelyként a Balaton régió turizmusának meghatározó szereplője legyen.

A BATUKI tevékenysége felöleli a turisztikai élménylánc egészét, a turizmusfejlesztési tervektől kezdődően a piackutatáson és elemzésen át a monitoringig, vagyis a megvalósult projektek sikerességének, hatásainak méréséig.

Balatonnal kapcsolatos tudás, ismeretanyag integrációja az oktatásba

A Turizmus Intézeti Tanszék és a Balatoni Turisztikai Kutatóintézet tevékenységének keretében a Pannon Egyetem hallgatói a „Vízparti turizmus” kurzus keretében ismerkedhetnek meg a Balaton és környéke (ami egyúttal az Egyetem vonzáskörzetének része is) gazdaságával, társadalmával, értékeivel és turizmusával. Ez – a mellett, hogy az Egyetem imázsát és pozícióját is előnyösen befolyásolja – hosszú távon hozzájárul ahhoz, hogy a Veszprémben végzett diplomás szakemberek a környékkel szemben pozitív attitűdökkel rendelkezzenek, identitásukat erősítsék, ami a lakóhely kiválasztásában is szerepet kaphat.

Együttműködések a Balaton turizmusában érintett szervezetekkel

A Balatoni Turisztikai Kutatóintézet megalakulása óta rendszeres szakmai párbeszéd alakult ki a térség életében fontos, a turizmusban is szerepet játszó szervezetekkel (például Balatoni Szövetség, Balaton Fejlesztési Tanács, Élhető Balaton-felvidékért Egyesület, Balatoni Regionális TDM Szövetség, Magyar Turisztikai Ügynökség Balatoni Regionális Marketing Igazgatóság). Ennek a szakmai párbeszédnek köszönhetően aktívabb tudástranszfer valósul meg, és konkrét együttműködésekhez, közös projektekhez is alapot ad. 2017-ben is megrendezésre kerül a BATUKI éves szakmai workshopjára „Ember a tájban” címmel.

A Balaton-felvidéki Nemzeti Parkkal való együttműködésnek köszönhetően a Pannon Egyetem Turizmus Tanszéke és a Balatoni Turisztikai Kutatóintézet elnyerte a hazai Ökoturizmus stratégia elkészítését, és azon belül egy balatoni pilot kutatásra is sor kerül.

Részvétel pályázatokban

A Balatoni Turisztikai Kutatóintézet több, a területfejlesztéshez szorosan kapcsolódó pályázat előkészítésében vesz részt.

Kutatási területéhez a leginkább a Pannon Egyetem – Pécsi Tudományegyetem – Budapesti Corvinus Egyetem által alkotott konzorciumban elnyert EFOP-3.6.2-16-2017-00017 számú „Fenntartható, intelligens és befogadó regionális és városi modellek” projekt tartozik. Ezen belül két, nemzetközi szinten is fajsúlyos kutatás foglalkozik a Balatonnal („Balaton, mint élettér életminőségi aspektusainak vizsgálata” és a „A Balatont turisztikai céllal felkeresők jellemzőinek feltárása”).

WINELab nemzetközi borturisztikai projekt

A Pannon Egyetem partnerként csatlakozott egy ERASMUS+ Knowledge Alliances programhoz, amelynek célja, hogy a borturizmusban érintett szereplők között működő hálózatot, ún. „hub”-ot hozzon létre. A projekt keretében kérdőíves felmérésre és személyes interjúkra került sor a Veszprém megyei borvidékeken. A Pannon Egyetem javaslatára a Koczor Pincészet is tagja a nemzetközi konzorciumnak.

Konferenciák, szakmai rendezvények

Az együttműködésnek, párbeszédnek fontos fórumát jelentik a személyes találkozási lehetőségek. A Balatoni Turisztikai Kutatóintézet éves rendszerességgel rendez szakmai konferenciát az aktuális témában, a következő rendezvénynek 2017. november 9-én ad otthont a Pannon Egyetem „Ember a tájban” címmel, és amelynek témája az emberi tevékenységek hatása a természeti környezetre, valamint a turizmusból származó társadalmi-gazdasági hatások megvitatása.

Egyéb

A BATUKI részéről a jövőben további előrelépést hozhat a partnerek bevonása a képzésekbe (szakmai tréningek), illetve az Egyetem saját erőforrásaival, a hallgatók bevonásával

megvalósuló, aktuális kérdésköröket vizsgáló kutatások (például fenntarthatóság, szezonális témában).

„Kutatótáborokkal a vidékért”

A „**nemzeti erőforrások hatékony hasznosítása**” területfejlesztési célhoz igazodva a Pannon Egyetem 2014 őszén kapcsolódott be egy olyan programba, mely korábban a felsőoktatási-kistérségi partnerségi program nevet viselte (LHH program, 2009-2011). Lényege, hogy adott régióban egy felsőoktatási intézmény megvalósítsa a 3. misszióként emlegetett tudásátadást (a legújabb szakirodalom 4. misszióként nevezi az irányított tudásátadást, a megfelelő információ, megfelelő formában, a megfelelő személynek való átadását).

A tudásátadás azon formáját választottuk, mely mindhárom résztvevő fél számára sikeres lehet, a tapasztalatok fényében: mind az oktatók, mind a hallgatók, mind pedig az önkormányzat számára. Oktató által vezetett kutatótáborokban egyetemi hallgatók vesznek részt. Óra keretében felkészülnek a kiválasztott terület természeti, társadalmi, gazdasági ismérveiből. A polgármesterekkel egyeztetett célterületen, célközönség körében és szintén egyeztetett témákban tárják fel a statisztikai adatbázisokban nem szereplő, ritkán látható, de fontos, helyi és térségi viszonylatban is fontos adatokat. Az eddigi feltáró munkánk során az alábbi területeket és témákat érintettük:

- Badacsonytördemic,
- Bakonybél,
- Diósberény (Tolna megye),
- Hegymagas,
- Jásd,
- Nemesvámos,
- Szigliget,
- Tés.

Témák:

- helyi belső erőforrások feltárása (természeti; társadalmi – humán; gazdasági – helyi kézműves ipar; tradíciók; mondák, településhez kötődő hagyományok),
- helyi értékek (természeti látnivalók; társadalmi – emberek, akik még ismerik a régi szokásokat, mesterségeket, recepteket; épített – épületek, szobrok),
- helyi termékek (élelmiszer – sajt, méz, kuglóf, stb. és nem élelmiszer termékek – népi iparművészet termékei).

A települések életébe való bekapcsolódás a kulcsa a folyamatos együttműködésnek, és annak eredményességének. Ennek eredménye: projekt generálás, projekt előkészítés, szakdolgozatok és diplomamunkák, valamint TDK, OTDK és esettanulmányi versenyeken való részvétel.

Legfőbb eredményeink egyike a „**Helyben a hely(i)ért!**” kezdeményezés, melynek keretén belül egyre több hallgatót sikerül megnyerni a területfejlesztés ügyének, egyre többen

vesznek részt 3.-4. missziós tevékenységekben, mind oktatói, mind pedig hallgatói oldalról – pl.: Bakony Expó, Nemesvámos lencse- és hurkafesztivál, falunapok.

Az együttműködések terén elért eredményeként szoros együttműködés alakult ki város és vidéke viszonylatban az alábbi szervezetekkel: Nemzeti Agrárgazdasági Kamara, Éltető Balaton-felvidékért Egyesület, Veszprém Megyei Jogú Város, Nemesvámos önkormányzata, Tés önkormányzata, Jásd önkormányzata, Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft., Bakony Expó szervező csapata (NAK, Veszprém).

Pályázatokban való együttműködés megvalósulása:

A Pannon Egyetem által vezetett EFOP-3.6.2-16-2017-00017 számú „Fenntartható, intelligens és befogadó regionális és városi modellek” projekten belül külön kiemelt kutatás foglalkozik a helyi gazdasággal

Kutatási témák két ponton is kapcsolódnak:

- egyrészt a helyi gazdaságfejlesztés témakörében jelennek meg publikációk (másrészt pedig Egyetemünk tudásteremtő szerepéről, a tudás alapú gazdaság kialakításában játszott szerepéről (itt főleg a soft innováció keretében történő tudásátadásról van szó).

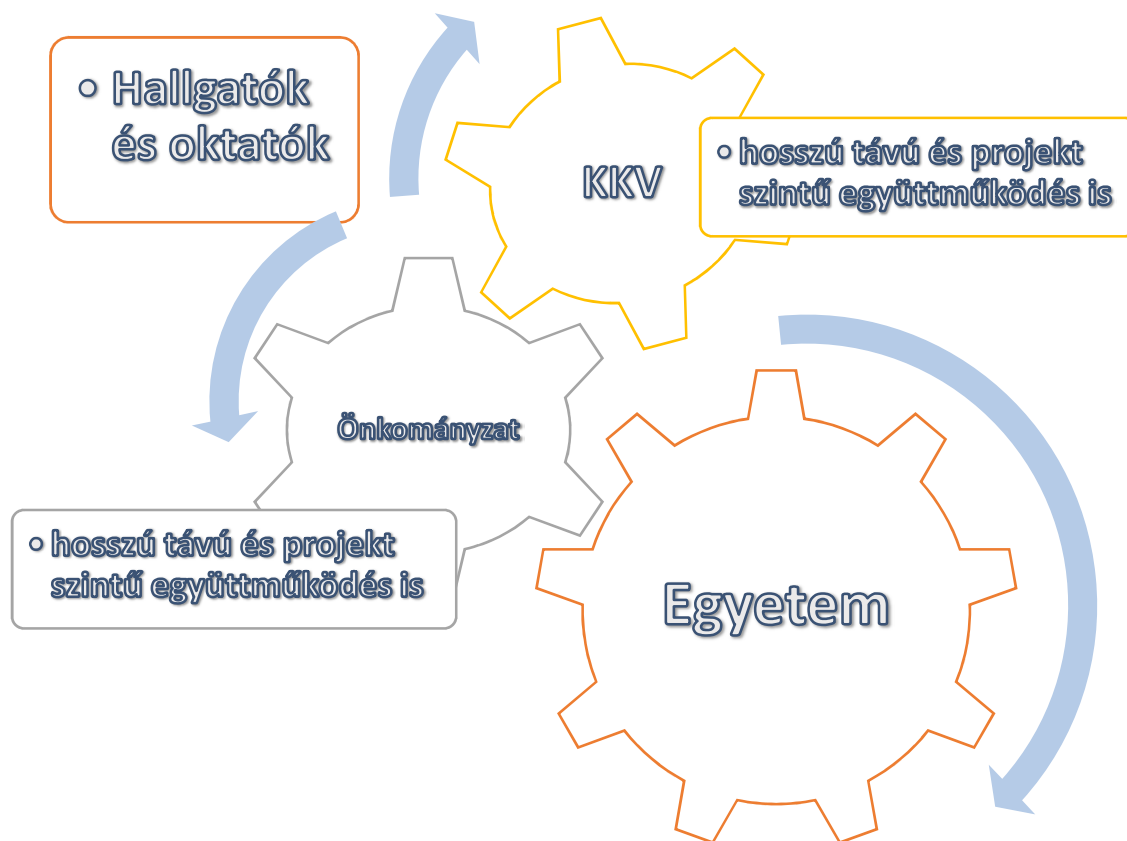
A **„régiók közötti indokolatlan fejlettségi különbségek mérséklése”** területfejlesztési célhoz rendelt a Vállalatgazdaságtan Intézeti Tanszék a Magyar Tudományos Akadémia Magyar Regionális Tudományi Társaság Közép-Dunántúli tagozata, ahol a regionális kutatások témakörhöz kapcsolódóan az alábbi kutatások futnak: KKV-ék európai uniós társfinanszírozott pályázatainak vizsgálata, regionális területi különbségek társadalmi-gazdasági aspektusai, regionális versenyképesség-vizsgálatok.

Összegzés

Területfejlesztésre gyakorolt hatás:

- közvetlen – ötleteink/javaslataink alapján megvalósuló projektek; projekt előkészítésben részvétellel megvalósuló tudásátadás.
- Közvetett – szakdolgozatok; TDK, OTDK részvétel, esettanulmányi versenyen való részvétel a kutatótáborok anyagainak feldolgozásával, melyek eljutnak a vizsgált önkormányzatokhoz is; együttműködési megállapodások; hallgatók szakmai gyakorlati elhelyezkedése önkormányzatoknál.
- Multiplikatív – megjelenés/részvétel térségi eseményeken, identitástudat erősítés; közösségfejlesztés; cikkek révén tájékoztatás, figyelemfelhívás.

Az általunk bemutatott Triple-helix modell az alábbiak szerint alakul – ahol a rendszer elemei közt az összekötő erő a hallgatók, oktatók, valamint az együttműködés egyéb, írásos formái jelentik.



Területfejlesztéshez is hozzájáruló nyertes pályázatok

A következő témájú pályázatok szakmai megvalósítása kezdődött el 2017-ben:

1. EFOP – 3.6.1.-16 Intelligens szakosodást szolgáló intézményi fejlesztések
 - Innovációs folyamatmodell kis-és középvállalkozásoknak projektelem
 - Térségi kutatótáborok szervezése
 - Területfejlesztés, fenntartható fejlődés témakörökben PhD, szak- és diplomadolgozatok
2. EFOP- 3.6.2 – 16 Tematikus kutatási hálózatok, **Fenntartható és sikeres térségi és városi modell**
 - Térségi sikert és versenyképességet meghatározó faktorok azonosítása, modell alkotás
 - Helyi gazdaságfejlesztési modell kidolgozása
 - Társadalmi és gazdasági fenntarthatósági modell a természeti és a kulturális örökség menedzsmentben
 - Fenntartható és sikeres turisztikai térség – „Balaton pilot projekt”
 - Helyi termékek, helyi értékek és hálózatos együttműködések rurális térségek turizmusában
 - Társadalmi és gazdasági innováció
3. Interreg – Danube Transnational Programme „**Enhancing and harmonising corporate social responsibility activities with actual social needs in the in the Danube Region – Danube CSR**” (elbírálás alatt)
 - KKV-k társadalmi felelősségvállalását erősítő akciók

A releváns felhasználói szféra szereplőivel kialakított együttműködések értékelése

K+F+I tevékenységek, szakemberképzés

A Mérnöki Kar – profiljának megfelelően – a vegyipari, az anyagmérnöki, a mechatronikai és a vízkezeléssel kapcsolatos területeken végzett és végez kutatás-fejlesztési tevékenységet. A profil, illetve a működési terület kiterjesztésére a kar kutatói számos regionális együttműködésbe kapcsolódtak be.

A Műszaki Informatikai Kar 2015-ben a villamosmérnöki alapszakon indított duális képzést. A szak kiválasztását motiválta, hogy Veszprémben és környékén számos olyan, villamosmérnöki területen működő, céges szakmai partnere van a karnak, akikkel a fennálló szakmai kapcsolat garantálta, hogy a rendelkezésre álló igen rövid idő alatt a képzés indításához szükséges együttműködés és vállalati tanterv kialakítása megvalósítható volt.

A Mérnöki Kar és a Műszaki Informatikai Kar 2016-2017 évi projekt előkészítő munkájának köszönhetően hatalmas kutatási projektállománnyal rendelkezik, elsősorban a GINOP – program keretén belül. A projektek nagyobb része vállalati konzorciumban valósul meg, így a közös kutatás és a közös munka során megvalósulnak azok az előnyök, amelyeket a szakirodalom is nevesít:

- közös K+F és innováció
- termék-, szolgáltatás- és folyamatfejlesztés
- munkahelyteremtés, munkahely megtartás
- további beruházások

A vidékfejlesztési program megvalósítását előmozdító agrár-közgazdasági kutatási, tanácsadási és képzési programok realizálásában a Georgikon Kar és a Gazdaságtudományi Kar egyaránt aktívan közreműködik. A megfelelő termékek fejlesztése érdekében szükséges a kutatás, az erőforrások jobb helyi és kistérségi turizmus menedzsmentjének kialakítása és működtetése.

A Gazdaságtudományi Kar a munkaadókkal való folyamatos és élő kapcsolattartásra törekszik, ezért több tevékenységbe is bevonja a munkaerő-piaci szereplőket. A hallgatók a futó projekteket partnervállalatoknál tesztelhetik, hangolhatják, így közvetlen információt kapnak a piac fogadókészségéről és az ötletek életképességéről. A cégekkel való kapcsolatépítés során a kar több céggel is kötött együttműködési megállapodást, melyek a meglevő együttműködések az oktatás, kutatás, szakmai gyakorlati helyek, tehetségmenedzsment területen teszik formalizálttá és mindkét fél által kiemelten kezelendő feladattá.

A Modern Filológiai és Társadalomtudományi Kar szervezeti keretein belül működő Tanárképző Központ a régió meghatározó módszertani központja, a Közép-Dunántúli Pannon Zóna meghatározó egyetemi szintű tanárképző intézménye. Tevékenysége a lineáris képzési modell valamennyi képzési szintjére kiterjed.

Az MFTK a képzési programban megjelenő tanárképzésen és diszciplináris képzésen túl nyelvoktatással, szaknyelvoktatással és (az akkreditált állami nyelvvizsga központban)

nyelvvizsgáztatással is foglalkozik, amely a régió lakosságára is kiterjed. A kar ezen túlmenően több céggel is együttműködik a nyelvoktatás és az infokommunikációs technológiák összekapcsolása terén (Lystra mobiltelefonokra alkalmazott nyelvoktatási program), valamint felméréseket készít a régióban működő cégek, szervezetek és hivatalok munkaerő-piaci nyelvtudásra vonatkozó elvárásairól.

Tudományos ismeretterjesztés, tehetséggondozás

A képzési programjainkkal kapcsolatos visszacsatolások, igények és javaslatok megismerése céljából a régiós vállalatok, szakmai szervezetek és középiskolák képviselőinek részvételével tematikus konferenciákat szervezünk, melynek eredményeit közvetlenül is hasznosítjuk képzési programjaink fejlesztésében. Vonzáskörzetünkben jelentős szerepet vállaltunk kutatóink ismereteinek és eredményeinek szélesebb körű megosztásában. Az érintett városok középiskolaival jó kapcsolatot alakítottunk ki.

A motivált középiskolások tehetséggondozása, pályaválasztásuk orientálása számos további formában folyik, így például népszerűsítő előadások tartásával középiskolákban, középiskolások számára diákkonferenciák, tanulmányi versenyek megrendezésével, tehetséggondozó szakkörök, „nyári egyetemek” szervezésével. A tudományos pálya iránt érdeklődő hallgatók szakmai napokon, tudományos diákköri, valamint hazai és nemzetközi konferenciákon vehetnek részt tudományos előadások tartásával. További jó példaként említhetjük a nyilvánosságnak szánt rendezvényeinket, így a Kutatók Éjszakáját, a középiskolákban szervezett előadásokat és szakköröket, az MTA Veszprémi Területi Bizottsága keretében meghirdetett előadásainkat.

A teljesség igénye nélkül a következő területfejlesztést is érintő programjaink a következők:

- **Erdős Pál Matematikai Tehetséggondozó Iskola** – több száz, matematika iránt érdeklődő diák tehetséggondozó programja
- **Tehetség Akadémia** – hallgató - egyetemi oktató – vállalati/kormányzati szakértő hármas felállású csoportok oldanak meg vállalati vagy települési problémákat, dolgoznak ki projektjavaslatokat
- **Házhoz megy a gazdaságtudomány** – előadássorozat, amelyet középiskolásoknak, megyei lakosoknak fórum keretében tudunk nyújtani
- **szakmai versenyek szervezése** – Bakonyi Bitfaragó Bajnokság, Marketing Challenge, Üzleti szimuláció

A vállalatokat és a településeket nem csak az oktatásba, hanem a beiskolázási tevékenységbe is be kívánja vonni az egyetem közös roadshow jellegű rendezvények szervezésével.

Kulturális misszió

Az egyetem sokoldalú kapcsolatokat ápol Veszprém Megyei Jogú Várossal. 2012-ben alakult meg Veszprém Egyetemi Város Tanácsa, amely fórumot biztosít a közös társadalmi-, gazdasági és kulturális kérdések megvitatásának és közös akciótervek kidolgozásának.

A kapcsolatépítés formalizált változatát kiemelten fontosnak tartjuk Veszprém megye települései irányba is, így kezdeményezzük, hogy a Területfejlesztési Szakkollégiumon, vagy egy önálló bizottság keretein belül határozzuk meg ennek a céljait, feladatait és felépítését. A Pannon Egyetem minden kara aktív szerepet vállal az Európa Kulturális Főváros 2023 pályázati előkészítésben. A kari tudományos és közösségépítő javaslatokon túl több egyetemi szakértő is dolgozik az előkészítési munkákban, kutatóként és kulturális nagykövetként.

Nemzetközi szerepvállalás értékelés

A Pannon Egyetem az egyes tudományterületeken kiterjedt nemzetközi szakmai tudományos együttműködési kapcsolatrendszerrel rendelkezik. A tudományos kutatási és fejlesztési tevékenységének nemzetközi beágyazottságát különböző szintű és formájú együttműködések reprezentálják, amelyek keretrendszerét bilaterális együttműködési megállapodások, K+F pályázati projektek megvalósítását előírányzó konzorciális megállapodások, valamint egyéb kutatóhelyek között non-konform együttműködések jellemzik.

A Pannon Egyetem nemzetközi kapcsolati hálóját fel tudja ajánlani a Veszprém megyei települések számára is. Ezek a kapcsolatok elsősorban oktatási-kutatási célúak, de komoly ismertség- és imázs-növelő hatást tudnak kifejteni az Egyetem által érintett térségekre is.

A Pannon Egyetem a harmadik misszió keretében végzett területfejlesztési programját, egyúttal növelve a hálózatos modellbe bevont telephelyeinek számát. A veszprémi és keszthelyi székhelyek mellett Kőszegen (KRAFT-program, Kreatív város és fenntartható vidék), Nagykanizsán, Zalaegerszegen (új kampusz) duális képzéseket indítunk az ipari és szolgáltató vállalatok bevonásával, valamint fenntartjuk, erősítjük és bővítjük kapcsolatainkat a társadalmi partnerekkel (pl. önkormányzatok, közoktatási intézmények, Honvédség, egyházak).

A Pannon Egyetem működésének fontos ismérve a helyi gazdasági, társadalmi, oktatási és szakmai szervezetekkel való szoros együttműködés, amely egyben eszköze a következőkben megfogalmazott stratégiai célok elérésének is.

A helyi térség- és gazdaságfejlesztéshez való hozzájárulást szolgáló terveink:

1. Az **innovációra alapozott gazdasági fejlődés** jegyében, a régió nagyvállalati, valamint KKV szektorának cégeivel történő szoros együttműködés, elsősorban a GINOP K+F+I programok területén. A programok alapját a Kar magasan kvalifikált és bővülő kutatói állománya és a jól kiépített és folyamatosan fejlesztett K+F infrastruktúrája biztosítja. A kapcsolatok bővítését és erősítését a régiós szakmai szervezetekkel együttműködésben kívánjuk végezni.

Ennek egyik formája egy rendszeresen tartandó régiós innovációs fórum, ahol az egyetem bemutatja K+F+I lehetőségeit, infrastruktúráját és eredményeit, a vállalati szféra és a szakmai szervezetek pedig a fejlesztési terveikhez igényelt tématerületeket.

2. Társadalmi kihívások és társadalmi innováció kezelése

A társadalmi kihívások kezelésében az előzőekben felsorolt akciókon túl, kihasználva a Pannon Egyetem kiterjedt kampusz/telephely rendszerét, a kar és a régió szakembereinek szorosabb kapcsolatát megalapozó hálózatok kialakítását tervezzük:

- A *tematikus hálózatok* a régióban felmerülő K+F+I feladatok közös megoldását célozzák a különböző szakterületek szakembereinek együttműködése és párbeszéde révén. Tematikus hálózatok az ipari, illetve pályázati projektek mentén szerveződhetnek. A szakemberek köre itt kiegészül az önkormányzatok és a szakmai szervezetek szakembereivel.
- Folytatni kívánjuk a **települések gazdaságfejlesztési lehetőségeinek** vizsgálatát. A hálózatok a közös gondolkodás és problémamegoldás során lehetővé teszik a hallgatóink és a doktoranduszaink valós feladatok megoldásába való bevonását, és így jól előkészítik a régió gazdasági/társadalmi életébe való bekapcsolódásukat.

3. Tudománynépszerűsítő és szolgáltató funkciók:

A kampuszok/telephelyek oktatási-kutatási tevékenységüket tekintve illeszkednek az egyetem elismerten magas színvonalú képzési és kutatási programjaihoz, de önálló arculattal és bizonyos mértékben saját kutatási profillal bírnak, egyben a helyi és térségi cégekkel a kar szakmai kapcsolattartó centrumai is.

Tudománynépszerűsítő programjainkat fenn kívánjuk tartani, a részt vevők körét a térség több városának, településének bevonásával kívánjuk bővíteni. Ugyancsak a kampuszok aktív közreműködésére építve meg kívánjuk erősíteni az ipari partnerekkel, önkormányzatokkal, oktatási és kulturális intézményekkel fennálló sokrétű együttműködésünket (pl. Házhoz megy a gazdaságtudomány)

Középiskolás diákok számára a meglevő és érdeklődésre számot tartó szakköröket továbbra is megtartjuk, valamint újabbakat indítunk, kiemelten kezelve a hátrányos helyzetű diákokat, és a hátrányos helyzetű térségek diákjait (pl. 15 éve működő Erdős Pál Matematikai Tehetséggondozó Iskola, programozó, matematika, robottechnika szakkör, legyél a saját menedzsered! program, pénzügyi kultúra). A szakkörök mellett szakmai versenyeket és nyári táborokat is szervezünk a középiskolások számára, annak érdekében, hogy időben megtalálják a számukra vonzó és kedves továbbtanulási irányt. A fenti feladatokhoz EFOP pályázati forrásokat is felhasználunk.

A hazai vállalatok számára szakmai tanácsadó centrumot kívánunk létrehozni, ahová szaktanácsadásért tudnak fordulni, akár online felületen keresztül.

4. Hazai és nemzetközi uniós projektek indítása területfejlesztés, társadalmi innováció, gazdaságfejlesztés, beruházás ösztönzés és turizmus területén

A Pannon Egyetem több karának is komoly kutatási és oktatási tapasztalata és eredménye a fenti területeken. Ezekre a kutatási területekre folyamatosan keresünk külső forrásokat, jellemzően hazai társfinanszírozású, közvetlenül az Európa Bizottság által finanszírozott, OECD, Világbank és további transznacionális programokat (Pl. Danube program), amelyekbe konzorciumi vagy társult partnerként, vagy mintaterületként várjuk a megyei településeket, gazdasági és kormányzati szereplőket

1. sz. melléklet

Összefoglalás „A Pannon Egyetem tevékenységének lehetséges kapcsolódási pontjai Veszprém megye fejlesztésének átfogó-, és stratégiai céljaihoz 2014-2020 programozási időszak alatt”

	<i>K+F+I</i>	<i>Tudásátadás (Oktatás, ismeretterjesztés)</i>	<i>Vidékfejlesztés</i>	<i>BATUKI</i>	<i>KRAFT</i>	<i>Helyben a helyiért</i>
Gazdasági növekedés, a térségi potenciálokra építő, a versenyképességet fokozó gazdaságfejlesztés” átfogó elérését szolgáló stratégiai célok						
Gazdasági növekedés, versenyképes, innovatív gazdaság, kitörési pontokra épülő gazdaságfejlesztés a fejlődési potenciált hordozó ágazatok fejlesztésével, a foglalkoztatás bővítésével	X		X	X		
A térségi és a helyi erőforrások fenntartható kihasználására épülő gazdaságfejlesztés: a Balaton térségére és az ipari-, innovációs tengelyekre specializált prioritásokkal	X		X	X	X	X
Vidékiek térségek értékalapú megújítása, a vidék élhetőségének és életképességének fokozása e térségek leszakadásának megállítása és újbóli fejlődési pályára állítása	X	X	X	X	X	X

	<i>K+F+I</i>	<i>Tudásátadás (Oktatás, ismeretterjesztés)</i>	<i>Vidékfejlesztés</i>	<i>BATUKI</i>	<i>KRAFT</i>	<i>Helyben a helyiért</i>
A lakosság életminősége javítása, „jól léte” biztosítása, a társadalom fejlesztése átfogó cél elérését szolgáló stratégiai célok:						
Egészséges társadalom megteremtése		X	X	X	X	X
Kreatív tudásalapú társadalom, korszerű gyakorlati tudás biztosítása		X	X	X	X	X
Közösségi megújulás, értéktudatos és szolidáris társadalom kialakítása					X	X
A térszerkezet tudatos alakítása, a versenyképességet segítő szerkezetfejlesztés, várostérségek összehangolt fejlesztése átfogó cél elérését szolgáló stratégiai célok						
Természeti-, táji és egyéb stratégiaiilag fontos erőforrások megőrzése, fenntartható használata, energiahatékonyság és környezetünk védelme	X	X	X	X	X	X
Térségi potenciálokra alapozott, a gazdaság versenyképessége javítását szolgáló fenntartható természet kialakítása		X	X	X	X	X
A városok és várostérségek összehangolt és integrált fejlesztése	X		X	X	X	X
A mobilitás támogatása, az elérhetőség javítása, a közlekedés fejlesztése	X	X			X	X



**VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK
ELNÖKE**

8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel.: (88)545-011, Fax: (88)545-012
E-mail: elnok@vpmegye.hu

Szám: 02/188-10/2017

E L Ő T E R J E S Z T É S

**a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése
2017. november 9-i ülésére**

Tárgy: Tájékoztató Veszprém megyét érintő közúti és vasúti fejlesztésekről,
kiemelten a 8-as főút korszerűsítéséről

Előadó: Mayer András János, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. beruházási
vezérigazgató helyettese

Az előterjesztés összeállítását koordinálta:

Dr. Imre László, megyei jegyző

Az előterjesztés előkészítésébe bevont szervezet, személy:

Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal
Főépítési, Területfejlesztési és Területrendezési Iroda
Fabacsovics Zoltán, megyei főépítész, irodavezető
Arnold György, területfejlesztési referens

Az előterjesztést megtárgyalta:

Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottság

Tisztelt Közgyűlés!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 27. § (1) bekezdése alapján a megyei önkormányzat területfejlesztési, vidékfejlesztési, területrendezési, valamint koordinációs feladatokat lát el.

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése feladatainak ellátása részeként a 2016. december 15-i ülésén az 80/2016. (XII. 15.) MÖK határozatával megállapított 2017. évi munkatervében a novemberi ülésre ütemezte be „Tájékoztató Veszprém megyét érintő közúti és vasúti fejlesztésekről, kiemelten a 8-as főút korszerűsítéséről” tárgyú napirend megtárgyalását.

A társadalmi igényeket kiszolgáló gyorsforgalmi utak, közutak és vasutak fejlesztésének előkészítése és a beruházások lefolytatása a Kormány megbízásából a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (továbbiakban NIF Zrt.) feladata.

A NIF Zrt., mint az állam nevében és javára eljáró építtető/megrendelő rendelkezik a legtöbb információval a közlekedési infrastruktúra fejlesztése terén. Mindezekre figyelemmel felkértem Nagy Róbert Attila urat, a NIF Zrt. vezérigazgatóját a Veszprém megyét érintő közúti és vasúti fejlesztéséről, kiemelten a 8-as főút korszerűsítéséről szóló tájékoztató elkészítésére.

A felkérésre Mayer András János úr, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. beruházási vezérigazgató helyettese válaszolt és csatoltan megküldte az igényesen összeállított tájékoztatót, amit 2017. október végén vettük kézhez. Az előterjesztés mellékletét képező tájékoztató elkészítését ezúton is megköszönöm a NIF Zrt. vezetésének és munkatársainak.

Veszprém megye közúti és vasúti fejlesztéséről szóló tájékoztatóból az alábbiakat emelem ki:

Kedvező fejlemény, hogy befejezés előtt áll a 8-as számú főút Várpalota elkerülő szakaszának kivitelezése. Várhatóan 2018. I. negyedévében megindulhat rajta a forgalom és ez által a Székesfehérvár és Herend között – egy kisebb szakasz kivételével (Veszprém elkerülő) – emelt sebességű (110 km/h), magas szolgáltatási színvonalú, I. rendű főúttá válik. Remélhetőleg a tájékoztatóban foglaltaktól, eltérően nem fogja hosszú időre pótolni az M8 autópályát, hanem annak megvalósítása is megkezdődhet. Erről a sajtóban is megjelentek hírek „Új sztráda köti majd össze a Dunát a Balatonnal” címmel.

A folyamatban lévő közúti fejlesztés a 710 sz. főút az M7 autópálya és Balatonakarattya közötti szakaszának megépítése. Várható befejezési határidő 2019. év vége.

Veszprém megyét érintő legnagyobb közúti fejlesztés a 83. sz. főútnak az útmenti települések belterületét elkerülő Pápa – Győr közötti szakaszának 2x2 sávós, 110 km/h tervezési sebességgel történő főúti megépítése.

A 83. sz. főút Győr bevezető szakasz és a 83. sz. főút 2x2 sávós főúti kialakításának (Pápa – Győr között) alapkövetelési ünnepségére, 2017. október 26-án Győrben került sor. A kivitelezés várható befejezése 2022 II. negyedév.

A Kormány a Modern városok Program keretében döntött a 8. sz. főút és a 82. sz. főút összekötésével tervezett, a veszprémi sportlétesítmények megközelítésének javítását is szolgáló útfejlesztési projekt előkészítéséről. Az előkészítési szakaszok tervezett kezdete 2018. I. negyedév, tervezett befejezése pedig 2019. IV. negyedév.

Engedélyezés alatti – de a megvalósítás időszaka még nem eldöntött – közúti fejlesztések:

- 72. sz. főút csomópont – Veszprém elkerülő útgyűrű: 13,2 km-es szakaszán a meglévő 2x2 forgalmi sávú út fejlesztése és bővítése, a város 5 csomópontjának külön-szintűvé történő átépítése
- Herend – Jánosháza: 50 km-es szakaszon meglévő nyomvonalon 2x2 forgalmi sáv kiépítése, külön szintű csomópontokkal. Ajka, Devecser, Tüskevár elkerülők új nyomvonalon.
- A 82. sz. főút átkötése a 8. sz. főútra – Veszprém-Kádárta és Gyulafirátót települések elkerülő szakasza

Sajnos a Veszprém megyét érintő gyorsforgalmi úti és egyes főúti fejlesztések a korábbi években előre jelzett ütemezésektől visszasorolódtak, a meglévő útépitési engedélyek érvényüket veszítik.

Vasúti fejlesztés:

A „Szabadbattyán – Tapolca – Keszthely szűk keresztmetszet kiváltás, villamosítás és központi forgalomirányítás megvalósítása a Balaton körül, I. ütem (Szabadbattyán – Balatonfüred) előkészítése és kivitelezése és a II. ütem előkészítése” megnevezésű projekt előkészítése folyamatban van. A projekt keretében 61,5 km-es villamosított vonalszakasz tervezési és kiviteli munkái 2018-2020 közötti időszakban tervezettek. A fejlesztés részeként megtörténik az villamosítással érintett Észak-balatoni vasútállomások rekonstrukciója is.

Balaton északi partjának vasúti megközelítését javító fejlesztés közeljövőben történő megvalósítása a lakosság és az üdülónépesség gyorsabb közlekedését segíti elő.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem a Veszprém megyét érintő közúti és vasúti fejlesztésekről, kiemelten a 8-as főút korszerűsítéséről szóló tájékoztató megtárgyalását és tudomásulvételét.

Veszprém, 2017. november 2.

Polgárdy Imre
a megyei közgyűlés elnöke



**NEMZETI
INFRASTRUKTÚRA
FEJLESZTŐ ZRT.**

**Veszprém Megyei Önkormányzati
Hivatal**

K-19806/2017
NIF-17625-2/2017

Dr. Imre László
megyei jegyző úr

Veszprém
Megyeház tér 1.
8 2 0 0

Melléklet: 1 db

Tárgy: Tájékoztató Veszprém megye közúti és vasúti fejlesztéseiről, kiemelten a 8-as főút korszerűsítéséről

Tisztelt Megyei Jegyző Úr!

A 2017. augusztus 28-án kelt, 02/188/2017. iktatószámú felkérésére válaszolva, a NIF Zrt beruházásában megvalósuló, Veszprém megyét érintő közúti és vasúti fejlesztésekről a csatolt tájékoztatást adom, amelyet a mai napon a jegyzo@vpmegye.hu e-mailcímrre is megküldünk.

Budapest, 2017. október 27.

Tisztelettel:

NIF Zrt.

Mayer András János
beruházási vezérigazgató-helyettes

Tájékoztató

a Veszprém megyét érintő közúti és vasúti fejlesztésekről, kiemelten a 8-as főút korszerűsítéséről

Készült:

a Veszprém Megyei Önkormányzat
2017. novemberi
Közyűlésére

ÚTFEJLESZTÉSEK

8. sz. főút fejlesztése

A 1004/2007. (VIII.15) és a 345/2012. (XII. 6.) számú kormányhatározatok a KÖZOP keretében nemzetgazdaságilag kiemelt projektként határozta meg a 8. sz. főút fejlesztését. A fejlesztés eredeti tartalma az út geometriai viszonyainak megtartása mellett a burkolat 11,5 t teherbírásúvá történő megerősítése.

A Dunaújváros felől jövő - a jelenlegi főútvonal nyomvonalához Veszprém déli útgyűrűjénél becsatlakozóan tervezett - M8 autópályát fejlesztése belátható időn belül nem történik meg.

A 8 sz főút fejlesztésének alapja továbbra is a 2x2 sávós burkolatbővítés, - egy kisebb szakasz kivételével - a nyomvonal teljes hosszában fizikai elválasztás, a legfontosabb csomópontok külön-szintűvé alakítása. A tervek szerint így a 8. sz. főút Székesfehérvár és Herend között emelt sebességű (110 km/h), magas szolgáltatási színvonalú, I. rendű főúttá válik és hosszú időre megfelelően pótolja az M8 autópályát hiányát.

Székesfehérvár-Veszprém közötti szakasz

A Székesfehérvár és Veszprém közötti szakasz műszaki tartalma 15 km-es új nyomvonalon 2x2 forgalmi sávós út építése, 35 km-en a meglévő 2x2 forgalmi sávós főút rekonstrukciója, 12 helyen a meglévő csomópontok külön-szintűvé történő átalakítása.

1. A Fejér megyét érintő Székesfehérvár Nyugati elkerülő III. üteme elkészült, 2016. július 18-án forgalomba helyezésre került.
2. Várpalota elkerülő I.-II. üteme. – 9,2 km-es új nyomvonalon 2x2 forgalmi sáv kiépítése;

A 2x2 sávós, fizikai elválasztású, 110 km/h-ás tervezési sebességgel kialakítandó összesen 9,2 km elkerülő út épül. A nádasladányi bekötőút külön-szintű csomóponttal csatlakozik az új nyomvonalhoz. 2 db külön-szintű csomópont (Nádasladányi, Pétfürdői), 2 db külön-szintű vasúti kereszteződés, 2 db keresztező út átemelése (Ősi út, Péti út) 1 db gyalogos-kerékpáros híd és kétoldali tengelysúlymérő állomás létesül.

Megvalósítás jelenlegi helyzete

A Várpalota elkerülő I. ütemre a kivitelezési közbeszerzés eredményeként 2014 júliusában került sor a szerződéskötésre, amely augusztus 20-án lépett hatályba.

Ütemtervnek megfelelően folynak a munkálatok, a kivitelezés állása 95%. A befejezési határidő 2018. február 25.

A Várpalota elkerülő II. ütemnél a kivitelezői közbeszerzési eljárás lefolytatását követően, 2016. szeptember 29-én került sor a vállalkozói szerződéskötésre.

Ütemtervnek megfelelően folynak a munkálatok, a kivitelezés állása 84%. A befejezési határidő 2018. február 25.

Ideiglenesen forgalomba helyezett projektelemek mindkét szakasznál:

- 8.-7204. utak csomópontja, körforgalma „A”, „C” csomóponti ágak
- 8. sz. főút jobb és bal pálya 23+900-24+700 km szelvények között
- B1 jelű híd
- B2 vasúti híd
- B3 híd, Ősi úti körforgalom
- B4 vasúti híd
- B5 jelű híd, Péti út
- 8.-7207. jelű utak hídja, „B” és „C” csomóponti ágak
- 8. sz. főút bal pálya 31+600-33+100 km szelvények között
- 8. sz.főút belterületi szakasza (Várpalota összekötő út)

3. Pétfürdő – Hajmáskér: 6,5 km-es szakaszon a meglévő út nyomvonalán 2x2 forgalmi sáv kiépítése 2015. augusztus 18-án befejeződött.
4. A Hajmáskér - 72 sz. főút külön-szintű csomópontja (litéri lecsatlakozás) közti 4 km-es meglévő útszakasz 2x2 forgalmi sávra történő bővítése elkészült, 2015 nyarán a forgalomnak átadásra került.
5. 72 sz. főút csomópont – Veszprém elkerülő útgyűrű: 13,2 km-es szakaszán a meglévő 2x2 forgalmi sávú út fejlesztése és bővítése, a város 5 csomópontjának külön-szintűvé történő átépítése minden engedélyre rendelkezésre áll, a kivitelezéshez szükséges területek rendelkezésre állnak. A projekt nem szerepel a Magyarország rövid- és középtávú közútfejlesztéséhez kapcsolódó infrastrukturális beruházások összehangolásáról és azok 2022-ig történő megvalósításáról szóló 1371/2016. (VII. 15. Korm. határozatban, NIF Zrt. a fejlesztés megvalósítására vonatkozó elrendeléssel nem rendelkezik.

Veszprém-Körmend közötti szakasz

A Veszprém és Körmend közötti szakasz műszaki tartalma közel 100 km hosszban 110 km-es sebességhatárra tervezett főút 2x2 sávra történő bővítése, 3 db település elkerülő útja, 2x2 forgalmi sávval, meglévő csomópontok külön-szintűvé történő átépítése.

1. Márkó és Herend szakasz műszaki tartalma 5,8 km-es nyomvonalon 2x2 forgalmi sáv kiépítése, 2 db külön-szintű csomópont, kétoldali tengelysúly mérő állomás autóbusz megállókkal, gyalogos aluljáróval. 2015 szeptemberében lezárult a kivitelezés.
2. Herend és Jánosháza közötti szakasz 50 km hosszban a meglévő nyomvonalon 2x2 forgalmi sáv kiépítése, külön-szintű csomópontokkal. Ajka, Devecser, Tüskevár elkerülő új nyomvonalon. Az útépitési engedély megszerzése a módosított kérelemre várhatóan 2017 év IV. negyedév vége, azonban a projekt nem szerepel a Magyarország rövid- és középtávú közútfejlesztéséhez kapcsolódó infrastrukturális beruházások összehangolásáról és azok 2022-ig történő megvalósításáról szóló 1371/2016. (VII. 15. Korm. határozatban, NIF Zrt. a fejlesztés megvalósítására vonatkozó elrendeléssel nem rendelkezik.

82-es számú főút átkötése a 8. sz. főútra

2011-ben az NFM elrendelte a projekt előkészítését KÖZOP források terhére. 6,5 km hosszban 2x1 sávú másodrendű főút, egy vasút feletti gerenda- és egy patak feletti gerendahíd építésével, két körforgalom létesítésével: egy a 8214 sz. út keresztezésénél és egy a végszelvényben a 82. sz. úthoz való visszacsatlakozásnál. Gumikerekes honvédségi járművek közlekedésének biztosítására honvédségi út építése. Az út tervezett nyomvonala elkerüli Veszprém-Kádárta és Gyulafirátót településeket.

A környezetvédelmi engedély 2013 decemberében jogerőre emelkedett. A tervezési szakasz végén lévő gyalogos átvezetéssel kapcsolatban Veszprém város rendezési tervének módosítása folyamatban van. Az útépitési engedély 2015-ben lejárt. Az elkerülő szakasz nem rendelkezik építési engedéllyel. A projekt nem szerepel a Magyarország rövid- és középtávú közútfejlesztéséhez kapcsolódó infrastrukturális beruházások összehangolásáról és azok 2022-ig történő megvalósításáról szóló 1371/2016. (VII. 15. Korm. határozatban, NIF Zrt. a fejlesztés megvalósítására vonatkozó elrendeléssel nem rendelkezik.

8. sz. főút és a 82. számú főút összeköttetésével tervezett, a veszprémi sportlétesítmények megközelítésének javítását is szolgáló útfejlesztési projekt előkészítése

A Kormány a Modern Városok Program keretében született egyes közlekedésfejlesztési projektekről és a vonatkozó kormányhatározatok módosításáról szóló 1657/2017. (IX.13.) Korm. határozattal döntött a 8. sz. főút és a 82. sz. főút összeköttetésével tervezett, a veszprémi sportlétesítmények megközelítésének javítását is szolgáló útfejlesztési projekt előkészítéséről. A Kormányhatározat szerint az előkészítési feladatok tervezett kezdete 2018. I. negyedév, tervezett befejezése pedig 2019. IV. negyedév.

Előkészítés: A projekt elrendelésére vonatkozó NFM levelet 2017. október 8-án kapta meg NIF Zrt., amely alapján az előkészítési tevékenység megkezdődött. Az előkészítési feladatokat követően, a kivitelezési feladatok megindításáról és finanszírozásáról külön kormánydöntés szükséges.

83 sz. főút Pápa – Győr közötti szakasz fejlesztése

A 83 sz. főút Pápa – Győr közötti szakasz 37 km hosszban 2x2 sávós, 110 km/h tervezési sebességű főúti fejlesztés, mely külön-szintű csomópontokkal, a településeket elkerülve valósul meg. A projekt tartalmazza a Pápai Bázisrepülőtér közvetlen kapcsolatának kiépítését is az új 83 sz. főút között.

Előkészítés: 2017. évben a megvalósíthatósági tanulmány, környezeti hatás vizsgálat, engedélyezési terv a Veszprém és a Győr-Moson-Sopron megyei szakaszokra elkészültek. A környezetvédelmi engedély a Veszprém megyei nyomvonalra kiadásra került 2017. szeptember 08-án, a Győr-Moson-Sopron megyei szakaszra 2017. szeptember 22-én. Az útépitési tervek alapján az útépitési engedélyezési eljárás Pápa – Győr között 2017. szeptember 22-én megindult.

2018. évben területszerzés, régészet, kiviteli tervek készítése, a kivitelezési közbeszerzési eljárás lefolytatásra kerülhet. A kivitelezés megkezdése forrásbiztosítás esetén 2019. I. negyedév – 2022 II. negyedév között várható.

M7-710 sz. főút csomópont, 710. sz. főút bekötéssel

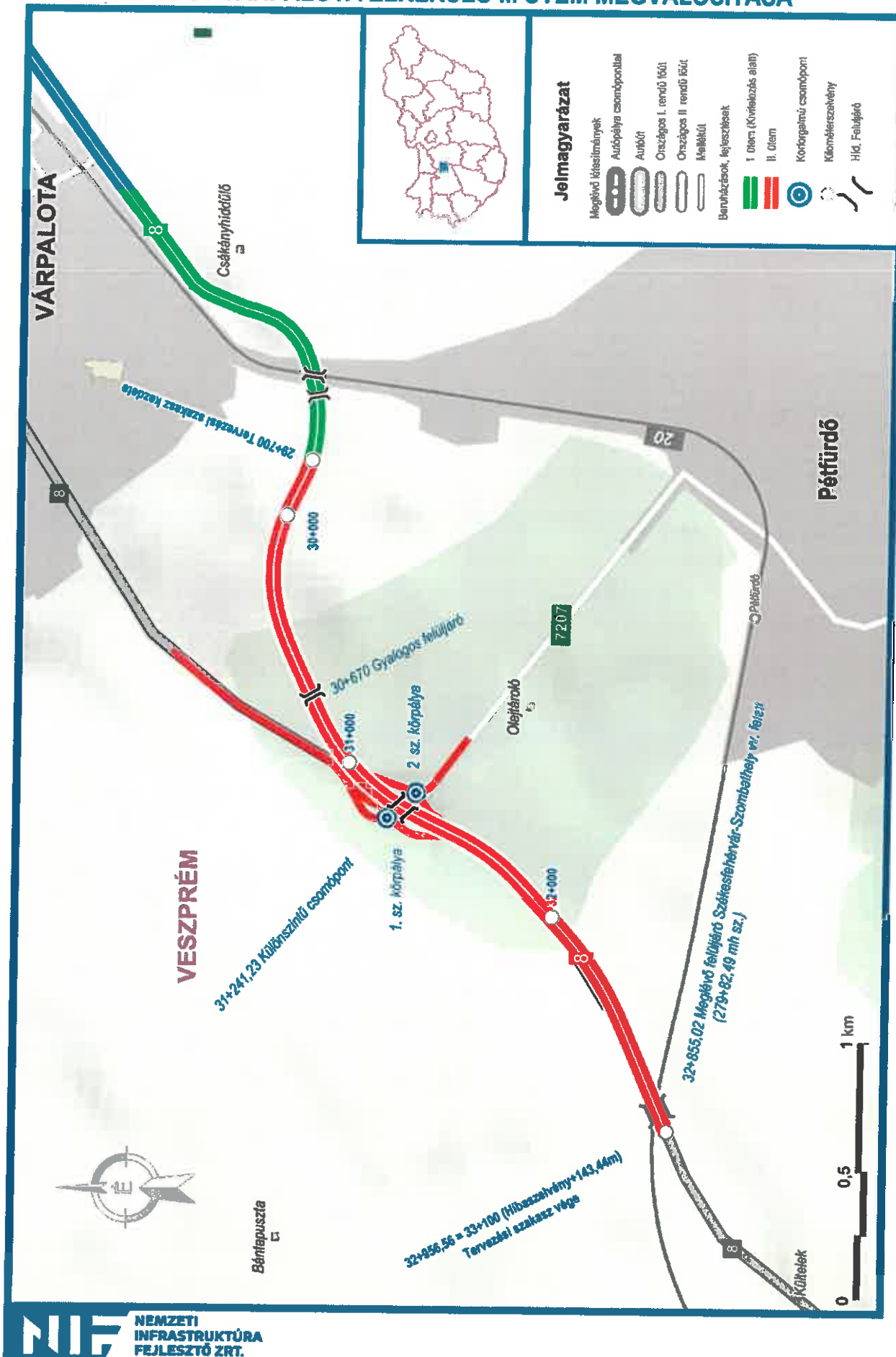
2,5 km hosszú 2x1 sávós első rendű főút, 110km/h tervezési sebességgel, az M7 autópályánál egy új, külön-szintű csomóponttal, valamint Balatonfőkajár térségében egy körforgalmi csomóponttal.

Az engedélyezési és kiviteli tervek rendelkezésre állnak.

A munkaterület átadás 2017. október 17-én lezajlott, de a jelentősebb kivitelezési munkák csak 2018 tavaszán kezdődnek.

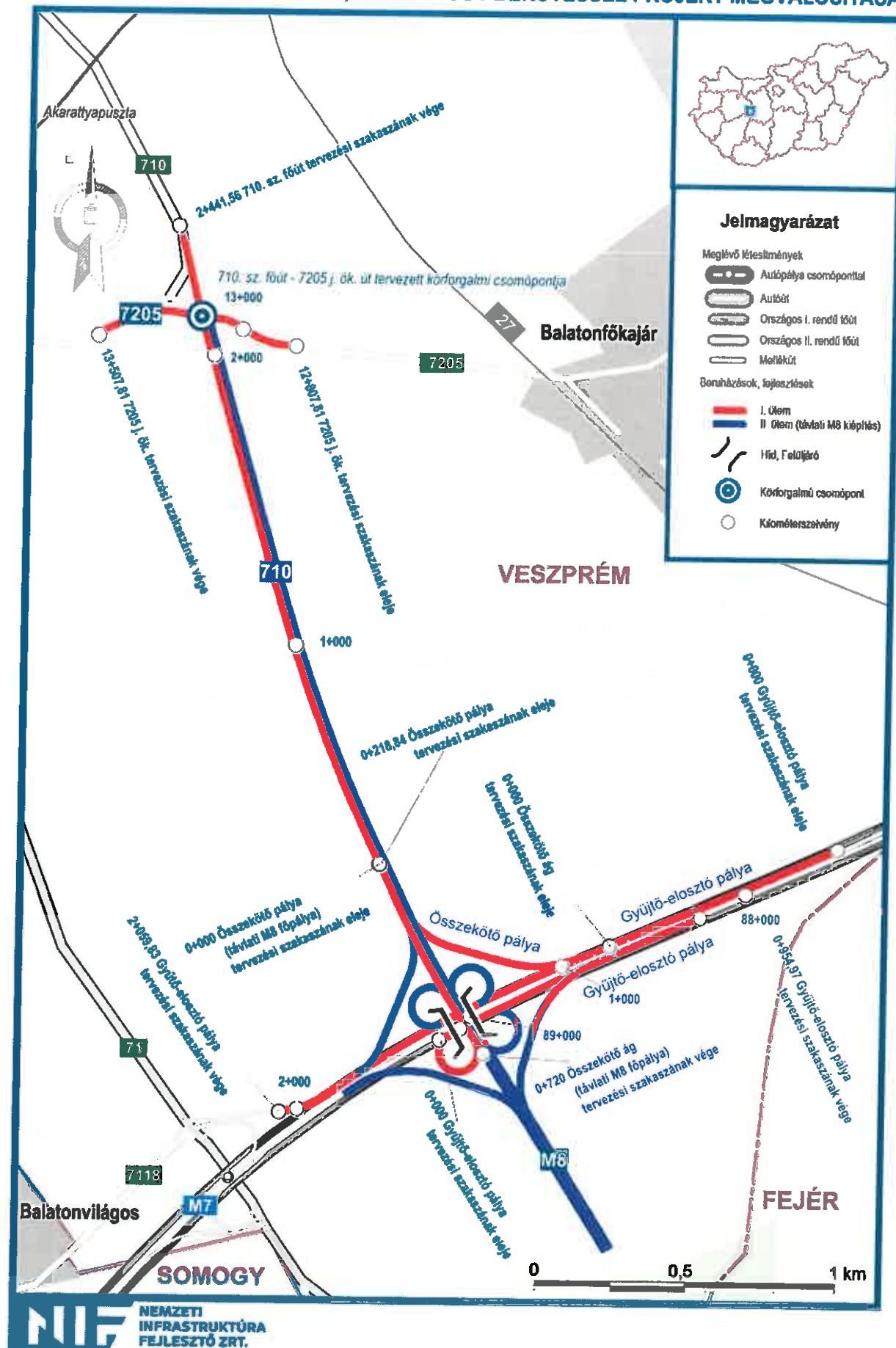
A megvalósítás elvárt befejezési határideje 2019. október 31. A kivitelezési munkák ideje alatt jelentős korlátozások várhatóak az M7-es autópályán, ennek pontos ütemezése még nem ismert.

8. SZ. FŐÚT VÁRPALOTA ELKERÜLŐ II. ÜTEM MEGVALÓSÍTÁSA



[illegible]

M7 - 710. SZ. FŐÚT CSOMÓPONT, 710. SZ. FŐÚT BEKÖTÉSSEL PROJEKT MEGVALÓSÍTÁSA



VASÚTFEJLESZTÉSEK

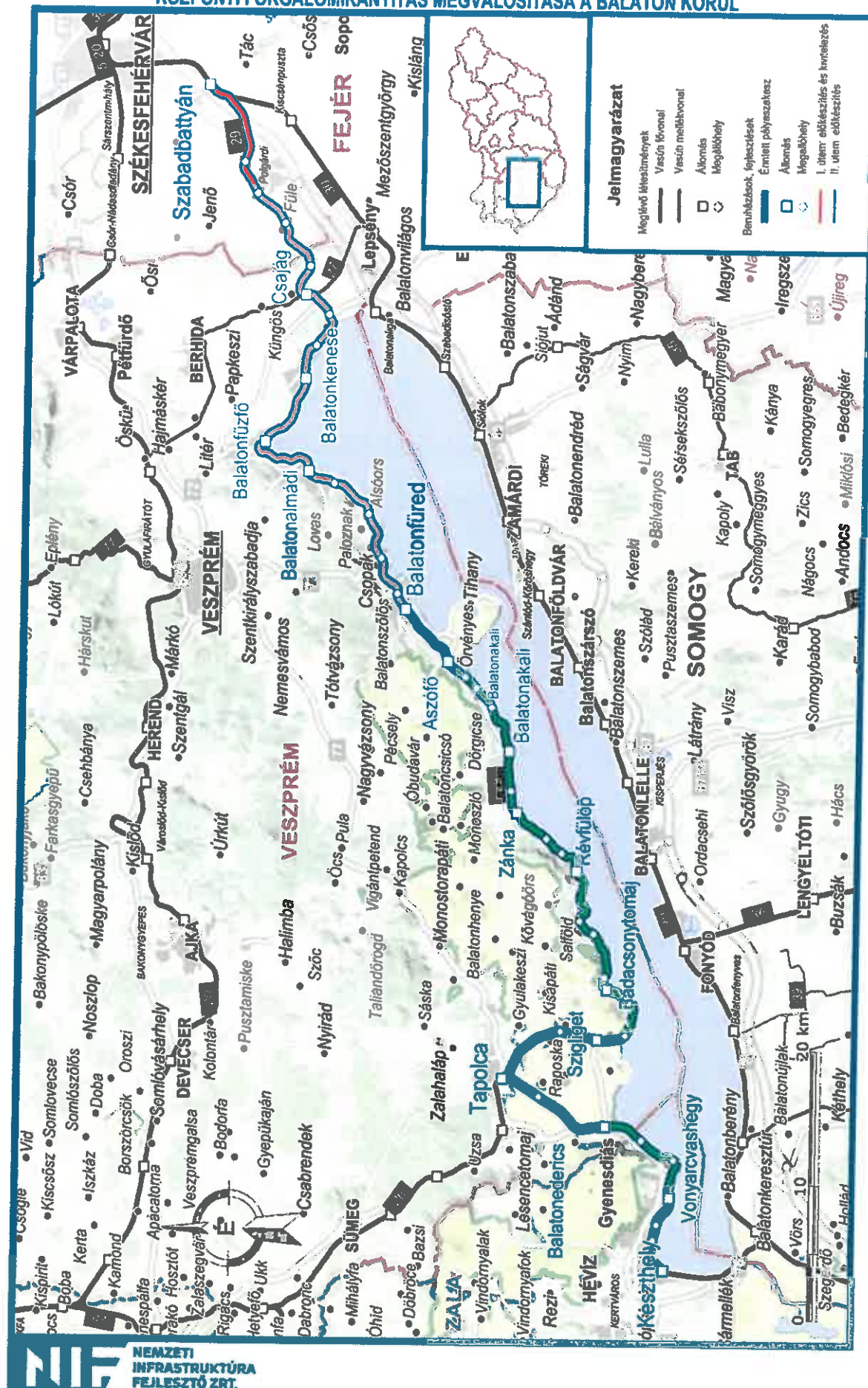
Szabadbattyán – Tapolca – Keszthely szűk keresztmetszet kiváltás, villamosítás és központi forgalomirányítás megvalósítása a Balaton körül I. ütem (Szabadbattyán - Balatonfüred) előkészítése és kivitelezése és a II. ütem előkészítése

- környezetvédelmi engedély rendelkezésre áll
- a tervezés és a kivitelezés a 2018-2020 közötti időszakban tervezett
- tervezés és kivitelezés becsült költsége ~ nettó 22,3 Mrd Ft.

Északi-balatoni vasútállomások rekonstrukciója

- Érintett felvételi épületek: Balatonakarattya, Csittényhegy, Balatonkenese, Balatonfűzfő, Balatonalmádi, Káptalanfüred, Alsóörs; Aszófő (tartalék helyszín a források függvényében)
- engedélyezési és kiviteli tervek készítése a 2018-2019 közötti időszakban tervezett
- kivitelezés a 2019-2021 közötti időszakban tervezett
- kivitelezés becsült költsége ~ nettó 1,1 Mrd Ft.

SZABADBATTYÁN - TAPOLCA - KESZTHELY SZÜK KERESZTMETSZET KIVÁLTÁS, VILLAMOSÍTÁS ÉS KÖZPONTI FORGALOMIRÁNYÍTÁS MEGVALÓSÍTÁSA A BALATON KÖRÜL





VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK

ELNÖKE

8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel.: (88)545-011, Fax: (88)545-012

E-mail: elnok@vpmegye.hu

Szám: 02/188-3/2017.

ELŐTERJESZTÉS

a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
2017. november 9-i ülésére

Tárgy: Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (I.), a bizottsági döntésekről (II.), a közgyűlés elnökének átruházott hatáskörben hozott döntéséről (III.)

Előadó: Polgárdy Imre
megyei közgyűlés elnöke

Az előterjesztés készítésében részt vett:

Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal
Önkormányzati Iroda

Zsebe Péter
önkormányzati referens

Tisztelt Közgyűlés!

I. A testület lejárt határidejű határozataiban megfogalmazott feladatok teljesítéséről a végrehajtásért felelősök az alábbi jelentéseket adták:

54/2017. (V. 25.) MÖK határozat

Tárgy: Veszprém Megyei Területfejlesztési Konceptió módosításának jóváhagyása

A fenti határozat 4. pontjára az alábbi jelentést adom:

A Veszprém Megyei Területfejlesztési Konceptió módosítása véleményezőinek a módosítás jóváhagyásáról és a megye hivatalos honlapján való megtekinthetőségről az értesítést kiküldtük 2017. június 28-án. A módosított koncepció elfogadásáról és a megye hivatalos honlapján való megtekinthetőségről a sajtóközleményt a megyei Naplóban megrendeltük 2017. június 29-én.

70/2017. (VII. 20.) MÖK határozat

Tárgy: A Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság vezetőjének beszámolója Veszprém megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az ezzel kapcsolatos feladatokról

A fenti határozat 3. pontjára az alábbi jelentést adom:

A határozatban foglaltakról az értesítés Dr. Tarcsa Csaba, r. dandártábornok, rendőrségi főtanácsos, megyei rendőrfőkapitány úr részére 2017. július 26-án, határidőn belül megküldésre került.

72/2017. (VII. 20.) MÖK határozat

Tárgy: A Veszprém Megyei Önkormányzat tulajdonában álló Veszprém, Szeglethy utca 1. szám alatt lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának megállapítása

A fenti határozatra az alábbi jelentést adom:

A Veszprém Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletének szabályairól szóló 7/2017. (VII.24.) önkormányzati rendelet alapján a Veszprém Megyei Önkormányzat a pályázati felhívást folyamatosan közzé tette, a 72/2017. (VII.20.) MÖK határozat 1. pontjában megállapított bérleti díj irányadó mértékének figyelembe vételével. Az első felhívásra nem érkezett be ajánlat, a második pályázati felhívás alapján az ajánlatok benyújtásának határideje 2017. november 2. 12. óra.

75/2017. (VII. 20.) MÖK határozat

Tárgy: Veszprém Megye Integrált Területi Programjának 2017. évi módosítása

A fenti határozat 2. pontjára az alábbi jelentést adom:

Az ITP módosítás elfogadott anyaga az Irányító Hatósághoz 2017. július 24-én elektronikusan megküldésre került.

77/2017. (VII. 20.) MÖK határozat

Tárgy: Döntés a TOP-3.2.1-16 kódszámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című felhívás kapcsán támogatási kérelem benyújtásáról

A fenti határozat 1. és 2. pontjára az alábbi jelentést adom:

A TOP-3.2.1-16 kódszámú, Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című, 2017. április 28-án megjelent felhívásra támogatási kérelmet nyújtottam be 2017. augusztus 25-én „Fenntartható Energia és Klíma Akcióterv (SECAP) kidolgozása Veszprém megyében” címmel, 88 458 610 Ft összegben. A projekt megvalósításának tervezett kezdete 2018. március 1. napja, tervezett fizikai befejezése 2019. június 30.

A támogatási kérelem benyújtására vonatkozó konzorciumi együttműködési megállapodás 2017. augusztus 10-én lépett hatályba. A konzorcium tagjai a Veszprém Megyei Önkormányzat (mint konzorcium vezető), Ajka Város Önkormányzata, Balatonfüred Város Önkormányzata, Pápa Város Önkormányzata, Tapolca Város Önkormányzata és Várpalota Város Önkormányzata.

A Közreműködő Szervezet a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága 2017. szeptember 15-én értesített arról, hogy a benyújtott támogatási kérelem megfelelt a felhívásban meghatározott jogosultsági szempontoknak, ezért döntésre felterjesztésre került.

78/2017. (VII. 20.) MÖK határozat

Tárgy: Döntés az EFOP-1.6.3-17 kódszámú, „Megyei szintű felzárkózás-politikai együttműködések támogatása a helyi esélyegyenlőségi programokhoz kapcsolódóan” című felhívás kapcsán támogatási kérelem benyújtásáról

A fenti határozat 1. és 2. pontjára az alábbi jelentést adom:

Az EFOP-1.6.3-17 kódszámú, Megyei szintű felzárkózás-politikai együttműködések támogatása a helyi esélyegyenlőségi programokhoz kapcsolódóan című felhívásra támogatási kérelmet nyújtottam be 2017. július 31-én „Veszprém megyei esélyegyenlőségi és felzárkózási együttműködés” címmel, 74 976 000 Ft összegben. A projekt megvalósításának tervezett kezdete 2017. december 1. napja, tervezett fizikai befejezése 2020. december 1.

A támogatási kérelem benyújtására vonatkozó konzorciumi együttműködési megállapodás 2017. szeptember 25-én lépett hatályba. A konzorcium tagjai a Veszprém Megyei Önkormányzat (mint konzorcium vezető) és a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság.

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma EU Fejlesztések Végrehajtásáért Felelős Helyettes Államtitkárság Társadalomfejlesztési Végrehajtási Főosztálya 2017. október 10-én értesített arról, hogy a benyújtott, EFOP-1.6.3-17-2017-00009 azonosítószámmal nyilvántartott támogatási kérelem 74 976 000 Ft összegű támogatásban részesült. A támogatási szerződés előkészítés alatt van.

II. BIZOTTSÁGI DÖNTÉSEK

Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság határozatai

22/2017. (VII. 20.) Pénzügyi és Ellenőrzési Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága a 2017. július 20-ai ülésének napirendjét a következők szerint állapította meg:

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosítása
2. A Veszprém Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletének szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása
3. A megyei önkormányzatok 2017. évi rendkívüli támogatására pályázat benyújtása

Határidő: azonnal

Felelős: Dobó Zoltán, a bizottság elnöke

23/2017. (VII. 20.) Pénzügyi és Ellenőrzési Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2017. július 20.

Felelős: Dobó Zoltán, a bizottság elnöke

24/2017. (VII. 20.) Pénzügyi és Ellenőrzési Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő rendelet tervezetét a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2017. július 20.

Felelős: Dobó Zoltán, a bizottság elnöke

25/2017. (VII. 20.) Pénzügyi és Ellenőrzési Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletének szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása” című előterjesztést és az elhangzott módosítás figyelembe vételével a határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2017. július 20.

Felelős: Dobó Zoltán, a bizottság elnöke

26/2017. (VII. 20.) Pénzügyi és Ellenőrzési Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletének szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő rendelet tervezetét a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2017. július 20.

Felelős: Dobó Zoltán, a bizottság elnöke

27/2017. (VII. 20.) Pénzügyi és Ellenőrzési Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága megtárgyalta „A megyei önkormányzatok 2017. évi rendkívüli támogatására pályázat benyújtása” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2017. július 20.

Felelős: Dobó Zoltán, a bizottság elnöke

Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottság határozatai**49/2017. (VII. 20.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat**

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága a 2017. július 20-i ülésének napirendjét a következők szerint állapította meg:

A megyei közgyűlés 2017. júliusi 20-i ülésének napirendjei közül:

1. A Döntés-előkészítő Bizottság 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 65. § (1a) bekezdése szerinti döntési javaslatával kapcsolatos egyetértési jog gyakorlása a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program első körös felhívására vonatkozóan – 3. ütem (zárt ülés)
2. A Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság vezetőjének beszámolója Veszprém megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az ezzel kapcsolatos feladatokról
3. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosítása
4. A Veszprém Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletének szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása
5. A megyei önkormányzatok 2017. évi rendkívüli támogatására pályázat benyújtása
6. Veszprém Megye Integrált Területi Programjának 2017. évi módosítása
7. Tájékoztató a Veszprém Megyei Önkormányzat közfeladat fejlesztési projekteken történő projektmenedzsmenti tevékenységéről

8. A TOP-3.2.1-16 kódszámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című, valamint az EFOP-1.6.3-17 kódszámú, „Megyei szintű felzárkózás-politikai együttműködések támogatása a helyi esélyegyenlőségi programokhoz kapcsolódóan” című felhívásokra támogatási kérelem benyújtása
9. Beszámoló a Veszprém Megyei Környezetvédelmi Program 2016. évi megvalósulásáról
10. Tájékoztató a Balaton Fejlesztési Tanács 2016. évi munkájáról
11. Tájékoztató Veszprém megye foglalkoztatási helyzetéről

További napirendek:

12. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének „a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 1/2014. (I. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
13. Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének „a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról ” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
14. Borzavár Községi Önkormányzat Képviselő-testületének „a közterületek tisztántartásáról és a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 9/2014. (IX. 226.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
15. Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének „a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 4/2014. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
16. Lesencéktől a Balatonig Kistérség Környezetvédelmi Programjának megújításával kapcsolatos tervezet véleményezése
17. Veszprémfajsz Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a zajvédelem helyi szabályozásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
18. Csetény Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a zajvédelem helyi szabályozásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
19. Sümeg Város Önkormányzata Képviselő-testületének „a növényi hulladék nyílttéri égetéséről” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
20. Káptalanfa Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a növényi hulladék nyílttéri égetéséről” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás
21. Nemesvámos Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a zajvédelem helyi szabályozásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Áldozó Tamás, a bizottság elnöke

50/2017. (VII. 20.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta **Dr. Áldozó Tamás Róbert, Császár László, Deák Istvánné, Dobó Zoltán, Ferenczi Gábor, Galambos Szilvia, Dr. Horváth József, Tábori Ferenc képviselők** 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 39. § (1) bekezdése szerinti összeférhetetlenségi, valamint a Mötv. 49. § (1) bekezdése szerinti személyes érintettség

okán döntéshozatalból való kizárásra vonatkozó nyilatkozatait „A Döntés-előkészítő Bizottság 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 65. § (1a) bekezdése szerinti döntési javaslatával kapcsolatos egyetértési jog gyakorlása Terület- és Településfejlesztési Operatív Program első körös felhívására vonatkozóan – 3. ütem” című előterjesztés tárgyában.

Ennek alapján, annak érdekében, hogy valamennyi képviselő eleget tudjon tenni a mandátumából eredő választói elvárásoknak, valamint a jogalkotói akaratnak, **megállapítja, hogy nem áll fenn a képviselőkkel szemben összeférhetetlenség, sem személyes érintettség, erre való figyelemmel nem zárja ki a képviselőket az előterjesztés döntéshozatalából**, figyelemmel az EU Bizottság C(2015) 956 sz. határozatával jóváhagyott Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP), az 1303/2013/EU rendelet 96. cikk (3) bekezdés és (5) bekezdés c) pontja, valamint az 1301/2013/EU rendelet 7. cikk, valamint a Mötv. 49. § (1) bekezdés rendelkezéseire.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Áldozó Tamás, a bizottság elnöke

51/2017. (VII. 20.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága „A Döntés-előkészítő Bizottság 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 65. § (1a) bekezdése szerinti döntési javaslatával kapcsolatos egyetértési jog gyakorlása Terület- és Településfejlesztési Operatív Program első körös felhívására vonatkozóan – 3. ütem” című előterjesztés keretében a részére - a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 64. § (4) bekezdése szerint - megküldött DEB döntési javaslatait megismerve és megtárgyalva, felhívásonként egy-egy határozatban dönt egyetértési jogának gyakorlásáról. **A Közgyűlés ezen határozatai akkor hozhatók nyilvánosságra, ha a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rend. szerinti támogatási döntésről a támogatást igénylőt értesítették.**

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Áldozó Tamás, a bizottság elnöke

52/2017. (VII. 20.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága figyelemmel a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 62. § (1) bekezdésére, a Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján „A Döntés-előkészítő Bizottság 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 65. § (1a) bekezdése szerinti döntési javaslatával kapcsolatos egyetértési jog gyakorlása Terület- és Településfejlesztési Operatív Program első körös felhívására vonatkozóan – 3. ütem” című előterjesztés tárgyában **zárt ülés tartását rendeli el.**

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Áldozó Tamás, a bizottság elnöke

57/2017. (VII. 20.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság vezetőjének beszámolója Veszprém megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett

intézkedésekről és az ezzel kapcsolatos feladatokról” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2017. július 20.

Felelős: Dr. Áldozó Tamás, a bizottság elnöke

58/2017. (VII. 20.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő – a kommandói Horn Dávid Általános Iskola újjáépítése céljából meghirdetett adománygyűjtésről szóló tájékoztatóval kapcsolatos – határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2017. július 20.

Felelős: Dr. Áldozó Tamás, a bizottság elnöke

59/2017. (VII. 20.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő rendelet tervezetét a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2017. július 20.

Felelős: Dr. Áldozó Tamás, a bizottság elnöke

60/2017. (VII. 20.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletének szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő – nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának irányadó mértékével kapcsolatos – határozati javaslatot annak előterjesztői módosításával, - mely szerint 1 200.- Ft/m² /hó a bérleti díj irányadó mértékének nettó összege - a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2017. július 20.

Felelős: Dr. Áldozó Tamás, a bizottság elnöke

61/2017. (VII. 20.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletének szabályairól szóló önkormányzati rendelet

megalkotása” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő rendelet tervezetét a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2017. július 20.

Felelős: Dr. Áldozó Tamás, a bizottság elnöke

62/2017. (VII. 20.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „A megyei önkormányzatok 2017. évi rendkívüli támogatására pályázat benyújtása” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2017. július 20.

Felelős: Dr. Áldozó Tamás, a bizottság elnöke

63/2017. (VII. 20.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „Veszprém Megye Integrált Területi Programjának 2017. évi módosítása” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2017. július 20.

Felelős: Dr. Áldozó Tamás, a bizottság elnöke

64/2017. (VII. 20.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „Tájékoztató a Veszprém Megyei Önkormányzat közfeladat fejlesztési projekteiben történő projektmenedzsmenti tevékenységéről” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2017. július 20.

Felelős: Dr. Áldozó Tamás, a bizottság elnöke

65/2017. (VII. 20.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „A TOP-3.2.1-16 kódszámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című, valamint az EFOP-1.6.3-17 kódszámú, „Megyei szintű felzárkózás-politikai együttműködések támogatása a helyi esélyegyenlőségi programokhoz kapcsolódóan” című felhívásokra támogatási kérelem benyújtása” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő a TOP-3.2.1-16 kódszámú, az önkormányzati épületek energetikai korszerűsítésével kapcsolatos határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2017. július 20.
Felelős: Dr. Áldozó Tamás, a bizottság elnöke

66/2017. (VII. 20.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „A TOP-3.2.1-16 kódszámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című, valamint az EFOP-1.6.3-17 kódszámú, „Megyei szintű felzárkózás-politikai együttműködések támogatása a helyi esélyegyenlőségi programokhoz kapcsolódóan” című felhívásokra támogatási kérelem benyújtása” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő az EFOP-1.6.3-17 kódszámú, a megyei szintű felzárkózás-politikai együttműködések támogatása a helyi esélyegyenlőségi programokhoz kapcsolódóan vonatkozó határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2017. július 20.
Felelős: Dr. Áldozó Tamás, a bizottság elnöke

67/2017. (VII. 20.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „Beszámoló a Veszprém Megyei Környezetvédelmi Program 2016. évi megvalósulásáról” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2017. július 20.
Felelős: Dr. Áldozó Tamás, a bizottság elnöke

68/2017. (VII. 20.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Tájékoztató a Balaton Fejlesztési Tanács 2016. évi munkájáról” című előterjesztést és az előterjesztés mellékletét képező tájékoztatót a közgyűlésnek tudomásulvételre javasolta.

Határidő: 2017. július 20.
Felelős: Dr. Áldozó Tamás, a bizottság elnöke

69/2017. (VII. 20.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Tájékoztató Veszprém megye foglalkoztatási helyzetéről” című előterjesztést és az előterjesztés mellékletét képező tájékoztatót a közgyűlésnek tudomásulvételre javasolta.

Határidő: 2017. július 20.
Felelős: Dr. Áldozó Tamás, a bizottság elnöke

70/2017. (VII. 20.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének „a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 1/2014. (I. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

1. A bizottság Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének „a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 1/2014. (I. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.
2. A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata részére.

Felelős: Dr. Imre László, megyei jegyző

Határidő: 2017. augusztus 18.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László, megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat részére 2017. augusztus 7-én megküldésre került.

71/2017. (VII. 20.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének „a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

1. A bizottság Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének „a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.
2. A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Balatonkenese Város Önkormányzata részére.

Felelős: Dr. Imre László, megyei jegyző

Határidő: 2017. augusztus 18.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László, megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat Balatonkenese Város Önkormányzat részére 2017. augusztus 7-én megküldésre került.

72/2017. (VII. 20.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Borzavár Községi Önkormányzat Képviselő-testületének „a közterületek tisztántartásáról és a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos

közzolgáltatásról szóló 9/2014. (IX. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

1. A bizottság Borzavár Községi Önkormányzat Képviselő-testületének „a közterületek tisztántartásáról és a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közzolgáltatásról szóló 9/2014. (IX. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.
2. A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Borzavár Községi Önkormányzat részére.

Felelős: Dr. Imre László, megyei jegyző

Határidő: 2017. augusztus 18.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László, megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat Borzavár Községi Önkormányzat részére 2017. augusztus 7-én megküldésre került.

73/2017. (VII. 20.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének „a hulladékgazdálkodási közzolgáltatásról szóló 4/2014. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

1. A bizottság Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének „a hulladékgazdálkodási közzolgáltatásról szóló 4/2014. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.
2. A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Eplény Községi Önkormányzata részére.

Felelős: Dr. Imre László megyei jegyző

Határidő: 2017. augusztus 18.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László, megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat Eplény Községi Önkormányzat részére 2017. augusztus 7-én megküldésre került.

74/2017. (VII. 20.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Lesencéktől a Balatonig Kistérség Környezetvédelmi Programjának megújításával kapcsolatos tervezet véleményezése tárgyú előterjesztést.

- 1) A bizottság megállapítja, hogy Lesencéktől a Balatonig Kistérség Környezetvédelmi

Programjának megújításával kapcsolatos tervezet egyeztetési dokumentációja összhangban van Veszprém Megye Környezetvédelmi Programjával.

- 2) A bizottság egyetért a Lesencéktől a Balatonig Kistérség Környezetvédelmi Programjának megújításával kapcsolatos tervezetben megjelölt célokkal, melyek a környezeti állapot további javulását, a környezeti elemek védelmét, a természeti értékek megőrzését, valamint a környezetvédelmi tudatosság megteremtését kezdeményezik.
- 3) A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága a Lesencéktől a Balatonig Kistérség Környezetvédelmi Programjának megújítása tervezetét jóváhagyásra javasolja.
- 4) A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg a települések megbízásából eljáró Balatoni Integrációs Közhasznú Nonprofit Kft.-nek.

Felelős: Dr. Imre László, megyei jegyző

Határidő: 2017. augusztus 18.

A fenti határozat 4. pontjára Dr. Imre László, megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat a Balatoni Integrációs Közhasznú Nonprofit Kft. részére 2017. augusztus 7-én megküldésre került.

75/2017. (VII. 20.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Veszprémfajsz Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a zajvédelem helyi szabályozásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

1. A bizottság Veszprémfajsz Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a zajvédelem helyi szabályozásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.
2. A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Veszprémfajsz Község Önkormányzata részére.

Felelős: Dr. Imre László, megyei jegyző

Határidő: 2017. augusztus 18.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László, megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat Veszprémfajsz Község Önkormányzat részére 2017. augusztus 7-én megküldésre került.

76/2017. (VII. 20.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Csetény Község Önkormányzata Képviselő-testületének

„a zajvédelem helyi szabályozásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

1. A bizottság Csetény Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a zajvédelem helyi szabályozásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.
2. A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Csetény Község Önkormányzata részére.

Felelős: Dr. Imre László, megyei jegyző

Határidő: 2017. augusztus 18.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László, megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat Csetény Község Önkormányzat részére 2017. augusztus 7-én megküldésre került.

77/2017. (VII. 20.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Sümeg Város Önkormányzata Képviselő-testületének „a növényi hulladék nyílttéri égetéséről” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

1. A bizottság Sümeg Város Önkormányzata Képviselő-testületének „a növényi hulladék nyílttéri égetéséről” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.
2. A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Sümeg Város Önkormányzata részére.

Felelős: Dr. Imre László, megyei jegyző

Határidő: 2017. augusztus 18.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László, megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat Sümeg Város Önkormányzat részére 2017. augusztus 7-én megküldésre került.

78/2017. (VII. 20.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Káptalanfa Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a növényi hulladék nyílttéri égetéséről” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

1. A bizottság Káptalanfa Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a növényi hulladék nyílttéri égetéséről” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.
2. A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Káptalanfa Község Önkormányzata részére.

Felelős: Dr. Imre László, megyei jegyző
Határidő: 2017. augusztus 18.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László, megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat Káptalanfa Község Önkormányzat részére 2017. augusztus 7-én megküldésre került.

79/2017. (VII. 20.) Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsági határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési, Területrendezési és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta Nemesvámos Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a zajvédelem helyi szabályozásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatos állásfoglalás tárgyú előterjesztést.

1. A bizottság Nemesvámos Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a zajvédelem helyi szabályozásáról” szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tesz, azt jóváhagyásra javasolja.
2. A bizottság felkéri a megyei jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg Nemesvámos Község Önkormányzata részére.

Felelős: Dr. Imre László, megyei jegyző
Határidő: 2017. augusztus 18.

A fenti határozat 2. pontjára Dr. Imre László, megyei jegyző az alábbi jelentést adja:

A határozat Nemesvámos Község Önkormányzat részére 2017. augusztus 7-én megküldésre került.

Ügyrendi Bizottság határozatai

28/2017. (VII.20.) ÜB. Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Ügyrendi Bizottsága egyetért azzal, hogy a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének elnöke Nagy Károly plébános részére Pro Comitatu megyei díjat adományozzon.

A bizottság felkérte elnökét, hogy döntéséről a közgyűlés elnökét tájékoztassa.

Határidő: azonnal
Felelős: Tábori Ferenc a bizottság elnöke

29/2017. (VII.20.) ÜB. Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Ügyrendi Bizottsága 2017. július 20-ai nyilvános ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. A Veszprém Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosítása
2. A Veszprém Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletének szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása
3. A megyei önkormányzatok 2017. évi rendkívüli támogatására pályázat benyújtása
4. Az európai béruniót célzó polgári kezdeményezés támogatása
5. A közgyűlés 2017. július 20-ai napirendje tárgyalásra történő alkalmasságának vizsgálata

Határidő: azonnal

Felelős: Tábori Ferenc a bizottság elnöke

30/2017. (VII.20.) ÜB. Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2017. július 20.

Felelős: Tábori Ferenc a bizottság elnöke

31/2017. (VII.20.) ÜB. Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő rendelet tervezetét a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2017. július 20.

Felelős: Tábori Ferenc a bizottság elnöke

32/2017. (VII.20.) ÜB. Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletének szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása” című előterjesztést és az elhangzott módosítás figyelembe vételével a határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2017. július 20.

Felelős: Tábori Ferenc a bizottság elnöke

33/2017. (VII.20.) ÜB. Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletének szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő rendelet tervezetét a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2017. július 20.

Felelős: Tábori Ferenc a bizottság elnöke

34/2017. (VII.20.) ÜB. Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta „A megyei önkormányzatok 2017. évi rendkívüli támogatására pályázat benyújtása” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2017. július 20.

Felelős: Tábori Ferenc a bizottság elnöke

35/2017. (VII.20.) ÜB. Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta „Az európai béruniót célzó polgári kezdeményezés támogatása” című előterjesztést és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Határidő: 2017. július 20.

Felelős: Tábori Ferenc a bizottság elnöke

36/2017. (VII.20.) ÜB. Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Ügyrendi Bizottsága Dobó Zoltán a Jobbik Magyarorszáért Mozgalom képviselőcsoportjának vezetője megbízásából Orbán Imre képviselő „Beszéljünk róla I. (közút és vasútfejlesztések Veszprém megyében” című napirend előtti hozzászólását tárgyalásra alkalmasnak minősítette.

Határidő: 2017. július 20.

Felelős: Tábori Ferenc a bizottság elnöke

37/2017. (VII.20.) ÜB. Biz. határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Ügyrendi Bizottsága a 2017. július 20-ai közgyűlés napirendi tervezetét tárgyalásra alkalmasnak minősítette.

Határidő: 2017. július 20.

Felelős: Tábori Ferenc a bizottság elnöke

III. A KÖZGYŰLÉS ELNÖKÉNEK ÁT RUHÁZOTT H ATÁSKÖRBEN HOZ OTT DÖNTÉSE:

A megyei közgyűlés elnöke a közgyűlés által átruházott hatáskörben hozott döntéseiről az alábbi jelentést adja:

A hazai decentralizált területfejlesztési és önkormányzati fejlesztési célú támogatások előirányzatai feletti átruházott döntéshozói hatáskörömben az alábbi döntéseket hoztam.

A Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága és a Veszprém Megyei Önkormányzat által 2017. július 10. napján közösen elvégzett korábbi évek hazai decentralizált pályázat záróellenőrzését követően 2017. év augusztus hó 7. napján döntöttem az alábbi támogatásban részesített projekt támogatási szerződésének lezárásáról.

Pályázó neve:	Szentkirályszabadja Község Önkormányzata
Támogatási szerződés száma:	190002309D
Projekt címe:	Diófa és Radnóti utca ivóvíz hálózatának felújítása
Megítélt támogatás:	11.272.439 Ft
Elnöki lezáró határozat száma:	07/57-4/2017.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem a következő határozat elfogadását a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról:

.... /2017. (XI. 9.) MÖK határozat

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 54/2017. (V. 25.) MÖK határozat 4. pontjára, a 70/2017. (VII. 20.) MÖK határozat 3. pontjára, a 72/2017. (VII. 20.) MÖK határozatra, a 75/2017. (VII. 20.) MÖK határozat 2. pontjára, a 77/2017. (VII. 20.) MÖK határozat 1. és 2. pontjaira és a 78/2017. (VII. 20.) MÖK határozat 1. és 2. pontjaira adott jelentést, továbbá a közgyűlés elnökének átruházott hatáskörben hozott döntését elfogadta.

A közgyűlés a bizottságoknak az elmúlt időszakban hozott döntéseiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

V e s z p r é m , 2017. november 2.

Polgárdy Imre



Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének

Elnöke

8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel.: (88)545-011, Fax: (88)545-012

E-mail: elnok@vpmegye.hu

Szám: 02/188-7/2017.

E L Ő T E R J E S Z T É S

**A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
2017. november 9-ei ülésére**

Tárgy: Tájékoztató az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről
(2017. június 16 – október 31.)

Előadó: Polgárdy Imre, a megyei közgyűlés elnöke

Az előterjesztés készítésében részt vett:

Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal munkatársai

Zsebe Péter, önkormányzati referens

Események

Június 16.

A Veszprém Megyei Önkormányzat képviselőjében Fenyvesi Zoltán alelnök részt vett a II. Erzsébet Királyné Általános Iskola Dr. Szalai Miklós Tagintézménye halimbai tanévzáró ünnepségén.

Június 17.

A települési német nemzetiségi önkormányzat meghívásának eleget téve Fenyvesi Zoltán alelnök – a nemzetiségek közt átívelő hagyományápolás fontosságát hangsúlyozva - magyar és német nyelven köszöntötte Úrkúton a Német Nemzetiségi Önkormányzat nemzetiségi napján megjelenteket.

Június 19.

Fenyvesi Zoltán alelnök társaságában részt vettem a veszprémi Szent Mihály főszékesegyházban Dr. Márfi Gyula veszprémi érsek 50 éves papi jubileuma alkalmából bemutatott háláadó szentmisén, majd az érseki palotában tartott ünnepi fogadáson.

Június 23.

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatósága és a Németh László Művelődési Ház meghívására részt vettem a XIII. Tihanyi Levendula Fesztivál és Levendula Hetek rendezvénysorozat ünnepélyes megnyitóján.

Június 23-25.

A Veszprém Megyei Önkormányzat képviselőjében Fenyvesi Zoltán alelnök és Papp Tamás megyei önkormányzati képviselő Veszprém megyei településfejlesztési projekteket mutatott be a lengyel testvérmegye székhelyén, Tarnówban rendezett nemzetközi találkozón.

Június 26- július 2.

Június utolsó hetében Veszprém megyei és erdélyi gyermekek táboroztak a Csopaki Üdülőfaluban. A gyermekeket a csopaki strandon köszöntöttem. A fiatalok számos programon vehettek részt a táborban, amely a Veszprém Megyei Gyermekek- és Ifjúsági Közalapítvány segítségével valósulhatott meg.

Június 30.

A települési önkormányzat meghívásának eleget téve Fenyvesi Zoltán alelnök képviselte a Veszprém Megyei Önkormányzatot Nagyvázsonyban, a falumúzeumban megrendezett Magyar Vármegyék Címerei című kiállításon.

Július 1.

Fenyvesi Zoltán alelnök Zalagyömörő lakosságát köszöntötte a Gondolat-tónál megtartott falunapon.

A települési önkormányzat meghívására Fenyvesi Zoltán alelnök részt vett a Nemesvitan megrendezett falunapon. A kulturális rendezvény során átadta a nemesvita hegyre vezető felújított közutat.

Július 2.

A települési német nemzetiségi önkormányzat meghívásának eleget téve Ajkarendeken a német nemzetiségi napon Fenyvesi Zoltán alelnök helyezte el a Veszprém Megyei Közgyűlés képviselőjében a megemlékezés koszorúját a település második világháborús emlékművénél.

Július 3.

Részt vettem Semmelweis Ignác születésének 199. évfordulója alkalmából a Csolnoky Ferenc Kórházban rendezett ünnepségen, ahol a kórház kiemelkedő munkát végző dolgozói vehettek át kitüntetést.

Július 7.

Gyulakeszin a települési önkormányzat meghívására Fenyvesi Zoltán alelnök nyitotta meg a Csigó Malom Pro Arte Művészeti Galéria és Szalonban rendezett Japán Művészeti Napokat, valamint a Nyári Művészeti és Zenei Fesztivált.

Július 8.

A települési önkormányzat meghívására részt vettem a Borszörcsökön megrendezésre került Járási Polgárőr Napon.

Július 10.

A Magyarország kormánya által indított – a védőnői hivatásról folytatandó – országos szakmai konzultáció Veszprém megyei állomása Várpalota volt. Fenyvesi Zoltán, a Veszprém Megyei Önkormányzat alelnöke - Bábiné Szottfried Gabriella, az Egészségügyi Szakmai Kollégium Védőnő Tagozat vezetőjével, Campanari-Talabér Márta, Várpalota polgármesterével és Óvádi Péter, Veszprém Megyei Jogú Város önkormányzati képviselőjével együtt - fogadta a megye védőnőit annak érdekében, hogy a munkájukkal kapcsolatos kérdéseket, javaslatokat, észrevételeket megvitassák.

Július 14.

Nagyvázsonyban a Kinizsi Szövetség szervezésében a II. Hazajáró Napok rendezvénysorozat keretében Fenyvesi Zoltán alelnök részt vett a községháza előtt megtartott ünnepélyes zászlófelvonáson, Pánczél Károly a Parlament Nemzeti Összetartozás Bizottságának elnöke, valamint Tiffán Zsolt országgyűlési képviselő társaságában.

A települési önkormányzat meghívásának eleget téve a Veszprém Megyei Közgyűlés képviseletében Fenyvesi Zoltán alelnök mondott ünnepi köszöntőt a „700 éves Raposka” Jubileumi Ünnepi Napok rendezvénysorozat nyitónapján.

Július 15.

A Veszprém Megyei Önkormányzat képviseletében részt vettem a FINA vizes világbajnokság balatonfüredi eseményeinek ünnepélyes megnyitóján.

A Badacsonyi történelmi borvidék szakmai szervezeteinek meghívására Fenyvesi Zoltán, a Veszprém Megyei Közgyűlés alelnöke részt vett a nagy hagyományokkal rendelkező „Badacsony Bor7” gasztronómiai rendezvény hivatalos megnyitóján.

A települési önkormányzat meghívásának eleget téve részt vettem Révfülöp hagyományos nyári fesztiváljának, a XXV. Villa Filip Napok- kulturális rendezvénysorozat megnyitó ünnepségén.

Július 22.

A Veszprém Megyei Önkormányzat képviseletében Fenyvesi Zoltán alelnök Szentimrefalván, a hagyományosan megrendezett falunapon köszöntötte a kulturális és gasztronómiai rendezvény résztvevőit.

Sümegen, immáron 13. alkalommal került megrendezésre a „Jakab Napok” rendezvénysorozat. Az érett bor és a vadászati ünnepe” megnyitóján Fenyvesi Zoltán alelnök képviselte a Veszprém Megyei Önkormányzatot.

Július 28.

A város önkormányzatának meghívására Veszprém megye önkormányzatának képviselőjében részt vettem a Magtár Rendezvényház ünnepélyes megnyitóján Balatonalmádiban.

Július 29.

A borszörcsök és somlóvecsei önkormányzat meghívásának eleget téve, részt vettem a települések falunapjainak kulturális és gasztronómiai rendezvényein.

Augusztus 5.

A települési önkormányzat meghívására részt vettem a bakonybéli falunap rendezvénysorozat megnyitó ünnepségén.

Augusztus 11.

Fenyvesi Zoltán alelnök köszöntötte a vendégeket Badacsonytördemicen, a Szürkemarha és Szürkebarát Ünnepen majd megnyitotta a nagy hagyományokkal rendelkező gasztronómiai rendezvényt, valamint részt vett a szürkemarha pörköltfőző verseny zsűrijének munkájában.

Augusztus 13.

Fenyvesi Zoltán alelnök részt vett Nemeshanyban az Ország Kenyere rendezvényen, amelynek keretében 2011 óta a Magyarok kenyere program javára gyűjtött búzát öntik össze, s az ebből megőrlött lisztből sütik augusztus 20-ára a magyarok kenyerét, a megmaradt búzát és lisztet pedig a nehéz sorsú gyermekeket segítő alapítványoknak ajánlják fel.

Augusztus 18.

Az államalapítás ünnepére rendezett megemlékezésen Fenyvesi Zoltán alelnök mondott beszédet az ajkai Magyar Imre Kórházban, majd dr. Nagy Zoltán főigazgatóval elismerő okleveleket adott át a kórház dolgozóinak.

Augusztus 19.

A városi önkormányzat meghívásának eleget téve Fenyvesi Zoltán alelnök a Tapolcai Ünnepi Napok és Borhét rendezvénysorozat keretében részt vett a XIX. Tapolcai Pörköltfőző Versenyen.

Nagyvázsonyban került megrendezésre a Virtus elnevezésű fogathajtó verseny, melynek során a Veszprém Megyei Önkormányzat képviselőjében Fenyvesi Zoltán alelnök tette le az épülő Magyar Igásló Ökológiai és Tájérték Központ alapkövét.

Augusztus 20.

A Veszprém Megyei Közgyűlés képviselőjében részt vettem Pápán az államalapítás ünnepének alkalmából tartott ünnepi megemlékezésen.

A városi önkormányzat meghívására részt vettem az államalapítás ünnepének alkalmából a zirci bazilikában megtartott ünnepi szentmisén.

A somlószőlői települési önkormányzat meghívásának eleget téve részt vettem a Somló JUHfark Fesztivál és Falunap kulturális és gasztronómiai rendezvény megnyitó ünnepségén.

Kővágóörsön, az államalapításra emlékező rendezvény során Fenyvesi Zoltán alelnök mondott ünnepi beszédet, majd felavatta Kerkápoly István, Zala vármegye egykori alispánjának szobrát.

Fenyvesi Zoltán alelnök mondott ünnepi beszédet Révfülöpön az államalapítás ünnepének alkalmából rendezett települési megemlékezésen.

Augusztus 22.

Részt vettem a 2011-ben debütáló veszprémi Méz Rádió hatodik születésnapját ünneplő rendezvényen.

Augusztus 26.

A balatonkenesei önkormányzat meghívásának eleget téve ellátogattam a 13. alkalommal megrendezésre került Lecsófesztivál, gasztronómiai rendezvényre.

Fenyvesi Zoltán alelnök Kisapátin, a falunapon köszöntötte a település lakosságát a hagyományos kulturális és gasztronómiai rendezvényen.

Szeptember 1.

A városi önkormányzat meghívását elfogadva Fenyvesi Zoltán alelnök társaságában részt vettem a XXXII. Várpalotai Napok kulturális rendezvénysorozaton.

Szeptember 2.

A „Lesencéktől a Szent György-hegyen át a Balatonig” Szüreti Felvonuláson részt vevőket köszöntötte Fenyvesi Zoltán alelnök Nemesvítán, a hagyományos gasztronómiai rendezvényen.

Szeptember 4.

A Veszprém Megyei Önkormányzat képviselőjében Fenyvesi Zoltán alelnök részt vett Ajkán a Veszprém megyei Napló új irodájának átadásán.

Szeptember 8.

A Veszprém Megyei Önkormányzat képviselőjében vettem részt a Balatoni Limnológiai Intézet megnyitásának 90. évfordulója alkalmából rendezett ünnepségen, Tihanyban.

A városi önkormányzat meghívását elfogadva Fenyvesi Zoltán alelnök Sümegen köszöntötte a tatabányai székhelyű Edutus Főiskola kihelyezett tagozata hallgatóit és tanárait a főiskola első tanévnyitó ünnepségén.

Szeptember 9.

A Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése képviselőjében Vörösmarty Éva és Papp Tamás képviselőtársaim társaságában részt vettem Budapesten, a Szent István Bazilika előtti téren megrendezésre került III. Magyar Értékek Napja rendezvényen.

A települési önkormányzat meghívásának eleget téve Fenyvesi Zoltán alelnök Pusztamiskén részt vett az 1956-os forradalom és szabadságharc emlékére felállított szobor avatásán.

A Mindszentkál és Szentbékáll településeket érintő „Szüreti Felvonulás” névre hallgató kulturális és gasztronómiai rendezvényeken Fenyvesi Zoltán alelnök köszöntötte a megjelenteket Szentbékállán.

Szeptember 10.

Fenyvesi Zoltán alelnök köszöntötte a „Badacsonyi Szület” nevű hagyományos gasztronómiai és kulturális rendezvény résztvevőit.

Szeptember 13.

Fenyvesi Zoltán alelnök részt vett Balatonfüreden a Balatoni Fejlesztési Tanács és a Balatoni Szövetség közös rendezvényén, amelyen bemutatásra került a készülő Balaton-törvény.

Szeptember 15.

A Veszprém Megyei Közgyűlés képviselőjében Fenyvesi Zoltán alelnök dr. Márfi Gyula veszprémi érsekkel közösen avatta fel Halimbán a felújított ravatalozót.

Szeptember 16.

A Veszprém Megyei Önkormányzat képviselőjében részt vettem a Balaton-felvidéki Nemzeti Park 20 éves születésnapja alkalmából rendezett ünnepségen a Salföldi Majorban.

A városi önkormányzat meghívására részt vettem Devecser várossá nyilvánításának 20. évfordulója alkalmából rendezett ünnepségen.

Fenyvesi Zoltán alelnök társaságában részt vettem Csabrendek település falunapi eseményeinek részeként megrendezett ünnepi képviselőtestületi ülésen.

Fenyvesi Zoltán alelnök köszöntötte a nagy hagyományokkal rendelkező Tapolca-diszeli szüret kulturális és gasztronómiai rendezvény résztvevőit, valamint a megjelent vendégeket.

Szeptember 21.

Káptalanfán Fenyvesi Zoltán alelnök Csordás Gáspárral a település polgármesterével közösen adta át a község közelmúltban felújított útját és járdáit.

Szeptember 22.

A Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság és a Veszprém Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat közös szervezésében második alkalommal került megrendezésre a Roma Ki-mit-tud? Tehetségkutató verseny, amelyen köszöntöttem a négy művészeti kategóriában induló fiatalokat és a megjelent vendégeket.

A települési önkormányzat meghívására a paloznaki Szüreti felvonulás és Mulatság megnyitó ünnepségén köszöntöttem a megjelenteket.

Szeptember 23.

Zalaszegvár településen Fenyvesi Zoltán alelnök Tudja Endre települési polgármester úrral közösen ünnepélyes keretek között adta át a település felújított járdáját és útját.

Fenyvesi Zoltán alelnök Nagyvázsonyban részt vett a hagyományörző Szent Mihály napi marha behajtás nevű kulturális és gasztronómiai rendezvényen.

Szeptember 26.

A Veszprém Megyei Önkormányzat nevében Fenyvesi Zoltán alelnök köszöntötte a németországi testvérkapcsolat, Wunsiedel Fichtelgebirge-i körzet hivatalának a hivatalnokcsere program keretében megyénkbe látogató munkatársait.

Szeptember 27.

Molnár Péterrel, a Veszprémi Sportszövetség elnökével tartottam közös sajtótájékoztatót, a Szent László év apropóján megrendezésre kerülő Megyefutás elnevezésű sport rendezvénnyel kapcsolatban.

Szeptember 28.

Az ÉFOESZ Közhasznú Egyesület Esélyegyenlőségi Napjának fővédnökeként köszöntöttem a megjelenteket az egyesület veszprémi rendezvényén.

Szeptember 29.

Részt vettem a veszprémi Csolnoky Ferenc Kórház Urológia Osztályának 50 éves fennállása alkalmából megrendezett emlékülésen.

Szeptember 30.

A Veszprém Megyei Közgyűlés képviselőjében Fenyvesi Zoltán alelnök részt vett Nyirádon a Lasztovicza Jenő emlékére rendezett labdarúgó mérkőzésen, majd az azt követő tisztelő megemlékezésen.

Fenyvesi Zoltán alelnök részt vett az ötödik alkalommal megrendezett Tapolcai Pisztráng- és Borfesztivál rendezvénysorozat keretében a tapolcai katolikus plébánia udvarán rendezett pisztrángsütő versenyen.

Fenyvesi Zoltán alelnök Ábrahámhegyen köszöntötte a Murci Szüreti Fesztivál kulturális és gasztronómiai rendezvény résztvevőit.

Zalahalápon Fenyvesi Zoltán alelnök köszöntötte a Szüreti Mulatság névre hallgató hagyományos kulturális és gasztronómiai rendezvény résztvevőit.

Az Árpád-kori "Szarberény" halászfalunak emléket állító „Emlékkút” avató ünnepségén vettem részt Balatonalmádiban.

Október 5.

A Veszprém Megyei Önkormányzat képviselőjében köszöntöttem a Megyefutás második napján célba érkező futókat a Megyeházánál.

A Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság szervezésében, a 2011-ben elindított Bűnmegelőzési Kortárs segítő program keretében megtartott „Együtt az idősök biztonságáért!” című szakmai konferencián köszöntöttem a megjelenteket.

Október 6.

A települési önkormányzat meghívásának eleget téve Fenyvesi Zoltán alelnök Szigligeten köszöntötte a településen a közelmúltban végrehajtott infrastrukturális fejlesztések átadó ünnepségén megjelenteket.

Október 7.

A Veszprém Megyei Önkormányzat képviselőjében Fenyvesi Zoltán alelnök köszöntötte a megjelenteket a hagyományos Nyirádi Falunap gasztronómiai és kulturális rendezvénysorozaton.

A Pápai Nyugdíjasok Érdekvédelmi-Érdekképviselői Egyesületének 25. évfordulója és az Idősök Világnapja alkalmából részt vettem Pápán, a városi sportcsarnokban megtartott ünnepi rendezvényen.

Október 10.

A települési önkormányzat meghívásának eleget téve részt vettem Tihanyban a Városépítészeti Séta névre hallgató rendezvényen.

Október 11.

Fenyvesi Zoltán alelnök Veszprémben köszöntötte az Idősök Világnapja alkalmából a megye szépkorú lakosságát.

Október 11.

Fenyvesi Zoltán alelnök részt vett Szigligeten a Balatoni Szövetség által szervezett hagyományos „Balaton-party” kulturális rendezvényen.

Október 17.

Porga Gyula Veszprém Megyei Jogú Város polgármesterének társaságában részt vettem a Penny Market Veszprémi Logisztikai Központjának ünnepélyes megnyitó ünnepségén.

Október 18.

A Veszprémi Hátrányos Helyzetű Fiatalokért Közhasznú Egyesület 10. Jubileumi Báljának sajtótájékoztatóján köszöntőt mondtam.

Október 23.

Az 1956-os forradalom és szabadságharc 61. évfordulója alkalmából szervezett ünnepségén beszédet mondtam Pápakovácsiban. Az ünnepség keretében felavatásra került az '56-os emlékmű, az úgynevezett Büszkeségpont is.

Az 1956-os forradalom és szabadságharc 61. évfordulóján a Veszprém Megyei Önkormányzat és Csabrendek Nagyközség Önkormányzata közös ünnepi megemlékezést szervezett Csabrendek településen. A rendezvényen Turcsi József polgármester úr köszöntőjét követően Fenyvesi Zoltán a megyei közgyűlés alelnöke mondott ünnepi beszédet. A Hősök Emlékkövéénél Alelnök úrral közösen helyeztük el a megemlékezés koszorúját.

Október 27-31.

Kovászna Megye Tanácsa meghívásának eleget téve, a Veszprém Megyei Önkormányzat csapatával részt vettem Székelyföld legrégebbi gasztronómiai rendezvényén, a XV. Háromszéki Kolbászparádé és Káposztafesztivál kolbásztöltő versenyén, Sepsiszentgyörgyön.

Veszprém, 2017. november 2.

Polgárdy Imre